T.C.
GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TANİN GAZETESİ İNCELEME VE SEÇİLMİŞ METİNLER (900-1050 SAYILAR)

Hazırlayan
Serdal AYBEK

Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı
Yeni Türk Edebiyatı Bilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Osman YILDIZ

TOKAT – 2013

TANİN GAZETESİ İNCELEME
VE SEÇİLMİŞ METİNLER
(900-1050 SAYILAR)

Tezin Kabul Ediliş Tarihi: 09 / 01 / 2013

Jüri Üyeleri (Unvanı, Adı Soyadı) İmzası

Başkan : Doç. Dr. Zekeriya Başkal ....

Üye : Doç. Dr. Alpay Doğan Yıldız ....

Üye : Yrd. Doç. Dr. Osman Yıldız ....

Üye : ....

Üye : ....

Bu tez, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun 9 / 1 / 2013 tarih ve .... sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Enstitü Müdürü: ......Yrd.Doç.Dr.Yusuf TEMUR
Enstitü Müdür V

Mühür
İmza

T.C.

GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Bu belge ile, bu tezdeki bütün bilgilerin akademik kurallara ve etik ilkelere uygun olarak toplanıp sunulduğunu, bu kural ve ilkelerin gereği olarak, çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce ve sonuçlara atıf yaptığımı ve kaynağını gösterdiğimi beyan ederim.

(8./1./2013)

Serdal AYBEK

ÖZET

Meşrutiyet rejiminin siyasal hareketleri, kendi tabanlarını oluşturmak için basının gücünü fark ettiklerinde bütün enerjileriyle bu savaşın araçlarını yaratmaya koyulmuşlardır. Kısa süre içinde bu bakımdan basın önemli bir güç olmuştur. Temel amaç; toplumsal taban oluşturmak, halkın algısını politik çıkarlara göre biçimlendirmektir. Bu tez çalışmasında dönemin en güçlü partisi olan İttihat ve Terakkî Fırkası'nın bir organı olarak gösterilebilecek olan Tanin gazetesinin 6 Mart 1911 ve 4 Ağustos 1911 tarihleri arasında basılan 150 nüshasının icelemesi yapılarak dönemin sosyal, siyasal, ekonomik, edebi olaylarına yaklaşımı izlenmiş, elde edilen veriler konusuna göre ve alfabetik olarak sınıflandırılmıştır. Tanin bu süreçte halkın hakkını savunan, basın özgürlüğünden yana bir politika izlemişse de dönemin hükumeti ile olan sıkı bağı bu konuda muhalefetin ve savunucusu gazetelerin dikkatini çekmiştir. Tanin'in bu bakımdan bir dönemin hem lider gazetesi olarak hem de basın özgürlüğünden yana tutumu değerlendirildiğinde Türk basın tarihi açısından önemlidir.

Anahtar Kelimeler: *Basın, Tanin, Hüseyin Cahit, Sansür, İttihat ve Terakkî Fırkası*

ABSTRACT

Political Movements of the Constitutional Regime began to create the instruments of this struggle with their whole energy when they recognized the media's power to generate their own supporters. Within a short time, the media became the important power in this regard. The main aim is creating social supporters, forming the perception of public according to the political benefits. In this thesis the approach of the Tanin Newspaper, which can be seen as a part of the Committee of Union and Progress the most powerful party of this time, has been observed to the social, political, economic, literary events by analyzing index of the copies printed between 6th of March, 1911 and 4th of August, 1911 and the obtained data has been classified according to the themes and alphabetical order. Although Tanin follawed the politics that defense the rights of public and the freedom of the media in this process, its close relationship within the government of the time attracted the attention of the opposition and its defender newspapers. In this respect, Tanin is important for Turkish History when evaluated its attitude both as a leader newspaper and the freedom of media.

Key Words: *The Media, Tanin, Hüseyin Cahit, The Cencarshipi The Committe of Union and Progress*

İÇİNDEKİLER

TANİN, CENİN, SENİN, RENİN GAZETESİNİN 900-1050 SAYILARINI GÖSTERİR NEŞRİYAT ÇİZELGESİ								
Nr.	**Tarih**	**Süre**	**Sf.**	**Matbaa**	**Müdür-i Mesul**	**Sermuharrir**	**Adı**	**Düşünceler**
900	6. 3. 1911/Pazartesi	Günlük	4	Daire-yi Mahsûsa	Hüseyin Cahit	Hüseyin Cahit	Tanin	
901	7. 3. 1911/Salı	"	4	"	"	"	"	
902	8. 3. 1911/Çarşamba	"	4	"	"	"	"	
903	9. 3. 1911/Perşembe	"	4	"	"	"	"	
904	10. 3. 1911/Cuma	"	4	"	"	"	"	
905	11. 3. 1911/Cumartesi	"	4	"	"	"	"	
906	12. 3. 1911/Pazar	"	4	"	"	"	"	
907	13. 3. 1911/Pazartesi	"	4	"	"	"	"	
908	14. 3. 1911/Salı	"	4	"	"	"	"	
909	15. 3. 1911/Çarşamba	"	4	"	"	"	"	
910	16. 3. 1911/Perşembe	"	4	"	"	"	"	
911	17. 3. 1911/Cuma	"	4	"	"	"	"	Sütunlar arası çizgiler yok. Para romanı tefrikaya başlandı.

912	18. 3. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	Sayfa sayısı dörtten altıya çıktı.
913	19. 3. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
914	20. 3. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
915	21. 3. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
916	22. 3. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
917	23. 3. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
918	24. 3. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
919	25. 3. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
920	26. 3. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	"Yıldız Hâtıraları" başlıyor. Her pazar çıkacak.
921	27. 3. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
922	28. 3. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
923	29. 3. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
924	30. 3. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
925	31. 3. 1911/Cuma	"	4	"	"	"	"	Sayfa sayısında artmalar ya da azalmalar oluyor.
926	1. 4. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
927	2. 4. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	

928	3. 4. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
929	4. 4. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
930	5. 4. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
931	6. 4. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
932	7. 4. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
933	8. 4. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
934	9. 4. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
935	10. 4. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
936	11. 4. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
937	12. 4. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
938	13. 4. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
939	14. 4. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
940	15. 4. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
941	16. 4. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
942	17. 4. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	A'. T. imzasının Mehmet Ali Tevfik'e ait olduğu ortaya çıktı.

943	18. 4. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
944	19. 4. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
945	20. 4. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
946	21. 4. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	İTF'de buhran başlıyor.
947	22. 4. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
948	23. 4. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
949	24. 4. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
950	25. 4. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	Âsâr -ı Münteşîre sütunu yok.
951	26. 4. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
952	27. 4. 1911/Perşembe	"	8	"	"	"	"	Sayfa sayısı arttı, reklam sayfası şeklî olarak değişti.
953	28. 4. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	Garp Postası sütunu eklendi.
954	29. 4. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
955	30. 4. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	Yıldız Hâtıraları sütunu yok.
956	1. 5. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	Yıldız Hâtıraları sütunu bir gün gecikmeli çıktı.
957	2. 5. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
958	3. 5. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	

959	4. 5. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
960	5. 5. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
961	6. 5. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
962	7. 5. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
963	8. 5. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
964	9. 5. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
965	10. 5. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
966	11. 5. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
967	12. 5. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
968	13. 5. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	
969	14. 5. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
970	15. 5. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
971	16. 5. 1911/Salı	"	8	"	"	"	"	
972	17. 5. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
973	18. 5. 1911/Perşembe	"	8	"	"	"	"	

974-1	19. 5. 1911/Cuma	"	6	"	Mehmet Cavit	"	Cenîn	Şahsa karşı yazılan, halkı galeyâna getirecek makalelerden dolayı Divân-ı Örfî'nin 6. maddesi uyarınca yarından itibaren gazetenin kapatılacağı haberi var. Gazetenin sağ üst köşesindeki tesis tarihi kaldırılıyor.
975-2	20. 5. 1911/Cumartesi	"	6	Tanin Matbaası	"	"	"	
976-3	21. 5. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	
977-1	22. 5. 1911/Pazartesi	"	6	"	İsmail Hakkı	"	Senin	Şahsa karşı yazılan makalelerden dolayı Divân-ı Örfî'nin 6. maddesi uyarınca gazetenin yarından itibaren kapatılacağı haberi vardır.
978-2	23. 5. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	
979-3	24. 5. 1911/Çarşamba	"	6	"	"	"	"	
980-4	25. 5. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
981-5	26. 5. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	
982-6	27. 5. 1911/Cumartesi	"	6	"	"	"	"	Donanma sütunu eklendi.
983-7	28. 5. 1911/Pazar	"	6	"	"	"	"	

984-8	29. 5. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
985-9	30. 5. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
986-10	31. 5. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
987-11	1. 6. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	
988-12	2. 6. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	
989-13	3. 6. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	Tiyatrolar başlığı İlanlar sütununda verilmiştir.
990-14	4. 6. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	Meclisin kapanış tutanağı yayınlanmıştır.
991-15	5. 6. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	
992-16	6. 6. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
993-17	7. 6. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
994-18	8. 6. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	Seyahât-i Hümâyûn sütunu birinci sayfadan verilmeye başlandı.
995-19	9. 6. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	Garp Postası sütunundaki haberler mazgazine kaymaya başlıyor.
996-20	10. 6. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
997-21	11. 6. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	
998-22	12. 6. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	

999-23	13. 6. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
1000-24	14. 6. 1911/Çarşamba	"	4	"	"	"	"	
1001-25	15. 6. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	Siyâsiyât'ta İsmail Hakkı yazıyor ve Ahmet Şerif ilk kez başlıksız bir yazı gönderiyor.
1002-26	16. 6. 1911/Cuma	"	6	"	"	"	"	Hüseyin Cahit'in Almanya seyahatine çıktığı açıklanıyor ve incelediğim dönemde ilk kez kadın bir yazarın yazısı yayınlanıyor.
1003-27	17. 6. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
1004-28	18. 6. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	
1005-29	19. 6. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	Fransız siyaset okulunun Fransızca reklamı yapılmaktadır.
1006-30	20. 6. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
1007-31	21. 6. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
1008-32	22. 6. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	Haricî Telgraflar sütunu ilk kez yok.
1009-33	23. 6. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	
1010-34	24. 6. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
1011-35	25. 6. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	

1012-36	26. 6. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	
1013-37	27. 6. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
1014-38	28. 6. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
1015-39	29. 6. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	
1016-1	30. 6. 1911/Cuma	"	"	"	Gümülcine Mebusu Mehmet Arif	"	Renîn	Şahsa karşı yapılan olumsuz haber nedeniyle gazete üçüncü kez kapatılmıştır.
1017-2	1. 7. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
1018-3	2. 7. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	
1019-4	3. 7. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	Necid'e Doğru başlıklı yazıda "Tanin gazetesi" ifadesi kullanılıyor.
1020-5	4. 7. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
1021-6	5. 7. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	Hüseyin Cahit köşesinde yazmaya başlıyor, aynı anda imzasız olarak yayınlanan "Dereden, Tepeden…" sütunu da çıkmaya başlıyor.
1022-7	6. 7. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	
1023-8	7. 7. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	
1024-9	8. 7. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	

1025-10	9. 7. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	Renîn gazetesine sert üslübu ve şahsa yönelik haberinden dolayı ihtar geliyor.
1026-11	10. 7. 1911/Pazartesi	"	8	"	"	"	"	
1027-12	11. 7. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	Siyâsiyât sütununda ilk kez Muhib lakabıyla birisi yazıyıor.
1028-13	12. 7. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
1029-14	13. 7. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	Muhib'in Siyâsiyât'ta ikinci yazısı çıkıyor.
1030-15	14. 7. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	
1031-16	15. 7. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
1032-17	16. 7. 1911/Pazar	"	"	"	"	"	"	
1033-18	17. 7. 1911/Pazartesi	"	"	"	"	"	"	
1034-19	18. 7. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	Siyâsiyât'ta Ahmet Peyman ilk kez yazıyor.
1035-20	19. 7. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	Hüseyin Cahit'in Avrupa'ya gittiğinin haberi var.
1036-21	20. 7. 1911/Perşembe	"	"	"	"	"	"	
1037-22	21. 7. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	Siyâsiyât'ta ilk kez imzasız yazı çıkıyor.
1038-23	22. 7. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	

1039-24	23. 07. 1911/Pazar	"	8	"	"	"	"	Yıldız Hâtıraları'nın salıya başlayacağı bildiriliyor.
1040-25	25. 07. 1911/Salı	"	6	"	"	"	"	Gazete kendini 10 Temmuz Bayramı dolayısı ile tatil ediyor.
1041-26	26. 7. 1911/Çarşamba	"	"	"	"	"	"	
1042-27	27. 7. 1911/Perşembe	"	8	"	"	"	"	
1043	28. 7. 1911/Cuma	"	6	Hüseyin Cahit	Hüseyin Cahit	"	Tanin	Yasak kalkıyor ve gazetenin adı yeniden Tanin oluyor.
1044	29. 7. 1911/Cumartesi	"	"	"	"	"	"	
1045	30. 7. 1911/Pazar	"	8	"	"	"	"	
1046	31. 7. 1911/Pazartesi	"	6	"	"	"	"	
1047	1. 8. 1911/Salı	"	"	"	"	"	"	
1048	2. 8. 1911/Çarşamba	"	8	"	"	"	"	
1049	3. 8. 1911/Perşembe	"	6	"	"	"	"	
1050	4. 8. 1911/Cuma	"	"	"	"	"	"	

ÖN SÖZ

Günümüze değin birçok alfabe kullanan Türkler 1 Kasım1928 tarihinde Arap alfabesini bırakarak Latin alfabesini kullanmaya başlamıştır. Bu nedenle birçok araştırmacı Arap alfabesini bilmediği için bu alfabe ile kaleme alınan eserleri okuyamamaktadır.

Süreli yayınlar, araştırmacıların asıl eserlerin ardından başvurdukları ikinci dereceden kaynaklardır. Bunlar yayınlandıkları dönemin edebî, ilmî, fikrî, siyasî özelliklerini aynen yansıtırlar. Biz de bu fikirden hareketle eski harfli bir yayın üzerinde çalışarak kültür hayatımızın karanlıkta kalmış bir köşesini aydınlatmak, dünümüzle bugünümüz arasında bir köprü kurmak istedik ve "Tanin Gazetesi İnceleme ve Seçilmiş Metinler (900-1050 Sayılar)" adlı çalışmamızı meydana getirdik.

İncelediğimiz gazete 19 Temmuz 1908 tarihinden başlayarak Tanin'in İTF'ye satıldığı tarih olan 30 Ocak 1914'e kadar yaklaşık olarak 1900 sayı yayın yapmıştır, ancak biz konuyu sınırlandırmak amacıyla 6 Mart 1911 - 4 Ağustos 1911 tarihleri arasındaki 150 sayılık kısmını tezimizin konusu yaptık.

Çalışmamıza başlamadan önce Tanin'in bulunduğu kütüphaneleri tespit ettik. Gazetenin tam nüshaları İzmir Millî Kütüphanesinde, Millî Kütüphane'de ve internet üzerinde yayın yapan Ankara Üniversitesi Veritabanında gazeteler arşivinde SBF koleksiyonu olarak bulunmaktadır.

Tezimiz Tanin'in eski harflerden yeni harflere aktarılması temeline dayandığı için asıl kaynağımız yayının kendisi olmuştur. Çalışmamızı hazırlarken Tanin'in Ankara Üniversitesi Veritabanı'nda bulunan SBF koleksiyonundan faydalandık. Sadece veritabanında yer almayan 990. sayıyı İzmir Millî Kütüphanesinden temin ettik.

Gazetenin fihristini ve çeviri metinler kısmını olabildiğince günümüz Türkçesi'ne yaklaştırmaya, karşılaştığımız yabancı kelimeleri kılavuz ve Türkçe sözlükteki şekilleriyle, bulamadıklarımızı ise asıllarına uygun şekilde yazmaya çalıştık. Kelimelerin ortasında yer alan ayın ve hemzeleri, uzun ünlüleri gösterdik. Tamlamalarda geçen kelimelerin orijinal şekillerini kullandık. Okuyamadığımız kelimeler için sözlüklere başvurduk. Yabancı yer adlarını doğru aktarabilmek için coğrafya atlaslarından ve internette yer alan haritalardan faydalandık.

Her ne kadar gazetede kullanılan noktalama işaretleri çoğu zaman günümüz kurallarına uygun kullanılmamış olsa da çeviri metinlerde noktalama işaretlerini aslına uygun şekilde kullandık.

Çalışmamız üç ana bölümden oluşmaktadır: Giriş, tahlil-i fihrist, çeviri metinler.

Birinci bölümde "Tanin"in çıktığı dönemdeki sosyal ve siyasî gelişmeler, sansür olayları, gazetenin şekil ve muhtevâ özellikleri ile yazar kadrosu hakkında bilgi verilmiştir."Yazar Kadrosu" bölümünde Tanin'de yazısı bulunan tüm isimler sıralanmış, bazı konu başlıklarına tablolar eklenerek çalışmamızın bizden sonraki araştırmacılara daha iyi kaynaklık etmesini sağlamaya çalıştık. Bu şekilde gazete üzerinde çalışmalarını bitiren diğer arkadaşlarımızın tezlerine Tanin gazetesinin yayın hayatına dair yeni ve değişik bilgiler eklemeye çalıştık.

İkinci bölümde yazar adlarına ve konu başlıklarına göre fihrist yer almaktadır. Yazar adlarına göre fihristi alfabetik sıraya göre düzenledik ve yazarı belli olmayan yazıları da fihristte "İmzasız" başlığı altında verdik. Çalışmamızın daha sonraki araştırmalara da kaynaklık etmesini düşünerek gazetedeki hiçbir ayrıntının atlanılmamasına özen gösterdik ve konularına göre fihristte yazıların konularını parantez içinde kısaca belirttik.

Sonuç kısmında 6 Mart 1911 - 4 Ağustos 1911 tarihleri arasında yayımlanan Tanin gazetesi hakkında genel değerlendirmelerde bulunduk.

Üçüncü bölümde ise gazetenin içeriğinin daha iyi anlaşılmasını sağlayacak olan seçme metinler bulunmaktadır. Seçme metinlerin, gazetenin yayın politikasını gösterecek nitelikte veya edebiyatla ilgili olmasına dikkat ettik.

Tezimizin sonunda yer alan ekler bölümünde ise gazeteden seçilmiş örnek sayfalara yer verilmiştir.

Yüksek lisans tez aşamasında beni gazete incelemesi konusunda teşvik eden ve çalışmam süresince bana yol gösteren, tezimin eksiksiz olması için desteğini hiçbir zaman esirgemeyen değerli danışmanım Yrd. Doç. Dr. Osman YILDIZ'a, bu zorlu süreçte moral olarak beni sürekli destekleyen sevgili eşime ve güler yüzüyle neşe kaynağım olan biricik kızım Eylül Gülcem'e teşekkürlerimi sunuyorum.

TOKAT-2012

Serdal AYBEK

KISALTMALAR

age.	Adı geçen eser
agm.	Adı geçen makale
agy.	Adı geçen yazı
bkz.	Bakınız
ed.	Editör
GOÜ	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
haz.	Hazırlayan
HÜ	Hacettepe Üniversitesi
İT	İttihat ve Terakkî
İTC	İttihat ve Terakkî Cemiyeti
İTF	İttihat ve Terakkî Fırkası
nr.	Numara
s.	Sayfa
Üni	Üniversite
vb.	Ve benzeri
vs.	Ve saire

I. BÖLÜM: GİRİŞ

Tanin ilk kez 1 Ağustos 1908'de Artin Asadoryan'ın sahibi olduğu Şirket-i Mürettibiye matbaasında çıkarılmıştır.(ARABACI 2010: 119) Yayın hayatına Tevfik Fikret, Hüseyin Kazım ve Hüseyin Cahit'le başlayan gazete kısa bir süre sonra Tevfik Fikret ve Hüseyin Kazım'ın ayrılmasıyla Hüseyin Cahit'in yönetiminde çıkmaya devam etmiştir. Değişik zamanlarda sansüre maruz kalan, yayınına kendi isteğiyle ya da hükümetin cezaları sonucu ara veren gazete, İttihat ve Terakkî'ye satıldığı tarih olan 30 Ocak 1914'e kadar tahminî olarak toplam 1905 sayı çıkmıştır.[1] Bu tarihten sonra Hüseyin Cahit yönetiminde Tanin gazetesi 7 Kasım 1922 - 16 Nisan 1925 ve 1943 - 14 Kasım 1947 tarihleri arasında da yayın hayatına üç dönem halinde devam etmiştir.

Tanin gazetesi üzerinde ilk edebî içerikli araştırma 1993 yılında *"1908-1914 Yılları Arasında Tanin Gazetesinde Çıkan Edebî Yazıların Toplanması, Latin Harflerine Çevrilmesi ve İncelenmesi"* adıyla HÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü öğrencisi Nurhan KOYUNCU tarafından Doç. Dr. Bilge ERCİLASUN danışmanlığında gerçekleştirilmiştir. Tanin gazetesi üzerinde kapsamlı araştırmaları ise GOÜ Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı Öğretim Üyesi olan Yrd. Doç. Dr. Osman YILDIZ danışmanlığında İlhan KAROĞLU "*Tanin Gazetesi İnceleme ve Seçilmiş Metinler (1-300 Sayılar)*" , Esin GEZ UYAR "*Tanin Gazetesi İnceleme ve Seçilmiş Metinler (500-700 Sayılar)*" isimli çalışmaları yüksek lisans tezi olarak gerçekleştirmişlerdir.

Tanin gazetesi, ele aldığımız 6 Mart 1911 ve 4 Ağustos 1911 tarihleri arasında 150 sayı olarak çıkmış siyasî bir gazetedir. Günlük olarak İstanbul'da çıkan gazetenin imtiyaz sahibi incelediğim dönemde Hüseyin Cahit, Mehmet Cavit, Babanzâde İsmail Hakkı ve Gümülcine Mebusu Mehmet Arif olmuştur, başyazarı değişmeyerek Hüseyin Cahit olarak kalmıştır. Bu dönemde Tanin gazetesi İstanbul'daki 10 Temmuz kutlamaları nedeniyle 24 Temmuz 1911 tarihinde bir gün süre ile kendini tatil etmiştir. Gazete bu dönemde Daire-yi Mahsûsa'da ve Tanin matbaalarında basılmıştır.

---

[1] Tanin gazetesi İttihat ve Terakkî'ye satıldığı 30 Ocak 1914 tarihine kadar yaklaşık olarak 5 yıl 6 ay yayın yapmıştır. Bu yayın hayatı boyunca Meşrutiyet'in ilan edildiği gün olan 25 Temmuz tarihlerinde 6 kez kendini tatil etmiştir. Bunun dışında gazete 10 Ağustos-21 Ağustos 1912 tarihleri arasında 11 sayı, 9 Kasım 1912-31 Ocak 1913 tarihleri arasında 84 sayı yayın yapmamıştır. Bu ara vermeler hesaplandığında gazetenin toplamda 101 gün yayın yapmadığı sonucuna vardık.

A. TANİN'İN ŞEKİL ÖZELLİKLERİ

Tanin'in yayın hayatını incelediğim dönemde ikiye ayırmak doğru olacaktır: 900.-911. sayılar arası ve 912.-1050. sayılar arası Tanin. 900 ve 911. sayılar arasında gazete hem şekil hem içerik hem de yazar kadrosu olarak oldukça zayıftır ancak 912. ve 1050. sayılar arasında gazetenin yukarıda sayılan özellikleri önemli bir gelişim göstermiştir.

911. sayıdan sonra Tanin gazetesinde reklam ve içerik sayfalarının sayısı birer artmıştır. Reklam sayfasının artması gazetenin maddî gelirinin de artmasını sağlamış, bu da gazetenin içeriğine ve yazar kadrosuna doğal olarak olumlu etki yapmıştır. 916. sayıdan itibaren yazar kadrosu ve içerik giderek artan bir şekilde zenginleşmiştir. 900-911 arası sayılar dört sayfa; 952., 971., 973., 1020-11., 1039-24., 1042-27., 1045. ve 1048. sayılar sekiz sayfa; 912-1050. sayılar arasında kalan diğer sayılar ise altı sayfa olarak çıkmıştır.

Tanin'in satırlarında ilk kapatılmasına kadar hangi matbaada basıldığına dair hiçbir bilgi aktarmamıştır.[2] Tanin'in yerine çıkan Cenin'in 974-1. sayısının son sayfasının en alt kısmında "Mehmet Cavit" ve bunun hemen sağında "Tanin Matbaası" ibaresi yayınlanmıştır. Bu da göstermektedir ki Tanin kendi matbaasını kurmuştur ve maddî anlamda iyi durumdadır. İktidarın sesi olmanın nimetlerinden faydalanmaktadır.

Tanin'in birinci sayfasının özel bir çizgi ile ayrılan üst bölümün tam ortasında büyük harflerle gazetenin adı, bunun solunda yukarıdan aşağıya günün hicrî, rumî, miladî olarak tarihi, *"Neşredilmeyen âsâr ve evrak iâde olunmaz."* uyarısı, ecnebî vilayetler için senelik 180 kuruşa gelen abonman ücreti duyurusu; sağında ise yukarıdan aşağıya gazetenin numarası, başyazarı, idâre mahalli, vilayetler için senelik 100 kuruş olan abone ücreti duyurusu yer almaktadır. Birinci sayfada bu bölümün altında yer alan ince bir hatla ayrılan kısımda sağ ve solda *"Nüshası 10 paradır."* ibaresi ve buranın tam ortasında da haftanın hangi günü olduğu yazmaktadır. Tanin'in ilk sayfasının dışında kalan diğer sayfalarında ise şekil olarak belli bir düzeni yakalamak için 37 sayı

---

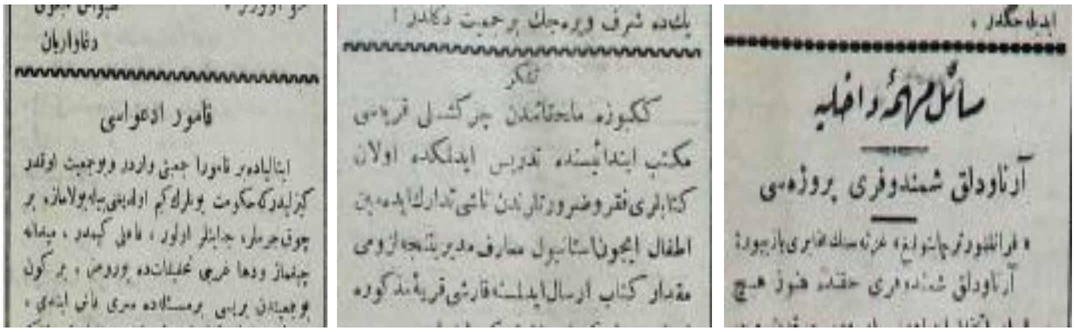
[2] İlk kez 19 Mayıs 1911 tarihli 974-1 sayılı Cenîn gazetesinin 6. sayfasının en alt kısmında "Tanin Matbaası" ibaresi yer almaktadır. Bu da göstermektedir ki Hüseyin Cahit kendi matbaasını kurmayı başarmıştır.

çıkarılmıştır.[3] Buna göre Tanin'in 911. sayısına kadar ilk sayfanın dışındaki sayfaların en üst kısmında bütün sütunların üst kısmında boydan boya yatay çizgiyle ayrılan ince bölümde sayfa sayısı, gazetenin adı, rumî tarih yer alırken 912'den 915'e kadarki sayılarda en sağ sütunun üstünde ayrılan dar kısımda sadece sayfa sayısı basılmıştır. 912 ile 937. sayılar arasında en sağ sütunun en üstünde ayrılan bu bölümde tarih ve sayfa sayısına, 938. sayıdan sonraki sayılarda ise çift sayfaların en sağ sütunun üst kısmında, tek sayfaların da sol en üst kısmındaki dar kısımda sağdan sola sayfa sayısı, gazetenin adı ve gazetenin tarihi yazmaktadır.

Tanin'in her sayfasında altı sütun bulunmaktadır. Sütunlar yukarıdan aşağıya ince çizgilerle ayrılmıştır, buna sadece 911. sayıda uyulmamıştır bu sayı sütunlar arası çizgiler olmadan basılmıştır. Yine Tanin'de sütun başlıkları birbirine karışmaması için farklı stildeki ince-kalın yatay çizgilerle ayrılmıştır ancak bu ayırmanın da bir standardı yoktur.

Sütun başlıkları çoğu zaman rik'a yazı stiliyle yazılmıştır. Bazı sütunların bitiminden diğer bir sütuna geçilirken sütunlar arası yatay çizgi kullanılmıştır ama çizgiden sonraki başlık, diğer sütun ana başlıkları ile aynı stilde yazılmamıştır. Bu da bazı haberlerin hiçbir sütuna ait olmadan basıldığını göstermektedir. Bu durum da haberleri tasniflerken yaşadığımız önemli bir sıkıntı olmuştur.

EK 1:



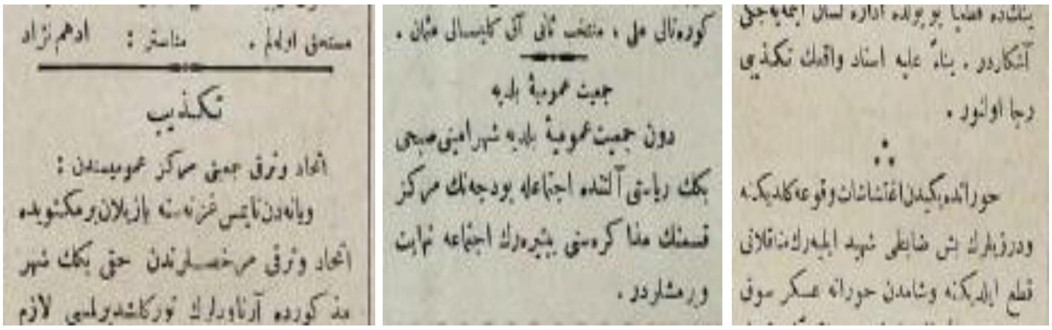
Yukarıki örnekte görüldüğü gibi konuları birbirinden ayıran çizgi stilleri de önemlidir. Sütunları birbirinden ayırmak için kullanılan çizgi stili ile haberleri birbirinden ayıran çizgi stilleri farklılık göstermektedir.

---

[3] Tanin gazetesini incelediğim dönemde 900. ve 937. sayılar arasında 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. sayfaların en üst kısımlarda yer alan ve ince bir çizgi ile ayırılan alanda belli bir düzen oluşturulamamıştır. Bu bölüm bazen sayfanın tamamını enlemesine kesmiş bazen sadece tek sütun üzerinde yer almıştır, içerikte yer alan yazılar da değişiklik göstermiştir.

Sütun başlığı altında yer alan ve değişik konuları ele alan haberlerin başlıkları da ince yatay çizgilerle ya da üçgen şeklindeki üç yıldızla ayrılmıştır. Bunların başlıkları ince harflerle yazılmıştır.

EK 2:


تكذيب
جمعيت عموميه بلديه

İlanlar sütununda dikkati çeken nokta ise resimlerin ağırlıkta olmasıdır. Gazetenin ilanlar sayfası bu nedenle oldukça ilgi çekicidir. Bunun yanında Tanin'de bazı haberler ve genelde ilanlar sütununda yer alan bazı ilanlar iki sütun birleştirilerek verilmiştir. Aynı sütundaki reklamlar da kalın çizgilerle ayrılmıştır. Bu sütunlarda reklamların da çoğu muhakkak ve rik'a yazı stilleriyle yazılmıştır.

EK 3:


علوم اقتصاديه و اجتماعيه مجموعه سى
احمد شعيب ، رضا توفيق ، محمد جاويد

Tanin, 900. ve 1050. sayılar arasında üç kez kapatılmıştır. Birinci kapatılmasında nüsha numarası 973 iken bir sonraki sayısı 974-1 olarak; ikinci kapatılmasında nüsha numarası 977-3 iken bir sonraki sayısı 978-1 olarak; üçüncü kapatılmasında nüsha sayısı 1015-39 iken bir sonraki sayısı 1016-1 olarak basılmıştır. Tanin tekrar açıldığında da sayısı 1042-27 iken 1043 olarak basılmıştır.

1. Tanin'in Sütunları Üzerine

Tanin gazetesi, 900. ve 912. sayıları arası sayfa sayısı dört olan gazetenin bundan sonraki çıkan sayılarının sayfa sayısı altı, ara sıra da artarak sekiz olmuştur. Tanin bu değişimini şu şekilde duyurmuştur:

> *Tanin yarın yahut öbür günden itibaren tevsî'-i hacm ederek yeni bir şekilde intişâr edecektir. Tanin geçen bir senelik vukuâtı ihtivâ etmek üzere mardın ikinci günü bir tarihçe neşretmişti. Bu sene bütün mesaiye rağmen makine vaktiyle yetiştirilemediği cihetle şu günlerde intişâr edecek nüshaya kalmıştır. Bu münâsebetle yeni bir roman tefrika etmeye başlayacağız. Yeni romanımız Fransa meşâhir-i edebâsından Emile Zola'dır: Para…* (İmzasız 1911 / a: 1)

912. sayıdan itibaren hacim olarak büyüyen Tanin, içerik olarak da zenginleşmeye başlamıştır. Burada dikkati çeken nokta Tanin'in reklam sayfalarının sayısını artırmasıdır. 912. sayıya kadar sayfalarına neredeyse çok az reklam alan gazete, bu sayıdan sonra reklam sayfasını genişleterek son sayfayı tamamen, sondan bir önceki sayfanın da yarısını reklama ayırmış böylece maddî gelirini artırma yoluna gitmiştir. Bu da gazetenin içerik olarak zenginleşmesinin önünü açmıştır.

Tanin'de 900. ve 1050. sayılar arasında değişik birçok sütun yer almıştır ve bu sütunlar altında verilen haberin içeriğine göre yani gündemin yeni gelişen siyasî, sosyal ve ekonomik, edebî, bilimsel vb. durumlarına göre adlandırılıp gazeteye dâhil edilerek kimi zaman kısa, kimi zaman da uzun ömürlü olarak sayfalarda yerlerini almışlardır. Tanin'de incelediğim dönem içerisinde şu sütunlar yer almıştır: *Siyâsiyât, Haricî Telgraflar, Şuûn, Meclis-i Mebusan'da, Küçük Havâdisler, Vilâyât, Âsâr-ı Münteşîre, Borsa, İlanlar, Tiyatrolar, Mesâil-i Mühim-i Haricî, Karikatür, Mesâil-i Mühim-i Dâhili, Dereden, Tepeden..., Hikâye, Tanin'in Müstehberât-ı Husûsîyyesi, İlim ve Fen, Bugünün Meselesi, Yıldız Hatıraları, Taşralarda Ziraat, Şark Postası, Varaka, Suriye'de Tanin, Necid'e Doğru, Garp Postası, Yemha Mektupları, Vukuât-ı Zâbitân, Cenin'in Müstehberât-ı Hususîsi, Gâye-i Fen ve Bahriye (Bu sütun gazetede bir kez çıkmıştır.), Temâşa, Kadın Yazıları, Seyahât-i Hümâyûn, Türklük Âleminde, İstanbul'da Tanin, Edebî Sahifeler, Renin'in Müstehberât-ı Hususîsi, Anadolu'da Tanin, 10 Temmuz, Borsa.*

Bir gazete olarak Tanin çok çeşitli konularına sütunlarında yer vermiştir. Bu konuları şu başlıklar altında sıralayabiliriz: Anı, arkeoloji, yeni çıkan eserlerin tanıtımı, askerî, azınlıklar, bilimsel konular, casusluk, cinayet, çetecilik, çeviri ve telif eserler, din, edebiyat, eğitim, ekonomi, gezi, hiciv, isyan, kanuni düzenlemeler, konferans, mektup, fikrî akımlar, ölüm, protestolar, resim, Rusya, sağlık, sansür, siyaset, sosyal, suikast, şiir, tarih, tayin, tiyatro, ziraat… Görüldüğü üzere gazete gündemi hem içerde hem de dışarıda yakından takip etmiş, sadece haber vermemiş aynı zamanda birçok bilimsel, edebî, sosyal vs. alanlarda da makaleler yayınlamıştır. Tanin bir taraftan haber verirken diğer taraftan da halka öğretme ve onu eğitme yolunu tutmuştur. Bu da onun halkçı kimliğinin bir yansımasıdır.

Dikkati çeken bir nokta da bazı sütunların şekilidir. Çünkü bu sütunlar basıldığı sayfanın en alt kısmında sayfanın tamamını enlemesine kesen ve kendine özel bir çizgi ile ayrılan bölümde çıkmaktadır. Bunlar: *Karikatür, Dereden, Tepeden..., Yıldız Hâtıraları, Necid'e Doğru, Yemha Mektupları, Türklük Âleminde* sütunları ve bazı çevirisi yapılan ve telif eserler de bu ayrı tarz sütundan verilmiştir.[4] Bu yazıların tamamı gazetenin 2., 3. ve 4. sayfalarından verilmiştir. Diğer sayfalarda bu sütunları görmek mümkün değildir. Akla gelen ilk şey Tanin'in bu tarz sütunu denemesindeki neden olarak okurun dikkatini bu sütunlara çekmek istemesi ve biçimsel anlamda tek düzeliği kırmak olduğudur. Aynı zamanda bu tutumun gazete kâğıdından tasarruf sağlamak amaçlı olduğu da düşünülebilir.

Tanin'de yer alan sütunlardan en önemlisi Hüseyin Cahit'in kaleminden çıkan Siyâsiyât sütunudur. Bu sütun, incelediğim dönem boyunca gazetenin bütün sayılarında ilk sayfadan birinci sırada yayınlanmıştır. Gazetenin başyazarı olan Hüseyin Cahit bu sütundan hem kendisinin hem de gazetenin siyasî görüşünü yansıtarak gündemin nabzını değerlendirmiştir. Bu bakımdan Siyâsiyât sütunu Hüseyin Cahit'in fikrî yaşamını araştırmak isteyenlerin başvuru kaynakları arasında önemli bir yer işgal etmelidir.

Bu sütunda daha çok ülke sorunlarına eğilen yazar konu olarak önceliğini yaşanan siyâsal, ekonomik bunalıma ve basın üzerindeki sansüre vermiştir diyebiliriz. Hüseyin Cahit sütununda hem İttihat ve Terakkî Fırkası (İTF) üyesi bir milletvekili hem

[4] İsmail Müştak'ın çevirdiği Emile Zola'nın "Para" isimli eseri ve Cemil Süleyman'ın "Siyah Gözler" adlı eserleri bu sütunda yayınlanmıştır.

de özgürlük savunucusu olarak düşündüklerini olduğu gibi, çekinmeden kaleme almış; bazen özgürlükleri baskı altına almak isteyen hükûmete de sert eleştirilerini yöneltmekten kaçınmamıştır. Bu tutumu da gösterir ki Hüseyin Cahit her şeyden önce özgürlükçü ruha sahip bir yazardır.

İncelediğim dönem içerisinde Siyâsiyât sütununda Hüseyin Cahit'ten başka kişilerin de yazılarını görmek mümkündür. Almanya seyahatine çıkan Hüseyin Cahit'in yerine 15 Haziran 1911 (1001-25) tarihi itibari ile ilk önce Babanzâde İsmail Hakkı yazılarını yayınlamıştır. İsmail Hakkı suya sabuna dokunmayan, gündemdeki siyasî gelişmelere ilişkin, Hüseyin Cahit'in üslubundan farklı olarak daha yumuşak bir üslupla yazılar neşretmiştir. Babanzâde İsmail Hakkı, 4 Temmuz 1911 tarih ve 1020-5. sayıya değin Siyâsiyât'ta yazmıştır. Yurda dönen Hüseyin Cahit bu tarihten itibaren yedi sayı daha yazılarını yayınlamış, bu kez de Muhib lakaplı bir kişi bu sütunda yazılarını neşretmeye başlamıştır. Bu kişinin bazı yazıları oldukça eleştirel ve serttir. Bu dönemde imzasız yazıların da bu sütunda yerini aldığını görmek mümkündür. Hüseyin Cahit'in Almanya gezisinden sonra Siyâsiyât'ta yazanları tasnif etmek gerekirse -15 Haziran 1911'den sonra- Babanzâde İsmail Hakkı 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1043, 1047, 1050. sayılarda; Muhib lakaplı yazar 1027, 1029, 1036, 1038, 1048. sayılarda; "İmzasız" 1037, 1040, 1041, 1042, 1045, 1049. sayılarda yazılarını yayınlanmışlardır. Daha önce böyle bir süreç geçirmeyen Siyâsiyât sütununda bu dönemde yazılanların tamamı siyasete yönelik yazılardır. Tanin'de bu yazar değişimine dair hiçbir açıklama yapılmamıştır. Tanin'de yer alan diğer sütunları da incelemek gerekirse:

Haricî Telgraflar sütununda yurt dışından gelen telgraflar yayınlanmıştır. Bu telgraflarda daha çok Amerika ve Avrupa ülkelerinde yaşanılan siyasî ve sosyal gelişmelerden bahsedilmektedir. Bu telgraflar çok kısa, not halindeki haberlerden ibarettir ve hiçbir değerlendirme yapılmamıştır. Siyâsiyât'tan hemen sonra birinci sayfadan verilmiştir.

Tanin'de çıkan diğer önemli bir sütun ise Karikatür sütunudur. M. A'[5] takma adlı bir yazar tarafından kaleme alınmaktadır. Bu kısaltma akla ilk önce Mehmet Ali Tevfik'i getirse de incelemiş olduğum dönem içerisinde bu konu ile alakalı hiçbir açıklama yer

[5] Bu dönemde Mehmet Âsım'ın kendi imzasıyla hiçbir yazısı çıkmamıştır, bu kişinin Mehmed Âsım olması zayıf da olsa muhtemeldir.

almamıştır. Bu, tamamen hiciv amaçlı düşüncelerin yazıya aktarılarak yayınlandığı bir sütundur. Yazar, yazılarının tamamında dönemin önde gelen edebiyatçı, siyasetçi vs. kimliklerine sahip kişileri alaycı bir dille eleştirmektedir.

Sütunda çıkan yazıların hiçbirinde eleştirilen kişinin ismi direkt olarak zikredilmemiştir. Dolaylı yollardan, özellikle de yaşantılarından anekdotlar aktarmak suretiyle bu kişiler tarif edilmişlerdir.

Dereden, Tepeden... sütunu ise her türlü konunun kaleme alındığı bir sütun olma özelliği taşımaktadır. Bu sütunda sanattan siyasete, mizahtan reklama kadar birçok konu ele alınmıştır. Sütun imzasız olarak çıkmaktadır, ancak yazarının Hüseyin Cahit olduğunu gösteren birçok kanıt vardır. Örneğin Tanin'in üç kez kapatılmasında bu sütunda çıkan ve konuya ilişkin düşüncelerini aktaran yazarın ifadeleri; Hüseyin Cahit Almanya seyahatine çıktığında bu sütunun da yayınlanmaması ve döndüğünde tekrar çıkması bu sütunda Hüseyin Cahit'in yazdığını göstermektedir. Ancak incelediğim dönemin tamamında bu sütunda sadece imzasız yazılar çıkmamıştır. Bu sütunda Dal Kef (Yazısı edebî içeriklidir.) (Dal Kef 1911/b: 2) takma isimli bir kişiyle birlikte isminin okunamadığı bildirilen "Fecr-i Mazi Azasından" (Yazısı siyasî içeriklidir ve gönderilen mektupta yazarın adının tam okunamadığı ifade edilmektedir.) (Fecr-i Mazi Azasından 1911/c: 4) bir kişinin daha birer yazısı yayınlanmıştır. Bunlardan farklı olarak Renin (Renin 1911/ç: 3) de kapatmalardan sonra bu sütundan Tanin'e öğütlerini sıraladığı bir yazı yazmıştır ki bu yazının sahibi de Hüseyin Cahit olsa gerektir. Bunun dışında "F." kısaltmalı olarak "Be-Cenâb-ı Ser-Muharir-Mâ" (F. 1911/d: 3), imzasız olarak "Tanin'e" (İmzasız 1911/e: 4) ve yine imzasız olarak "İki Necivân İçin" (İmzasız 1911 / f: 4) başlıklarıyla üç şiir de bu sütunda neşredilmiştir.

İlim ve Fen sütunundaysa tamamı ilmî içerikli, halkı bilgilendirmek amaçlı birçok yazı yayınlanmıştır. Bu sütunda Kilisli Rıfat, Abdülfeyyaz Tevfik, Fazıl Ahmet, Edhem Nejat, Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan, Bakteriyolog-Kimyager Osman Nuri, Mustafa Haluk, Refik Şevket, İhsan gibi dönemin belli başlı bilim adamları eğitim, astronomi, tıp, lisan, kimya, iklim, psikoloji gibi birçok konudaki bilimsel araştırmalarını ve çevirilerini aktarmışlardır. Bu sütunda diğerlerine oranla en çok fennî konular üzerine yazılar yayınlanmıştır. Bu, Tanin'in halkı eğitmek istemesi amacının bir zuhûrudur. Tanin gazetesi her konuda birincil hedef olarak halkı eğitmeyi, bilinçlendirmeyi seçmiştir.

Bugünün Meselesi sütunu, incelediğim dönem içerisinde ilk kez 25 Mart 1911 tarihli 919. sayıda karşımıza çıkmaktadır. Bu sütunun belli bir yazarı yoktur ve yazıların çoğu imzasız olarak basılmıştır. Bu sütunda Kilisli Seyfeddin Gâlib, Arslan İbn-i İlyas, M. Fazıl, Nezîhe Muhlis[6] ve Ahmet Şerif'in yazıları yayınlanmıştır. Yazarlar arasında dikkati çeken en önemli kişi ise Nezîhe Muhlis'tir. Tanin 900. ve 1050. sayılar arasında ilk defa sütunlarında bir kadın yazara yer vermiştir.[7] Nezîhe Muhlis "Terbiye-yi İnâs Etrafında" başlıklı yazısında memleketin gelecek neslini yetiştirecek kadınların eğitilmesinin önemini vurgulamıştır. Sadece bu yazıda değil Tanin'in diğer birçok sayısında çıkan yazılarda kadına ayrı bir değer vererek onların eğitimi üzerinde önemle durulduğu görülmektedir. Tanin'in bir kadın yazara bu konudaki görüşlerini açıklamak üzere sütununda yer vermesi Tanin gazetesinin "kadının toplumdaki yeri" konusunda ne kadar hassas olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda Tanin'de sürekli konu edilen ve kurulmakta olduğu bildirilen Sultânî-yi İnâs Mektebi'ne destek çalışmalarını da unutmamak gerekir.

Bu sütunda daha çok sosyal sorunlar duyurulmaktadır. Bunlar nüfus, yaşanılan yer, doğa, memur-halk ilişkisi, kadınların eğitimi, geçim sıkıntısı, salgın hastalıklar, çalışma hayatı vs. şekillerde karşımıza çıkmaktadır. Yazarların çoğu bu konularda bulundukları yerlerde yaşadıkları problemleri gazeteye ileterek çözüm aramak, üretmek ya da yardım istemek yoluna gitmişlerdir.

Yıldız Hâtıraları sütununun yayınlanacağı, 26 Mart 1911 tarihinde gazetenin 920. sayısından duyurulmuştur. Bu sütun haftada bir, pazar günleri çıkacaktır. Her ne kadar ilk dokuz sayısı[8] düzenli bir şekilde çıksa da sütunun onuncu kez basılması elli beş sayı sonra 1039. sayıda gerçekleşmiştir. Bu sütunda ele alınan tek bir konu vardır: II. Abdülhamit Dönemi. Anlatılanlar tamamen eleştiri amaçlıdır ve hayli serttir. Bu sebepten yazarı gerçek adının yerine "Mazi" takma ismini kullanmaktadır ve Mazi, Yıldız Sarayı'nda yaşanan her türlü gelişmeye yakından tanık olduğu anlaşılan bir kişidir.

Bu sütunla ilgili Dereden, Tepeden… sütununda neşredilen yazı anlatılanlarla ilgili olarak meşrutiyetçi halkın düşüncelerini gündeme taşımıştır. Yazar yazısının

---

[6] Nezihe Muhlis daha sonra TEPEDELENGİL soyadını almıştır.
[7] Halide dışındaTanin'i incelediğim dönemde ilk kadın yazar Nezîhe Muhlis'tir.
[8] Yıldız Hatıraları Sütunu'nun dokuzuncu sayısı gazetenin 984. sayısında çıkmıştır. Bir sonraki sayısı ise 1039., ondan sonraki sayısı da 1041. sayıda çıkmıştır.

sonunda naklettikleriyle de İstibdat Dönemi'nde halk arasında yaşanan korkunun izlerinin hala sıcaklığını koruduğu gösterip Mazi'nin nasıl bir kanayan yaraya parmak bastığını zikretmiştir. (İmzasız 1911/g: 2)

Şark Postası ve Garp Postası sütunlarında ise adlarından anlaşılacağı üzere Doğu ve Batı ülkelerinden gelen her türlü konuya ilişkin haberlere yer verilmiştir. Garp Postası sütununda ağırlıklı olarak Türkî ülkeler ve buralarda yaşayan halkın uğradığı baskılar konu edilmiştir. Kırım, Türkmenistan, Azerbaycan halkları ağırlıklı olarak ele alınmıştır.

Bu dönemde milliyetçi bir anlayış sergileyen Tanin gazetesinin bu sütununda Rusya'nın Orta Asya'da yaşayan Türklere uyguladığı her türlü baskı politikasını, yakın ülkelerde yaşanan ekonomik ve siyasî gelişmeleri takip etme olanağı bulmak mümkündür. Kısacası Şark Postası sütunu Turancılık fikrinin bir neticesi olarak ortaya çıkmıştır.

Garp Postası'nda ise ele alınan konular daha çok siyasî bir değeri olmayan bilimsel ya da sosyal içeriklidir. Bu sütunda çıkan çok az sayıdaki yazıda fikrî anlamda değeri olan bilgiler aktarılmaktadır.

Yemha Mektupları sütunu, incelediğim dönem içerisinde 4 Mayıs 1911 tarihli 959. sayıdan itibaren çıkmaya başlamıştır 1050. sayıya değin yayınlanmıştır. Bu sütunda çıkan yazılar da Suriye Mektupları ve Necid'e Doğru sütunlarındaki gibi Arap Yarımadası'ndaki askerî hareketliliği konu almaktadır. Belli bir süre aralığı ya da düzenli olarak yayınlanmamıştır, bazen on bir sayı bazen de iki sayı aralığıyla çıkmıştır. Bu sütundaki yazıların tamamı imzasızdır.

Gâye-yi Fen ve Bahriye sütunu, Tanin'de bir defaya mahsus çıkmıştır. Aziz Samih tarafından kaleme alınan "Frengi ve 606" başlıklı yazıda Frengi hastalığı ve bunun tedavisinde kullanılan 606 isimli ilacın tanıtımını yapmıştır. İlim ve Fen sütunu gibi ilmî içerikli olması beklenilen sütun, benzeri içerikli olan İlim ve Fen sütununun da var olmasından dolayı bir defa çıkma imkânı bulmuş olsa gerektir.

Tanin'de çıkan diğer bir sütun ise "Kadın Yazıları" sütunudur. Bu sütunda incelediğim dönem içerisinde iki yazı çıkmıştır. Birincisi Cemil Süleyman'ın "Hazânın Mektupları-2" başlıklı yazısıdır. (Cemil 1911/ğ: 4) Bu yazıda yazar, bir kadına duyduğu hisleri mektup türünde kaleme almıştır. İkinci ise Ali Semih'in Rober Duma'dan yaptığı "Belki?…" başlıklı çeviri eseridir. (Duma 1911/h:6) Rober Duma'dan yapılan bu

çeviride de yazarın bir kadına ilân-ı aşk ettiği bir mektup kaleme alınmıştır. Bu sütunda çıkan yazıların belli bir düzeni ve yazarı yoktur ama konusu ortaktır: Bir erkeğin kadına olan aşkı.

İncelediğim dönemde kısa süreli olarak çıkan diğer bir sütun ise "Türklük Âleminde"dir. Bu sütunda yazan belli bir yazar yoktur. Türk Derneği'nin düzenlediği ve konuşmacı olarak katılan Kazanlı Yazar Feyyâz Efendi İshâkî'nin "Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatında Hikâye, Tiyatro ve Şiir" konulu konferansı aynen aktarılmıştır. (Feyyaz 1911/ı: 2,3; Feyyaz 1911/i: 2,3,4) 901-1050. sayılar arasında iki kez çıkan sütun basıldığı sayfaların alt kısmında sayfayı enlemesine kesen bir çizgi ile ayrılan bölümde çıkmıştır.

İstanbul'da Tanin sütunu, Suriye'de Tanin sütununun da yazarı olan Ahmet Şerif tarafından yazılmıştır. Suriye'den İstanbul'a gelen ve Cavit Bey'in gezisine katılarak izlenimleri aktaracak olduğu bildirilen Ahmet Şerif Bey, İstanbul'da kaldığı yaklaşık bir haftalık süre içerisinde İstanbul'un değişik yerlerine ait gezi izlenimlerini bu sütun aracılığı ile Tanin okurlarına aktarmıştır. Yazarın bu sütunda dört yazısı çıkmıştır (Ahmet 1911/j: 1,2; Ahmet 1911/k:2; Ahmet 1911/l:1,2; Ahmet 1911/m:1,2) ve ilk yazısı olan "Kurbağalı Dere" muhalif gazetenin eleştirilerine hedef olarak Tanin'in üçüncü kez kapatılmasına sebep oluşturmuştur. [9]

Tanin, hem bilimsel hem de edebî anlamda birçok yazı neşretmeye devam ettiği süreçte Edebî Sahifeler sütununu da yayına sokmuştur. İncelediğim sayılar arasında bu sütun iki kez yayına çıkmıştır. (Halide 1911/n: 2,3; Halide 1911/o: 3) Sütunun yazarı Halide'dir. Ele alınan konuların edebî içerikli olması onun Halide Edip Adıvar olduğunu işaret etmektedir. Batı Edebiyatı'ndan Şekspir'in "Leydi Makbet" adlı seri ile ilgili bilgiler aktaran yazar, diğer yazısında da "Yılan ve Ney" adlı efsaneyi neşretmiştir. Halide'nin yazdığı bu yazılar daha çok edebî anlamda okuru haberdâr etmek amacıyla kaleme alınmıştır ve yoruma ağırlık verilmemiştir.

"10 Temmuz" ise incelediğim dönem içerisinde bir seferliğine çıkan ve II. Meşrutiyet'in ilanı dolayısı ile yayınlanan sütundur. İktidar, meşrutiyetin ilan edildiği günü 10 Temmuz'u ulusal bayram olarak kutlamaya başlamış, farklı uluslar arasında birlik duygusu, Osmanlılık düşüncesini yaratmak istemiştir. (Ayhan 2010: 61) Bu nedenle 1909'dan itibaren 10 Temmuz ulusal bayram ilan edilmiştir.(Yamak 2008: 323-

[9] Çalışmamdaki "Tanin'de Sansür" başlığında bu konuyla ilgili detaylar aktarılmıştır.

342) Bu gelişmelerin neticesi olarak Tanin'de bu sütun yerini almış ve bayram günü Tanin gazetesi de tatil edilerek tüm çalışanları ile bayrama iştirak etmiş, o gün gazetenin basımı yapılmamıştır.

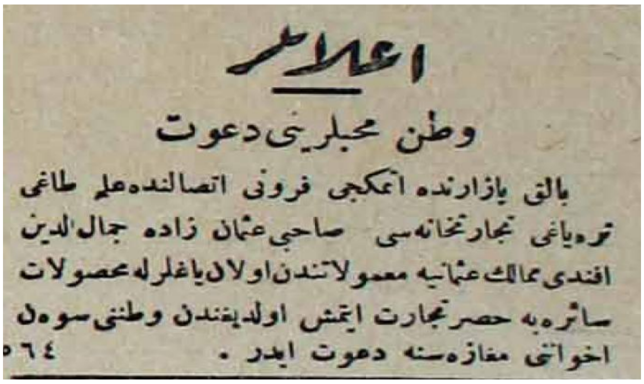
Bu sütundan "İmzasız" olarak "İttihat-ı Anâsır-ı Osmaniyye Heyeti" başlıklı yazı aktarılmıştır. Yazı, bu heyet tarafından yayınlanan bir beyannâmeyi konu almaktadır.(İmzasız 1911/ö:2)

Düzenli olarak yayınlandığını söyleyebileceğimiz sütunlar arasında yer alabilecek diğer bir sütun ise "Suriye’de Tanin" sütunudur. Yazarı Ahmet Şerif'tir ve ilkinden sonuncusuna değin ağırlıklı olarak Suriye'de yaşanan askerî hareketliliği konu edinmiştir. Bazı yazılarında Suriye'deki siyâsal olaylar ve eğitim üzerine de yazmıştır. 958., 959. ve 960. sayılarda bu sütun imzasız olarak çıkmıştır ve bu yazılar öncekiler gibi mektuplar halinde değildir. Bu sütunda dikkati çeken önemli nokta ise Tanin'in üç kez kapatılarak Cenin, Senin, Renin gibi adları almasına rağmen Ahmet Şerif, sütununun adını değiştirmeden *"Suriye'de Tanin"* olarak devam ettirmesidir.

Tanin'in gezi yazılarından biri de Necid’e Doğru sütununda yayınlanmıştır. Sütundaki yazılar imzasız olarak çıkmıştır. 3 Temmuz 1911 tarihinde yayına giren sütun 1050. sayıya dek 32 kez yayınlanmıştır. Bu sütunda da yazar Tanin'de gezi yazısı neşreden birçok yazar gibi Arap Yarımadası'na gerçekleştirdiği seyahati konu etmiştir.

Tanin'in son iki sayfasında ise ilanlar sütunu yer almaktadır. Bu sütun tamamen reklam ve ilanlara ayrılmıştır. Bu sütun sayfalarında dikkati çeken en önemli noktalardan biri gazetenin bütün sayılarında istisnasız ve ilk sırasında yer alan şu reklamdır.

Ek 4:


اعلانات

وطن محبلرینی دعوت

بالق بازارنده آتكجی فرونی اتصالنده علی طاغی
تروباغی تجارتخانه‌سی صاحبی عثمان زاده جمال الدین
افندی ممالک عثمانیه معمولاتندن اولان یاغلرله محصولات
سائره‌یه حصر تجارت ایتمش اولدیغندن وطنی سوه‌ن
اخوانی مغازه‌سنه دعوت ایدر . ٥٦٤

Gazetenin İlanlar sütununda özellikle Fransız okullarında okuyan doktorların bitirdikleri üniversiteler, Fransız içkileri, Fransızca öğretmenlerine ait özel ders ilanları,

Fransız yapımı eşya ve elbise reklamları dikkati çekmektedir. Bunların dışında yeni basılan eser ve mecmuaların da reklamı sıkça bu sütunda yer almaktadır.

Görülen odur ki Tanin'de birçok sütun yayınlanmışsa da bunlardan çok azı düzenli ve sürekli olarak yayınına devam etmiştir. Bu durumun birkaç nedeninin olduğu düşünülebilir ancak ağır basan düşünce Tanin'de teknik anlamda yetersizlikten kaynaklanan bir aksaklık vardır, çıkan sütunlar o günkü konuya göre gelişi güzel adlandırılmaktadır.

Tanin'in her sayfasında altı sütun bulunmakta, sütun başlıkları yazının başlığından farklı bir stilde yazılmaktadır. Sütunlar arasında sayfa boyu çizgiler bulunmaktadır.[10]

Siyâsî içerikli yazılar daha çok ilk sayfalardan verilirken İstanbul ve memleketin değişik ülkelerinden iletilen olaylar gerideki sayfalardan verilmektedir. Bu da Tanin'in haberleri önem sırasına koyduğu anlamına gelir.

Sonuç olarak Tanin konu çeşitliliğine ve buna mukâbil sütun sayısına sahip bir gazetedir. Elliden fazla değişik sütuna sahip olan Tanin, içerik olarak incelediğim dönemki sayıları önceki sayılarına oranla çok daha zengindir. Hemen türlü konu ve türde haber yapılan gazetede ağırlıklı olarak dönemin siyasî gelişmeleri konu edilmiştir, bunda gazetenin başyazarı olan ve aynı zamanda İTF milletvekili Hüseyin Cahit etkilidir.

Sütunlarında yurt içi ve yurt dışı birçok mevzuya yer veren gazetenin yurt içinden ve dışından çoğu gazeteyi takip etme yeterliliğine de sahip olduğunu belirtmek gerekir.

[10] Bu kurala sadece 911. sayıda uyulmamıştır.

Tanin ve Sütunlar				
Sütunun Adı	**Yazarı**	**Çıktığı Sayı**	**Tarihi**	**İçeriği**
Siyâsiyât	Hüseyin Cahit	900	06. 03. 1911	Politik gelişmeler yorumlanmıştır.
Vilâyât	İmzasız	900	06. 03. 1911	Vilayetlerdeki güncel gelişmeler haber edilmektedir.
Vukuât-ı Zâbitân	İmzasız	900	06. 03. 1911	Kolluk kuvvetlerini ilgilendiren güncel gelişmeler haber edilmektedir.
Varaka	İmzasız	900	06. 03. 1911	Gazeteye gönderilen çeşitli resmî duyurular, bildiriler yayınlanmaktadır.
Âsâr-ı Münteşîre	İmzasız	900	06. 03. 1911	Basına ve edebiyata dair çalışmaların reklamı yapılmıştır.
İlanlar	İmzasız	900	06. 03. 1911	Çeşitli reklamların yer aldığı sayfalardır.
Meclis-i Mebûsan'da	İmzasız	901	07. 03. 1911	Meclis'in görüşme tutanakları yayınlanmıştır.
Mesâil-i Mühim-i Haricî	İmzasız	901	07. 03. 1911	Yurtdışında yaşanan siyâsal gelişmeler telgraflarla gazeteye aktarılmıştır.
Küçük Havâdisler	İmzasız	902	08. 03. 1911	
Mesâil-i Mühim-i Dâhili	İmzasız	905	11. 03. 1911	Yurt içindeki önemli siyâsal ve sosyal gelişmeler konu edilmiştir.
Karikatür	M. A'	905	11. 03. 1911	Bu sütunda dönemin ismi verilmeyen önemli şahsiyetleri komik bir üslupla eleştirilmiştir.
Dereden, Tepeden…	İmzasız (H. Cahit)	911	17. 03. 1911	Herhangi bir konu ile ilgili düşüncelerin aktarıldığı sütundur. Belli bir konusu yoktur. İmzasız olarak çıkmaktadır.
Hikâye		911	17. 03. 1911	Çeviri ve telif hikayeler yayınlanmaktadır.
Tanin'in Müstehberât-ı Hususîsi	İmzasız	914	20. 03. 1911	Gazetenin kendi topladığı özel bilgilerin haber yapıldığı sütundur.
İlim ve Fen		916	22. 03. 1911	Bilimsel makalelerin ayayınlandığı sütundur. Birçok kişi bu sütunda değişik zamanlarda yazılarını yayınlamaktadır.

Bugünün Meselesi		919	25. 03. 1911	Güncel sorunların ve çözüm yollarının değerlendirildiği sütundur.
Yıldız Hâtıraları	Mazi	920	26. 03. 1911	II. Abdülhamit Dönemi'nin sert bir dille eleştirildiği sütundur. Yazarı belli olmasa da Hüseyin Cahit'in kaleme aldığı zannı hissedilmektedir. İlk zamanlar yedi günde bir çıksa da daha sonra düzensiz çıkmaya başlamıştır.
Şark Postası		926	01. 04. 1911	Doğu ülkelerine ait sosyal ve siyâsal konular aktarılmaktadır.
Borsa	İmzasız	930	05. 04. 1911	Piyasa verileri aktarılmaktadır.
Yemha Mektupları	B. H.	933	08. 04. 1911	Arap Yarımadası'na yapılan gezinin konu edildiği mektup dizisi yayınlanmaktadır. Daha çok askeri hareketlilik aktarılmıştır. İmzasız çıkmışsa da mektuplardan birinde B. H. imzası mevcuttur.
Suriye'de Tanin	Ahmet Şerif	940	15. 04. 1911	Suriye'deki askeri, sosyal ve siyâsal gelişmeler konu edilmiştir.
Garp Postası		953	28. 04. 1911	Batı ülkeleri ile ilgili sosyal ve siyâsal haberler aktarılmaktadır.
Cenîn'in Müstebârât-ı Hususîsi	İmzasız	975-2	20. 05. 1911	
Donanma	İmzasız	982-6	27. 05. 1911	Osmanlı Devleti donanmasına yapılan maddî yardımlar ve yatırımlar konu edilmektedir.
Temâşa		983-7	28. 05. 1911	Tiyatrolarla ilgili haberler yer almaktadır.
Şikâyetler		993-17	07. 06. 1911	Kadınlarla ilgili konular kaleme alınmaktadır.
İstanbul'da Tanin	Ahmet Şerif	1011-35	25. 06. 1911	İstanbul gezilerinden elde ettiği izlenimler aktarılmıştır.
Müstehberât-ı Sıhhıyye	İmzasız	1011-35	25. 06. 1911	Ülkedeki kolera salgınına dair haberler yapılmıştır.
Seyâhat-i Hümâyûn	Hakkı Tarık	992-16	06. 06. 1911	Padişah'ın Rumeli gezisi günü gününe aktarılmıştır.

B. TANİN'İN MUHTEVA ÖZELLİKLERİ

1. Tanin ve Sansür

Düşünceyi açıklama özgürlüğünün bir kullanım biçimi olan basın özgürlüğü, fikirlerin sansüre tabi olmaksızın basın aracılığıyla hür bir şekilde yayılması olarak tanımlanabilir.(Özkorkut 2002: 65)

İlkeli ve sorumlu bir yayıncılık yapmak kaydıyla basın, devlet otoritesini sınırlayan ve bireylerin özürlüklerini koruyan bir faktör olarak zaman zaman bu amaçlara yönelik diğer birçok etkenden ve kurumdan daha başarılı olabilmekte ve bu nedenle yasama, yürütme, yargı güçlerinin yanı sıra dördüncü bir güç olarak ortaya çıkmaktadır. (Özkorkut 2002: 66) Özgürlüklerin en başta gelen güvencelerinden biri olan kamuoyunun oluşumunda büyük rol oynayan basın, yönetenler ile yönetilenler arasında sürekli bir iletişim ve denetim aracıdır. Okuyucuyu devlet politikaları, iktidarın icraatları hakkında bilgilendirdiği gibi bireylere de kendisi aracılığı ile düşüncelerini ifade etme olanağı sunar ve bu şekilde yönetenin yönetilene karşı sorumluluk hissetmesi sağlar.

Matbaanın çok geç geldiği Osmanlı Devleti'nde bunun basit bir sonucu olarak basın hayatı da çok geç gelişmiştir. Bu gecikmenin yanına Osmanlı Devleti'nin çok uluslu yapısı da eklenince devlet gücünün ve otoritesinin de zora sokulmaması için basın alanındaki düzenlemeler esas anlamıyla bir sınırlandırma niteliğinde olmuş ve basın özgürlüğüne ket vurulmuştur. (Özkorkut 2002: 71)

İlk kez Tanzimat Dönemi'nde yapılan yasal düzenlemeler içinde, 1858'de Fransa'dan alınmış olan Ceza Kanunu'nun 138. ve 139. maddeleri ile basına yönelik cezaî düzenleme gerçekleştirilmiştir. Düzenlemeye göre, devletin izni ile açılmış matbaalarda devlet ve devlet yöneticileri aleyhinde kitap, gazete, dergi vb. zararlı evrak basılması yasaklandı, suç işleyenler aleyhinde suçun derecesine göre cezaî yaptırımlar uygulanacaktı. Genel ahlâka aykırı yayın yapanlara ise para ve hapis cezası verilecekti. (Özkorkut 2002: 72) Bu cezaî düzenlemelerin ardından ilk gazete kapatma eylemi olarak 1860'ta Agâh Efendi'nin çıkardığı Tercüman-ı Ahvâl gazetesi eğitim sistemindeki bazı aksaklıkları eleştirmesi üzerine iki hafta süre ile kapatılmıştır.(Topuz 1996: 11)

Basınla ilgili ilk düzenleme 35 maddeden oluşan 1864 tarihli Matbuat Nizamnâmesi'dir. Bu nizamnâme ile gazete ve dergi çıkarmak ruhsat alma koşuluna bağlanmış, devletin iç güvenliğini tehlikeye sokan, asayişi bozan gazeteler geçici ya da kalıcı; hânedan hakkında uygunsuz sözler kullananların, müttefik devletlerin hükümdarları ve temsilcileri hakkında kötü haber yapan mecmuaların bir ay süre ile kapatılacağı belirtilmiştir. Bir gazete aleyhinde iki sene içerisinde mahkeme kararı ile verilmiş üç hüküm bulunması durumunda bu gazete yine hükûmetçe geçici ya da kalıcı olarak kapatılabileceği de düzenlemede yer almıştır. Devlet aleyhinde yazılar yazan gazete, dergi vb. yayınların ülkeye sokulması yasaklanmıştır.[11] 1875'te nizamnâmeye eklenen maddelerle basına getirilen yeni kısıtlamaların önü açılmıştır.

Matbuat Nizamnâmesi'ni Kararnâme-i Âlî izlemiştir. Kısa süreliğine hayata geçirildiği ifade edilen ama 1909'a değin yürürlükte kalan kararnâme yüzünden birçok gazete kapatılmıştır. Devleti bu kararnâmeye yönelten, Matbuat Nizamnâmesi aleyhinde yayın yapan gazete ve dergilerle beraber hükûmeti eleştiren sert yazıların sayısının artması olmuştur. Osmanlı'da basın az da olsa yöneticileri denetleme görevlerini üstlenmeye çalışmıştır. Ancak bu çabalar beraberinde 1876'da ön denetimi getirmiştir.(Özkorkut 2002: 76)

Yeni matbuat düzenlemesinin hazırlandığı fakat yürürlüğe girmediği II. Abdülhamit Dönemi'nde ise basın alanındaki en önemli yenilik Osmanlı Devleti'nin ilk anayasasındaki 12. madde olmuştur: *"Basın, kânûn çerçevesinde serbesttir."* ifadesiyle basın, yasama karşısında savunmasız bırakılarak sansürün önü açılmıştır. Ancak 93 Harbi dolayısıyla bu anayasa da 1908'deki II. Meşrutiyet'in ilanına kadar yürürlükten kaldırılmış ve basın yaşamı üzerinde de 33 yıl sürecek sert bir sansür dönemi başlamıştır.

31 Mart Olayı sonucunda İstibdat Dönemi sona erdirilerek II. Meşrutiyet'in ilanı ile basın kısa bir özgürlük dönemi yaşamış, yazıların ön denetime gönderilmemesi kararı alınmış ve II. Abdülhamit Dönemi'nde toplamda dört olan mecmua sayısı inanılmayacak bir hızda artışa geçmiştir. II. Meşrutiyet'in en önemli değişikliği ise 12. maddeye eklenen *"Basın hiçbir şekilde ön teftiş ve muayeneye tâbi tutulamaz."* hükmü olmuştur. Böylece basın özgürlüğü anayasa ile güvence altına alınmıştır ancak 31 Mart

[11] Bu uygulamaya İkinci Meşrutiyet Dönemi'nde devam edildiğini Tanin gazetesindeki haberlerden takip etmek mümkündür. Tezimizde yer alan tablodan yararlanılabilir.

Olayı sonucu İstanbul'da ilan edilen sıkıyönetim burada çıkan gazeteler üzerinde sert bir denetim uygulamıştır. 1909 yılında Fransa'dan örnek alınarak düzenlenen Matbuat Kanunu'na[12] göre gazete çıkarmak için ruhsat alma zorunluluğu kaldırılarak ihbarın yeterli olması kuralı getirilmiştir. Ancak bu kanunla devletin düzenini bozacak, ayaklanmaya sebep olacak yayın yapan gazeteler açılan dava sonuçlanıncaya kadar hükûmet tarafından kapatılabilecek, dava sonunda gazete haklı çıkarsa hükûmetten tazminat talep edebilecektir.(Özkorkut 2002: 78) Netice olarak bu serbest ortam içerisinde İstibdat Dönemi'nden yeni çıkan düşünürler fikirlerini istedikleri gibi kaleme alma imkânı yakalamışlardır.

31 Mart Olayı'ndan sonra siyasette etkinliğini artıran İTF'nin iktidarını pekiştirmesinin ardından halkın olup bitenlerden basın aracılığı ile haberdar olması, devlet politikasının bu yolla eleştirilmesi İTF yönetimini rahatsız etmiş ve basın silah, şiddet ve baskı ile susturulmaya çalışılmıştır. Bununla beraber Meşrutiyet'in ilanından sonra ülkede siyâsal gruplaşmalar baş göstermeye başlamış ve bu durum basına da yansımıştır. Basın aracılığı ile şiddetli tartışmalar yapan gruplar ortaya çıkmıştır. Parti halinde örgütlenen İTC'nin yayın organı Tanin ve Şûrâ-yı Ümmet olmuş; muhalefette ise Mizan, Serbestî [13], Tanzimat… gibi gazeteler yer almış ve bu gazetelerde kapatma cezasına vardırılacak tartışmalar kaleme alınmıştır.(Milli Eğitim Bakanlığı 2008: 23)

Unutulmaması gereken asıl nokta 31 Mart Olayı'ndan sonra İstanbul'da yürürlüğe giren İdare-yi Örfî'dir. Ayrıca 31 Mart'ın bir sonucu olarak Temmuz 1909'da çıkarılan Matbuat Kanunu'nun birçok maddesi de siyâsal çalkantı ve savaş dönemlerinde ağır koşullar ihtivâ edecek değişikliklere uğratılmıştır. Sıkıyönetim halk arasında galeyâna meydan verecek hiçbir görüşün gazetelerde yer almasına izin vermemektedir. Bu sansür ve yasak ortamı aynı zamanda İTC'nin devlet yönetimi ile yeni tanışması, savunulan meşrutî değerlerin yeterince hazmedilememesi, komitacı anlayışın terk edilememesi gibi nedenlerle de izah edilebilir. Onun için İttihat ve Terakkî (İT) kendi aleyhinde yayın yapan gazeteleri baskı altına alarak basını İttihat ve Terakkî Cemiyeti (İTC) karşıtı ya da yanlısı olarak da tasnif etmiştir. (Arabacı 2010: 79)

---

[12] Bkz. Server İskit, Türkiye'de Matbuat Rejimleri, İstanbul, 1939, Matbuat Kanunları Kısmı, s. 691-695

[13] 1909 yılında İttihatçılar gazetenin başyazarı Hasan Fehmi'yi öldürtmüşlerdir.

Bu konu çerçevesinde II. Meşrutiyet'in çocuğu diyebileceğimiz Tanin gazetesinin 6 Mart 1911 ve 4 Ağustos 1911 tarihleri arası sayılarında da İTF'nin basına uyguladığı sansür politikasının izlerini ve bu durum karşısında Tanin'in ve özellikle başyazarı olan Hüseyin Cahit'in tutumunu ortaya koymak, bu dönemki gelişmelere açıklık getirmek açısından önemli olacaktır. Bu tarihler arasında Tanin gazetesi üç kez kapatılarak 19. 5. 1911'de Cenin (İmzasız 1911/p: 1), 22. 5. 1911'de Senin (İmzasız 1911/r: 1), 30. 6. 1911'de Renin (İmzasız 1911/s: 1) adlarını almış ve 28. 7. 1911'de tekrar Tanin (İmzasız 1911/ş: 1) adını alıp yayın hayatına ara vermeksizin devam etmiştir.

Tanin gazetesinin kapatılmasında her ne kadar muhalif basının önemli bir rolü olmuşsa da Hüseyin Cahit'in tutumu da gazetenin kapatılmasında önemli bir faktör olmuştur. Onun şu sözleri basın hayatındaki bu tutumu ve kapatılmaların nedeni üzerine önemli bir ipucudur:

> *"Basın yaşamına katılmak, karşı konulmak, onlara cevaplar vermek… Emile Zola da böyle sataşmalar görmüş, cevaplarını vererek ün kazanmıştı. Emile Zola düzeyine erişmek, hiçbir zaman tasarıda bile yetişemeyeceğim bir düştü. Ama onun yolunda yürümek yüreğimi bir övünçle dolduruyor, çatışmada çekinmez davranmak noktasında ona benzemek bile büyük bir davranış olarak görünüyordu…"* (Yalçın 2010: 72)

Tanin gazetesi ilk kapatılmasının fitilini ateşleyen tartışma 17 Mayıs 1911 tarihinde Dersim Mebusu Lütfi Fikri Bey'in Tanzimat gazetesinde[14] çıkan bir yazı ve kendisinin Meclis-i Mebûsan görüşmelerinde Hüseyin Cahit'e yönelttiği suçlama nedeniyledir. Hüseyin Cahit yazmış olduğu "Ahlâksızlık" (YALÇIN 1911/t: 1,2) başlıklı yazısında konuya açıklık getirmektedir. Tartışma, Lut Gölü'nden çıkarılacak brom madeninin işletmeciliğinin Cenap Şahabettin, Salâh Cimcoz ve Hüseyin Cahit'in birâderi Hüseyin Suat'a verilmesinden çıkmıştır. Yazar konuyu şu cümlelerle kaleme almıştır:

> *Vatanımızın en büyük düşmanı ahlâksızlıktır. Bunu herkes bilir. Şu sırada heyet-i ictimâiyyemizi kemiren bu illeti bütün çirkinliği,*

[14] Tartışmayı ateşleyen yazının imzası yoktur ve bu dönem Tanzimat gazetesi Mutedil Hürriyetperverân Fırkası'nın yayın organı gibi çalışmaktadır. Muhalefet hem meclis kürsüsünden hem de gazetelerden sesini duyurmaktadır ve bu gelişmeler de İTF'yi zor durumda bırakmaktadır.

bütün dehşeti ile nazarlarda tecelli ettirecek tam numunesine nadir tesâdüf ediliyor. Fakat böyle bir numûneyi dün, Mu'tedîl Hürriyetperverân Fırkası'nın vasıta-yı neşr-i efkârı olan ve Dersim Mebusu Lütfi Fikri Bey'in zîr-i mesûliyetinde intişâr eden Tanzimat gazetesinde gördüğümüz için şu zamanın sey'ât-ı ahlâkiyyesine ve sevk-i garez ve hasetle insanlığın düşebileceği derke-yi mezilleti erbâb-ı nâmusun nazar-ı ibretinde tecellî ettirmek üzere onu biraz tahlil etmeye mecbûriyet-i vicdâniye hissediyoruz.

Bahsetmek istediğimiz ahlâksızlık bahr-ı Lut sularından brom madeni çıkarmak üzere istihsâl olunan imtiyâz münâsebetiyle tecellî ediyor… Maksat benden ahz-ı intikam etmek, beni güya lekelemek olduğu halde hırs ve şiddet o kadar ziyâde, gözler o kadar kararmış ki bütün teşkilât-ı hükûmete hücûm ediliyor.

Hücûma Dersim Mebusu Lütfi Fikri Bey Meclis-i Mebûsan'da başladı. Şimdi buna yine Lütfi Fikri Bey'in gazetesinde "İmza mahfuzdur." tarzında yüzü maskeli haydutların hücûmlarını andıran haberle devam ediliyor… (YALÇIN 1911/t: 1)

Lütfi Fikri Bey'in amacının devleti, uğranılan bir zarardan kurtarmak olmayıp tamamen muhalefetin karalama politikasını uygulamak olduğunu belirten Hüseyin Cahit, cümlelerine şu ifadelerle devam ediyor:

Lütfi Fikri Bey imtiyazı alanların isimlerini saydığı sırada Doktor Cenap Şahabettin Bey, Kalem gazetesi sahibi Salâh Bey ve Hüseyin Cahit Bey'in birâderi Hüseyin Suat Bey… dedi. İşte bu "Hüseyin Cahit Bey'in birâderi" kelimeleri Lütfi Fikri Bey'i sevk eden hiss-i derûnîyi gösteren ve bütün hücûmların sebebini izah eden bir delildir… Ahlâk sahibi, namus sahibi kelimeler îmâ ve telmih suretiyle bir kimsenin namusuna tecâvüz etmekten ictinâb ederler.

Lütfi Fikri Bey "Hüseyin Cahit Bey'in birâderi Hüseyin Suat Bey" demekle kastettiği ithâmâtı açıktan açığa söylemeyip de "Efendiler, böyle bir imtiyaz verilmiş ama bu işte falan zat âmâl-ı nüfûz etmiştir ve delilleri de şundan ibârettir" demiş olsa idi bütün erbâb-ı hamiyyetin hiss-i takdir ve şükrânını celb etmiş olurdu. Fakat

> *bu cesaret kendisinde yok. Söylediği sözlerin doğru olmadığını kendi de biliyor… Onun için üzerine hiçbir mesuliyet almaksızın sözlerini isbat mevkiinde kalmaksızın îmâ ve iftirâ silahına mürâcaât ediyor… Bahsettiğimiz ahlâksızlık illeti insâf ve vicdân bırakmamış ki buralarını düşünsün. Kendisinde yok ki başkalarındaki namusun kadrini bilsin…* (YALÇIN 1911/t: 1)

Hüseyin Cahit bu yazısının devamında Tanzimat gazetesinde çıkan ve maden imtiyazının alınırken kendisine atfedilen suçlamaları kısaca şöyle özetliyor:

1- Brom madeni imtiyazı alınırken resmî sürece müdahale etmek,

2- İntikad gazetesini bu konuyla ilgili haber yaptığı için kapattırmak,

3- Sadâ-yı Millet gazetesi yazarı Ahmet Samim'i öldürtmek. (YALÇIN 1911/t: 1)

Yazısına şöyle devam ediyor:

"*Ahmet Samim'i de ben öldürtmüşüm! Kendisinin elinde böyle bir delâil var da niye Adliye Nazırlığı'na teslim etmiyor yahut Meclis-i Mebûsan'da ortaya çıkarmıyor? Delâil yoksa bu ne vicdandır ki bir masum adama katillik isnat ediyor?* "(YALÇIN 1911/t: 1)

Hüseyin Cahit, Lütfi Fikri Bey'in imtiyazın alınması sırasında müdahale edilen kurumlarla ilgili suçlamasına yönelik de şu sözleri ile kaleme alıyor ve isnat edilen bu müdahalenin imkânsızlığını gözler önüne seriyor:

> *İşte brom madeni bu suretle alınmış: Maden İdaresi ve Orman ve Maden ve Ziraat Nazırı korkak ve hâin, Divân-ı Harb taht-ı emrimde, Şûrâ-yı Devlet korkak ve hain, Adliye Nazırı ve Şûrâ-yı Devlet Reisi korkak ve hain, bütün Meclis-i Mebûsan ahmak ve sersem. Yalnız Lütfî Fikri Bey âkil, yalnız Lütfî Fikri Bey hamiyyetli…*
>
> *Bu muhalefet değil tavsifinden hayâ edilecek bir harekettir. Hüseyin Suat Bey dûçâr-ı ta'riz ve hakâret oluyor, çünkü Hüseyin Cahit Bey'in birâderidir. Hüseyin Cahit Bey dûçâr-ı ta'riz oluyor çünkü İTF'nin taraftarıdır, çünkü birçok kimseler İttihat ve Terakkî'den yüz çevirdikleri, düşmanlar her taraftan saldırdığı sırada Tanin İttihat ve Terakkî'nin en sâdık ve cesur müdafaâsı halinde hücûmlara göğüs gerdi. Bunun içindir ki 31 Mart vâkıâ-yı irticâsında*

> *Tanin'i parçaladılar. Yalnız Hüseyin Cahit'e hücûm. Çünkü Hüseyin Cahit İttihat ve Terakkî'nin fedakâr, sâdık ve nâçiz müdafaacısıdır… İstedikleri kadar sövsünler, iftiralarda bulunsunlar, biz yüzlerine tükürür, vazifemize devam ederiz…*(YALÇIN 1911/t: 1,2)

Hüseyin Cahit'in suçlamalara cevaben yazdığı bu sert yazıda Tanin gazetesi ile İTF arasındaki sıkı bağ da ortaya konulmuştur. Tanin açıkça İTF'nin sözcülüğünü yaptığını belirtmiştir. Sonuç itibariyle bu tartışma Tanin ve Lütfi Fikri Bey'in gazetesi olan Tanzimat'ın kapatılmasına sebep olmuştur. [15] Tanin'in adı Cenin olarak, Müdür-i Mesulü de Mehmet Cavit olarak değişmiştir. Gazetenin sayısı 974-1 olarak değişmiş ama başyazar olarak Hüseyin Cahit görevine devam etmiştir. Diğer kapatmalarda da olacağı gibi sadece resmiyette gazete el ve isim değiştirmiştir.

Tanin'in kapatılmasından sonra Cenin gazetesinin 19 Mayıs 1911 tarihli yazısında Dereden, Tepeden sütununda "Canlı mı? Cansız mı? "[16] başlığıyla Hüseyin Cahit yeni doğan gazetesi ile ilgili düşüncelerini şu cümlelerinde ifade etmiştir:

> *Öteden beri mercii-yi âlisinden mükerrer emirler verildi. Matbuat-ı mahalliyede mûcib-i heyecan lisân-ı istimâl edilmemesi, ihtirâsât-ı şahsîden ihtirâz edilmesi tavsiye edildi. Bu pek tabii bir emirdi. Lakin gariptir ki birtakım gazeteler bu mükerrer tebligâtlara rağmen yine için için ihtirâsât-ı şahsiyyelerini muhit-i matbuata akıtmaktan hâli kalmadılar. Birkaç gün içinde ise bütün bütün azdılar. Geçen çarşamba günü intişâr eden bir gazete ise bunun bir misâl-i menfûrunu irâe ediyordu. O gün akşama kadar beklendi. Gece oldu. Geçti. Tebligât-ı sâlifeye nazaran bir şeyler bekleniyordu.*
>
> *Fakat nihayet anlaşıldı ki o zehirler kimsenin gözüne ilişmemiş… Ertesi gün hakaretler reddedildi, kânûn-u haysiyetin bahşettiği salâhiyetle cevap verildi. Perşembe günü verilen bu cevap çarşamba günü yapılan taarruzâta karşı bir hakk-ı müdafaâdan neş'at etmiş… Lakin dediğimiz gibi bu perşembenin gelişini çarşambadan anlamak kabil değildi. Akşama doğru tatilnâmeyi kimse düşünemedi.*

[15] Tanin ilk kez 19 Mayıs 1911 tarihinde kapatma cezası almıştır.

[16] Dereden, Tepeden … Sütunu imzasız olarak yayınlanmaktadır ancak sütunda çıkan yazılardaki üslup, cümleler bu sütunun yazarının Hüseyin Cahit olduğunu sarih bir şekilde ortaya koymaktadır.

> *Bundan da herkes anladı ki artık devr-i hürriyette müdafaâ-yı nefs câiz değilmiş! . .*
>
> *Tatilnâmeye gelince zavallı Tanin'in canına od tıkandı.*
>
> *Cenîn merhum Tanin'in eserini takip için kademnihâde-yi âlem-i matbuat oluverdi… Tanin gibi Cenin'in feryâdı da dâima hürriyet ve terakkî vadisinde yükselecek, tarîk-i tekâmülde dâima hak ve hakikat için ref'-i âvâz iştikâ edecektir! . .*
>
> *… Şimdi Cenin'in doğmasıyla yeni bir mesele zuhûr ediyor: Cenin bir mübâdereden doğdu. Hükûmet de resmen vücudunu tasdik etti. Acaba "ıskât-ı Cenin" davası ikâme edilmek câiz olmaz mı? Câiz ise bu davayı kimin aleyhinde ikâme etmek icab eder? İşte bir mesele ki bütün ulemâ-yı hukuku düşündürse sezâdır…* (İmzasız 1911/u: 4)

Hüseyin Cahit bu yazısında Divan-ı Örfî'yi uygulayanlardan, çok yüklenmeden, görevlerini zamanında yerine getirmedikleri için şikâyet etmektedir. Bu şikâyet yirmi gün sonra Rumeli gazetelerinin kapatılması konusunda daha da sertleşecektir, yazarın bu tutumunun Tanin ve Cenin'in kapatılması olaylarından kaynaklanması da kuvvetle muhtemeldir. Divan-ı Örfî ile Hüseyin Cahit arasında siyasî çekişmelerden kaynaklı soğuk rüzgârlar esmektedir. Çünkü bu dönemde Meclis'te parti içi ve dışı muhalefet güçlenmiştir. Hüseyin Cahit, sert çıkışları ve hakkındaki şâibeli haberlerden dolayı parti içi muhalefetin hayli dikkatini çekmektedir.

Yine yazarın Divan-ı Örfî'nin uygulamalarındaki aksaklıklara dikkat çekmesi, gazetenin sansür konusundaki basın özgürlüğünden tarafa olan tutumunu gözler önüne sermektedir. Aynı tutum Rumeli gazeteleri ile ilgili uygulamalarda da ortaya çıkacaktır ve kanuni anlamda basına yönelik yapılan düzenlemeler ve onların uygulanmasındaki yanlışlıkları tek tek kaleme alacaktır.

Tanin yurt içinde ve dışında, kapatılan ve açılan gazeteleri yakından takip ederek sansür ile ilgili haberler yapmaktadır. Bu haberlerden birçoğu ilan şeklinde olsa da gazetede yer verilmesi, bazen de eleştirilmesi gazetenin sansüre sessiz kalmadığının bir göstergesidir.

Yazar "Canlı mı? Cansız mı? " başlıklı yazısının son satırlarında ise kanuni bir davanın Divan-ı Örfî'ye mi hükûmete mi yoksa muhalif gazeteye mi açılması konusunda fikirleri meşgul edici bir cümle ile yazısını sonlandırmış ve bu konudaki

kanuni boşluğa da hukukçuların dikkatini çekmiştir. Bu da gösterir ki hâlâ matbuat alanında yapılması gereken birçok kanuni düzenleme vardır.

Gazetenin kapatılarak "Cenîn" olmasından sonra geçen iki gün boyunca Tanzimat gazetesinin yerine yayın hayatına giren Zühre gazetesi saldırılarına devam etmiştir ancak bu sefer Cenin'i hedef alan yazılar imzasız olarak değil Piriştineli Hasan Bey imzası ile çıkmıştır. Cenin gazetesinde imzasız olarak çıkan "Bugünün Baba Tahir'i"[17] başlıklı yazıda hakkını müdafaa ettiği için hükûmet tarafından süratle kapatılan Tanin karşısında Zühre gazetesinin bu tür yazılarının cezasız kalması akla Divan-ı Örfî'nin Tanin'e cephe aldığı ve hükûmet içerisinde Hüseyin Cahit'i sindirmek isteyen güçlerin bulunduğu fikrini doğurmaktadır. Cenin gazetesi Zühre gazetesinin saldırılarına ve Divan-ı Örfî'nin uygulamasına karşın düşüncelerini şu ifadelerle aktarmıştır:

> *Demek meşrû olan tecâvüz değil, müdafaâdır. Bizim böyle bir mantığa aklımız ermediği için hükûmetin müdafaâ etmek istemediği hakkı kendimiz kalemimizle müdafaâya mecburiyet görüyoruz.*
>
> *...Piriştineli Hasan Bey Tanin'i Manastır'daki Süngü gazetesine[18] benzetiyor. Ve Hüseyin Cahit Bey'e zamanımızın Baba Tahir'i diyor. Bunların ikisini de kabul ederiz. Süngü ile Tanin, istimâl ettikleri lisana göre aralarında fark olsa bile bir noktada müttehiddirler. O da hak ve hakikati, namus ve Meşrutiyeti Lütfi Fikri Beylere, Piriştineli Hasanlara ve emsallerine karşı müdafaâda hiçbir şeyden pervâ etmemeleridir…*

---

[17] Mehmet Tahir Bey geçen yüzyılda yaşamış olan çok önemli bir gazeteciydi ve gazeteciliğinin yanı sıra bir başka özelliğiyle de meşhurdu: Şantajcılığıyla. Terkos Gölü'nden İstanbul'a su verme hakkını elinde tutan Fransız şirketinden her ay aldığı rüşvet kesilince sahibi olduğu Malûmat dergisinde ``Göle domuz düştü´´ diye yazmış, rüşveti yenilenince de ``Domuz vurulmuş ama göle düşmemiş, hemen sahilde gebermiş´´ demiştir. Türk basınını şantajcılıkla tanıştıran Mehmet Tahir Bey bu kadarla da yetinmemiş ve İstanbul´a sahte belge ve madalya imal eden İtalyan ustalar getirtmiştir. Bu ustalara yaptırttığı sahte nişanları Avrupa´daki asalet meraklılarına satınca zamanın hükümdarı İkinci Abdülhamit, Baba Tahir´i Libya´ya sürgün etmiştir. Tahir Bey sürgünden sonra sadece iki sene yaşayabilmiş ve 1909´da ölmüştür.

[18] Mustafa Kemal Atatürk'ün sınıf arkadaşı Hasan Tahsin Bey'in (SilahçıTahsin) yönetiminde Selanik'te yayımlanan Silah, kışkırtıcı gazeteciliğin ilk ve en tanınmış örneği olmuştur. Çoğunlukla bir silah adını başlık olarak taşıyan, gerek içeriği gerekse diliyle ajitatif bir nitelik gösteren, İttihat ve Terakkî Cemiyeti içindeki gruplarla organik ilişkisi bulunan, içerde muhalefete ve dışta hasım devletlere karşı sert, kavgacı bir propaganda aracı olarak işlev gören, kitleleri mobilize etmeyi hedefleyen, dış politikada özellikle Balkanlar'a odaklanan bu siyasi gazetelerin başında gelmiştir. 1911 yılında Manastır'da Süngü (daha sonra alacağı isimlerle İleri ve Kasatura) ve Kurşun (daha sonra alacağı isimle Vatan) gazeteleri, ajitatif gazeteciliğin en belirgin örnekleri olarak çıkmışlardır.

> *Lütfi Fikri Bey'e yardaklık etmeye kalkan Piriştineli Hasan Bey Tanzimat gazetesindeki mülevves ve müstekreh iftiralardan utanıp susacak yerde onlar hiç vâki' olmamış gibi bize sualler sormaya kalkıyor, vaktiyle bir taahhüt etmiş olduğumu söyleyerek brom imtiyazını hükûmete terk etmeye bizi davet ediyor ve hissemiz ne olduğunu soruyor. Vaktiyle biri böyle bir tecavüzde bulunduğu zaman şu satırları yazmıştım: …* (İmzasız 1911/ü: 2)

Cenîn'de imzasız olarak çıkan bu yazının ilk paragrafları okunduğunda Tanin gazetesi adına genel bir savunma yazısı olduğu fark edilmektedir. Yazar, Tanin'in 2 Mayıs 1326 ve 5 Mayıs 1326 tarihli kendi yazılarından[19] da alıntılar yaparak brom madeni ile ilgili suçlamalar konusunda gazete ve başyazarı Hüseyin Cahit adına cevapları tekrar etmiştir. Yazının imzasız çıkması yazarın, muhalefetten gelebilecek tepkileri üzerine çekmek istememesinden kaynaklandığı düşünülebilir. Yazar yazısına şöyle devam etmektedir:

> *…Diyoruz ki brom madeni imtiyâzında zerre kadar iştirâkimiz yoktur. Ve bu imtiyazın ne kadar menfaât temin edeceği yolundaki suale gelince buna da bilmeyiz cevabını veririz… Memlekette bu kadar maden imtiyazı almış bu kadar ecânib arasında birkaç da Osmanlı, Türk ve Müslüman bulunsun ve müstefîd olsun. Biz buna memnûn oluruz…*
>
> *Şimdide biz bir sual soralım: (İmzası mahfuzdur.) denilen makalenin muharriri kimdir? Niçin hüviyetini saklamaya lüzum görmüştür?* (İmzasız 1911/ü: 2)

Cenîn ve Zühre gazeteleri bu haberlerinden sonra ikinci kez Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi[20] uyarınca 22 Mayıs 1911 tarihinde kapatılmış ve Cenin, Senin adını; Zühre de Tazminat adını almıştır. Senin gazetesinin Müdür-i Mesulü Babanzâde İsmail Hakkı olarak değişmiştir. Gazetenin bu seferki kapatılmasından sonra Senin'in 978-2.

[19] Yazarın belirttiği tarihlerdeki Ankara Üniversitesi Veritabanı'ndaki Tanin gazetesi nüshaları incelenmiş olup bu konuyla ilgili olarak yazılan "Müfteriler Utanır mı?" ve "Eski Devrede Yeni Ahlaksızlık" başlıklı yazıların imzasız olarak çıktığı tespit edilmiştir.

[20] Bu dönem gazetelerinin çoğu kararnamenin 6. Maddesi yani zihinleri karıştırıcı haber sebebiyle kapatılmıştır. Ancak bu hususta bir tarif yapılmamış ve sınır tayin edilmemiştir. Bir ölçüsüzlük ve keyfilik söz konusudur. Kapatılan gazetelere bir müddet sonra tekrar yayın izni verilmiş ve tutuklu gazeteciler cezalarının bitişinden önce tahliye edilmişlerdir. Bu maddenin uygulanmasında tek ölçüt siyâsî gerginliğin yumuşatılabilmesi olsa gerektir.

sayısında imzasız olarak Dereden, Tepeden… sütununda "Ah Min'el-Mût" başlıklı bir yazı ile Şeyh Sadi'den bir rivayetle Cenin ve Zühre gazetelerinin kapatılmasına değinilmiştir. Yazar (Hüseyin Cahit) arkadaşından fakir bir şairin fakirlikten kurtulmak için bir çete reisine methiye düzmesini ve sonunda başına gelen felaketleri anlattığı sırada içeriye hizmetçisi girmiş ve:

... Cenin" vefat etmiş!

Cenîn anânât-ı milliyemizde olan "Tâhir" ile "Zühre"nin münâzaâsı neticesinde matbuata düşen bir tıfl-ı gayr-i müterakkıb… Zavallı nevzâd-ı matbuat! Demek ki senin ömrün hemen üç günlük bir hayat-ı kasîrden ibaretti. Öyle mi?

Lakin felâket bundan ibâret değilmiş, arkasından ikinci o matemli haber gelmekte gecikmedi.

Zühre de gitmiş! . .

Off… Artık buna tahammül edilemezdi. Şimdi biçâre pederi, Zühre'sinden sonra "Cenîn'inden" mahrum kalan felekzede "Baba Tahir'i nasıl teselli etmeli? .".

Ey mevlûd-u uhrevî, senin yâd-ı hazînin "Senin" içinde ebediyyen tahzîz edecektir. (İmzasız 1911/v: 3)

Bu ifadelerden sonra yazar Cenin'le ilgili olarak şu cümleleri kaleme alıyor:

"Şimdi yalnız, evet yalnız biçâre pederin kalıyor. Onun muhtâc-ı teselli kalbi kalıyor." (İmzasız 1911/v: 3)

Bu ifadeler de gösteriyor ki Dereden Tepeden sütunun yazarı Hüseyin Cahit'tir. Her ne kadar Hüseyin Cahit sadece Siyâsiyât sütununda adını ifşâ etse de gazetede çıkan birçok yazının da sahibidir.

Gazetenin üçüncü kez kapatılmasının haberi ise 30 Haziran 1911 tarihli 1016-1. sayıda yer almaktadır. Haberde şöyle denmektedir:

Senin gazetesi Müdüriyetine

Senin gazetesi ihtârât-ı resmiyye hilâfına olarak yine şahsiyâttan bahs-i makâlât neşrine devam etmekte olduğundan İdare-yi Örfîyye Kararnâmesi'nin 6. maddesine tevfiken mezkûr gazetenin bilâ-müddet tatiline Divan-ı Harb-i Örfice karar ita' edilmiş olduğu beyan ve tebliğ olunur.

12 Haziran 1327

Renîn

> *Bu teblîgat taaccübümüzü mucib oldu. (Senin) ihtârât-ı resmiyyeye muhalif olarak şahsiyâttan bahsetmedi bunda mutlaka bir zühûl ve hata vardır. Bu hatanın iki güne kadar tashîh olunacağına itikâdımız tamdır.* (İmzasız 1911/s: 1)

Bu yazıdan da anlaşılacağı üzere Senin gazetesinin adı Renin, Müdür-i Mesulü de Gümülcine Mebusu Mehmet Arif olmuştur.

Kapatılma kararının başlangıcı Ahmet Şerif'in Vilâyât-ı Şerife'ye gitmeden önce İstanbul'a gelmesi ve sürekli olarak methini duyduğu Kadıköy'deki Kuşdili Çayırı'na gerçekleştirdiği gezi sonrası 1011-35. sayıda kaleme aldığı ve birçok olumsuzluktan bahsettiği gezi yazısı sebebi ile olmuştur. Bu tartışma sonrasında yine muhalefette olan Lütfi Fikri Bey'in gazetesi Zühre de kapatılarak Tazminat adını almıştır.

Ahmet Şerif'in tartışmayı başlatan gezi yazısının son satırlarında şu ifadeler yer almaktadır:

> *Mamafih avdet üzere vapura girdiğimde düşünmekten men'-i nefs edemedim. Zîrâ ben bir taşralı gözüyle aradığım bedâyi' ve nefâyisten hiçbirini Kurbağalı Dere'de bulamamıştım. Fakat diyorum ki, elbette bu Kurbağalı Dere'nin benim göremediğim, bir taşralının anlayamayacağı incelikleri, güzellikleri, zarâfetleri vardır; çünkü eğer zarâfet denilen şey bu ise zavallı İstanbul!*
>
> *Lâkin bir taşralının; fakat boyundan posundan, kıyafetinden ve evzâ' ve etvârından daha birçok şeylerinden Büyük Britanya yahut Yeni Dünya'ya mensub taşralının, böyle benim gibi dolaşarak tiyatro kapısında bozuk bir Türkçe ile yanındaki fesli refîkine biraz nefretle söylediği sözlerin mânâsı hâlâ kulaklarımda çınlıyor, hâtıramı tırmalıyor. Bu adam, diyor, Türkleri mutaassıb diye bize pek yanlış anlatmışlar. Biz en serbest adamlarız, her türlü eğlenceler yaparız. Lâkin böyle bir yerde, bu ve istinadgâhınız ahlâk fazlanızdır. Onu da böyle çiğnersiniz bilmem ki haliniz ne olur!* (Ahmet 1911/z: 1,2)

Bu yazıya cevaben, Tanin'in ifadesiyle "Türkçe çıkan gazetelerden biri[21]" Ahmet Şerif'i hedef gösteren ve onun bu ahlâkî bozukluğu kaleme alan yazısına cevaben "Şahsiyyât Numûnesi" (İmzasız 1911/ aa: 3) başlıklı yazıyı yayınlamıştır. Senin'de aynen aktarılan muhalif gazetenin bu yazısında, ithamlarından dolayı Ahmet Şerif'e çok sert bir üslupla taarruz edilmekte ve Suriye Mektupları sütununda Ahmet Şerif'in kaleme aldığı gezi yazıları ile ilgili şu yorumlara yer verilmektedir:

> *... Fakat zarar derseniz ki mea't-teessüf onun fazlası bile var! Araplarla Türkler arasına Senin gazetesinin koyduğu münâferetle (Ahmet Şerif) imzalı mektupların büyük bir mesuliyeti mevcuttur.*
>
> *...Cavit Beyefendi karîben Vilâyât-ı Şerife'yi teşrîf buyuruyorlar ya, nutuklarını, hiç cevherini bozmaksızın (Senin) gazetesine, bazı Selânik gazetelerine kim nakledecek? Kim o hitâbetin Cavit Bey'in sözlerinden ziyade davul ve zurnasına gelen köylülerin yüzünde husûle getireceği işmi'zâzlara derin bir takdir ve tahsin mânâları verecek, kim bunları ballandıracak, buralara bildirecek?... Anlaşılan Ahmet Şerif Bey bu vazife ile karîben Vilâyât-ı Şerif'ye gidiyor...*
>
> *Ahmet Şerif Bey bu yazılarıyla bize bir (ukala) tipi olmak üzere görünüyor. Taşralı gözüyle aradığı bedâyi' ve nefâyisin hiçbirini Kurbağalı Dere'de bulamamış.* (İmzasız 1911/ ab: 3)

Ahmet Şerif'in tabii güzellik aramak amacıyla çıktığı gezisinde görmeyi dileyip de göremediği sadece doğal güzellikler değil aynı zamanda ahlâkî düzen de olmuştur. Kadınların tiyatrodan çıktığı anda erkeklerin çıkış kapısına üşüşmeleri; kadınların, müstehcen ifadeleri cinsiyet ayrımı yapmaksızın kullanan Abdülrezzak Efendi'nin tiyatrosuna gitmekten çekinmemelerini anlatan cümleleri önemlidir. Bu gezi yazısı ahlâkî bozukluğun hangi dereceye vardığının küçük bir göstergesi olması hasebiyle üzücü iken muhafazakâr kanadı temsil eden bir gazetenin bu durumu savunarak normal bir şeymiş gibi göstermesi Osmanlı vatandaşlarının içinde bulundukları aymazlığı ve muhalifliğin sınırlarının dönem içerisinde ne kadar aşıldığının önemli bir ispatıdır. Tanin her zamanki gibi topluma ait bir sorunu dile getirirken halkın güzellik anlayışının nasıl dejenere olduğunu da gözler önüne sermeyi başarmış ve Osmanlı'nın yegâne

---

[21] 1016. sayıda Senin'le beraber Tazminat gazetesinin de kapatılması haberi yer almaktadır. Bu durum daha önceden birbirlerine muhalif olan Tanin ve Tanzimat'ın tartışmalarını, farklı adlar altında çıksalar da, devam ettirdiklerini göstermektedir.

servetinin ahlâk olduğunu söyleyerek içinde bulunulan durumun çöküş olduğunun haberini de vermiştir.[22]

Muhalif gazete konuya şöyle devam etmektedir:

> *Sorarım size, bir pazar günü Paris'te, Berlin'de, Nivyork'ta, İskenderiye'de halk ne yapar? Gezmeye giderler diyeceksiniz. Tabii! Fakat muhte'lîf şekil ve suretler alan bu gezintilerin cümlesinde müşterek bir sıfat var, onu da görmek lazım: Erkek kadın cinsleri birbirini arıyor, beraber bulunmadıkça bir zevk alamıyorlar… Gerçi bizim tenezzühlerimizde bazı çirkin haller oluyor. Fakat sizin gibi (nüfûz-u nazar) sahibi işinin şunu da anlaması lazım gelir ki bu bizde mea't-teessüf zarûrîdir. Çünkü ne hanımların yanında erkekleri, zevceleri, babaları, kardeşleri bulunuyor ne erkeklere akrabasından kadınlar refâkât ediyor. Binaenaleyh çayırda bir taraftan bir sürü kadın diğer taraftan bir sürü erkek karşı karşıya geliyor demektir. Onun için arada coşkunluklar oluyor. Hâlbuki Avrupa'da halk aile halinde gezintiye çıktıkları için aralarında terbiye ve nezâket ve ciddiyet daha ziyâde görülüyor… Bu babda (Zavallı İstanbul!) falan diye ukalalıklar edeceğinize (çünkü taşrada tarîk-i tekâmülde bu safhadan geçecek, zavallı sözü hiç İstanbul'a münhasır kalamayacaktır.) …*
>
> *Ahmet Şerif Bey! … Kurbağalı Dere'de tenezzühünüzde pek sıkılmışa benziyorsunuz… Sizinle henüz teşrif etmedik. Binaenaleyh şahsınızı tanımıyoruz. Sakın şekil ve sima itibari ile siz de pek çirkin bir zat olmayasınız! Eğer böyle ise fazla söze lüzum yok. Sizin Kurbağalı Dere'deki tesirleriniz ondan mübâhis (ukala)lıklarınız hep iltifat mahrûmiyetinden neş'at etmiş olmak icâb eder ki işte yalnız buna dünyada çare bulunamaz…* (İmzasız 1911/ ab: 3)

Görüldüğü gibi muhalif gazete Ahmet Şerif hakkında şahsa yönelik hakarete varan, ki bu durum o dönemde Divan-ı Örfî'nin 6. maddesinin uygulanmasını gerektirir,

---

[22] Bu noktada Hüseyin Cahit'in "Ahlaksızlık" yazısını ne kadar doğru ifadelerle kaleme aldığı bir kez daha doğrulanmıştır.

haberi aktarıldıktan sonra Senin gazetesi bir paragraflık yazıyla kısaca şu ifadelere yer vermektedir:

> *Bir ayı mütecâviz zamandan beri bu gazete*[23] *hemen her gün bu kabil-i edebiyat-ı latife ile mâlâ-mâldır. Hepsine sabrettik bugün de sabrediyoruz. Mukabele etmiyoruz… Maksadımız karînin-i Osmaniyye'ye tecavüzün yalnız şahsa değil ahlâk-ı umûmîyyeyi millete olan bir hakaretin dâima kimler tarafından vâki' olduğunu böyle cürm-ü meşhûd denilebilecek kat'î bir delil ile göstermek ve bâ-husûs hükûmetin ve İdare-yi Örfiyye'nin, erbâb-ı namusun hukuk ve şerefini ne yolda muhafaza edeceğini öğrenmektir. Bu defa da ümid ederiz ki tam tarafımızdan müdafaa-yı meşrûa vâki' olacağı zaman tedâbir-i fevkalâdeye nev-sâl olunmaz.* (İmzasız 1911/ ab: 3)

Her ne kadar Senin gazetesi Tazminat gazetesi ile münakaşaya girmek istemese de 1015-39. sayıda "Yine Tecâvüzât" başlıklı yazısı ile mevzûyu tekrar gündeme taşımıştır. Bunun sebebi ise muhalif gazetenin konu ile ilgili saldırılarına devam etmesidir. Muhalif gazete, Tanin'in Şathiyyât kısmında kendisine ait bazı konuların kaleme alınarak kendisine sataşıldığını belirtmiştir. Tanin yazdığı kısa haberde şöyle yanıt vermiştir:

> *…İktibas ettiği şeyleri gördük. Hepsi evvelce yine onun tarafından vâki' olan tecâvüzlere birer cevap teşkil ettiğini anladık… Şahsî tecâvüz bizim tarafımızdan vâki' olmamış… Bunu müteâkip gazete yeni tecâvüzlerle mesleğine devam ediyor.*
>
> *Hâlbuki "Aman Divân-ı Harb neredesin? Bizi kurtar." diye (yüzsüzce) bir feryad diye telakki olunan bu fedakârlık tehlikede bulunan bir kimsenin feryadı değil, hakkaniyet ve bî-taraflık denilen şeyin muhataraya düşeceğinden korkan ve memleketin selâmetini düşünen bir kimsenin hareketidir.*
>
> *Bize susmak tavsiye edildiği zaman bu tavsiyede bulunanların müsâvâtı ne yolda muhafaza edecekelrine intizâr bir eser-i havf değil, kânûna mütâbaât ve adalete itikâd hüsnünden mütevellid bir fedakârlıktır, işte biz de fedakârlık ediyoruz ve adalete intizâren tekrar*

---

[23] Burada kastedilen Tazminat gazetesidir.

susuyoruz. Elbette sonra bizim de söyleyeceğimiz olur. (İmzasız 1911/ aa: 3)

Bu haber yazısından sonraki gün Senin ve Tazminat gazeteleri Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi uyarınca kapatılma cezasına çarptırılmıştır. Senin gazetesinin adı Renin, Müdür-i Mesulü de Gümülcineli Mehmet Arif olmuştur. Tazminat gazetesi de Matbuat adını almıştır.

Gazetenin kapatılmasından sonra Renin'in 1028-13. numara ve 12 Temmuz 1911 tarihli nüshasının 4. sayfasında yer alan Dereden, Tepeden sütununda "Nâzır Olsaydım…" (Fecr-i Mazi Azasından 1911/c: 4) başlıklı bir yazı yayınlanmıştır. Yazar yazısında nazır olduğunda neler yapacağını edebî bir üslupla kaleme almış ve anlatımına biraz da mizah katarak ülkeyi saadete boğacağını vaad etmiştir. Yazının sonunda da bu saadetten sadece Hürriyetperverân Fırkası Kâtibi'nin mahrum bırakılacağını ifade etmiştir. Bu tutum, Renin'in hâlâ muhalif mecmuaya karşı beslediği kinin kısa bir anımsatması olarak telakki edilebilir, çünkü sütunun sahibi Hüseyin Cahit'tir, Lütfi Fikri Bey de kalemi ile Hürriyetperverân Fırkası'nın savunuculuğunu yapmaktadır. İki gazete arasındaki tartışma sümen altından devam etmektedir.

Bu tartışmalar sonucunda üç kez kapatılan Tanin gazetesi 28 Temmuz 1911 tarihinde çıkan izinle yayın hayatına ilk çıktığı adıyla devam etmiştir. Aynı sayıda Dereden, Tepeden… sütununda yazan Cahit şu cümlelere yer vermiştir:

Pendnâme-yi Renin

Renin refîk-i muhteremimizden vârid olmuştur:

Muhterem Tanin,

… Sen zâde-yi hürriyet bir gençsin. Henüz tecrüben yoktur. Tecrübesiz bir gazetecisin. Anâsıra pişgâh-ı azmine dikilen mevâni' karşısında gösterdiğin savlet-i bî-aman ve çalâk senin bu tecrübesizliğini isbât eder. Üç seneden beri başına gelen felaketleri esbâb-ı mûcibesini taharrî edecek olursan âtiyen kendine sâlim bir hat-ı hürriyet çizmiş olursun!

Senin karşına çıkan ilk felaketi bittabi unutmazsın değil mi? Matbaanın alt üst edildiği günleri tabi der-hâtır edersin. Bunun sebeb-i yegânesi, öyle denilebilir ki; yine senin tecrübesizliğinden neş'at etmiştir. Hiçbir kâmilin sözünü dinlemedik. Eğer dinlemiş

olsaydık o belalar başına gelmezdi. En son felaketin sebebi de vazıhtır: Muhalifler sana hücûm ettiler, şiddetle bütün şiddet-i bî-insafâneleriyle seni ezmek istediler. Sen bu hücûmât-ı şedâide karşı yine tecrübesizce mukabele ettin… Bu tecrübesizliğinin cezasını çekecektik.

…Bütün kusurlarını der-pîş-i teâmül ederek sana beş on maddelik bir pendnâme tanzim ettim:

1- Dünya saadeti zamanı hoşça geçirmekten ibaret olduğunu düşünerek şunun bunun kusurlarını yüzlerine vurmayacaksın.

2- Muhaliflerin entrikalı neşriyatının mahiyetini bilâ-tahkîk kabul edeceksin.

3- Katiyyen şahsiyetten bahsetmeyesin. Şayet bahsedecek olursan muhaliflerin yaptıkları gibi bahsetmezden evvel dâima mukaddemât beyanını "Şahsiyyâttan bahsetmek âdetimiz değildir." kaydıyla söylemeyi unutmayacaksın.

4- Eğer muhalifler seni tahkîr ederlerse yine sükût edesin. Hatta yüzüne bir tokat vuran olursa mukaddes bir tenbihnâmede beyan olunduğu vechile öbür yüzüne de bir tokat vurmalarına müsaade edeceksin, yani bütün manasıyla halim bir genç olasın.

5- En son olmak üzere hatırından kat'îyen şunu çıkarmayasın ki kâmus-u kavâfîde benden başka "nin" kafiyeli pek az kelime kalmıştır! ..."

Aziz mücâhit,

Bu sözlerim ihtimal ki sana biraz fazla acı gelecektir. Buna tevfik-i hürriyet sizin için müşekkel olacaktır. Fakat doğru söyleyen dost sözünün dâima acı olacağını unutma.

Renîn (Renin1911/ç: 3)

Tanin gazetesi üç kez kapatılmasına rağmen yayın hayatını yeni isim ve yeni müdürlerle hiç aksatmadan devam ettirmiştir. Sadece gazetenin numaralandırılmasında küçük değişiklikler olmuştur: Gazete ilk kapatıldığında 973. sayısındadır, bir sonraki sayısı 974-1 olarak, ikinci kapatılmada sayısı 976-3 iken sonraki sayısı 977-1 olarak çıkmıştır. Bunun dışında gazetenin yazar kadrosunda ve sütunlarında kapatmalara bağlı

olarak hiçbir değişim olmamıştır. Bu durum o dönem gazetelerinin sansür girişimlerine yönelik bulduğu bir çözüm olmuştur.

Tezin ele alındığı 6 Mart 1911 ve 4 Ağustos 1911 tarihleri arasında sansür girişimlerinin Tanin'de fazlaca haber yapıldığı görülmektedir. Bu dönemde yurt içinde öldürülen, sürgüne gönderilen, hapse atılan ve saldırıya uğrayan gazeteciler; haklarında dava açılan ya da soruşturma başlatılan gazeteler; toplatılan kitaplar; oynanmasına izin verilmeyen tiyatrolar; yarıda kesilen konferanslar [24] ve ayrıca yurt dışında yaşanan sansür olaylarını izlemek mümkündür. Bu, Tanin'in basın özgürlüğü savunucusu tarafının bir işareti olarak ifade edilebilir.

Tanin'in kapatılması olaylarının dışında diğer bir sansür konusu olarak ele alınabilecek başka önemli bir olay ise Rumeli'deki bazı gazetelerin Meclis-i Vükelâ tarafından kapatılmak istenmesidir. Haber İkdam gazetesinin 6 Haziran 1911 tarihli nüshasına dayanılarak verilmiştir. Buna göre Rumeli gazetelerinden bazıları -bunlar Kurşun, Süngü, Silah vb.- İstanbul'da yaşanabilecek yeni irticâi faaliyetlere yönelik yazılar yazmışlardır ve bu konu üzerinden muhafazakârlara sert göndermelerde bulunmuşlardır. Gelişmeler üzerine muhalif gazeteler yazdıkları yazılarla baskılarını artırmışlar ve sonucunda hükûmet dava açmadan gazeteleri kapatma kararı almıştır. Bu gelişmeler üzerine konu ile ilgili olarak Hüseyin Cahit ilk olarak şunları kaleme almıştır:

> *Birden bire bu havâdisin sathına inanmayarak Bâb-ı Âli'de tahkîkât icrâsına lüzûm gördüğümüzü itiraf edeceğiz. Netice de doğru olduğunu tayin etti. Bunu kemâl-i teessüfle karşılıyoruz. Çünkü hükûmetin hürriyet-i matbuata karşı vuku' bulan bu tecâvüzünü mazur gösterecek hiçbir mazeret mevcut değildir.*
>
> *Karar vâki' birkaç nokta-yı nazardan haksız ve şayan-ı muahezedir.*
>
> *Matbuat Kanunu'n 12. maddesi "Gazeteler ve resâil-i yevmiyye ve mevkûte ile vâki' olan neşriyattan bir şahıs kendisini maddeten yahut manen mutazarrır ettiği halde mahkemeye müracaâtla ikâme-yi dava edebilir" diyor.* (YALÇIN 1911/ ac: 1)

---

[24] Tezimin tahlil-i fihrist kısmında "Sansür" konu başlığı ile verilen kısımda sansüre maruz kalan tiyatrolar ve konferanslar da aktarılmıştır.

Yazar gazeteler için bu maddenin çok büyük sakıncalar doğurduğunu açıklayarak yapılan haberlerden kendini rahatsız hisseden herkesin istediği gazeteye dava açabileceğini bunun da gazeteleri zorda bırakacağını belirtmiştir. Ayrıca açılan davaların gazetenin bulunduğu merkezde açılmasının icab edeceğini vurgulayan yazar *"...Hükûmetin Matbuat Kanunu'nu kendi kendiliğinden böyle matbuatı esasından mahvedecek surette tefsir ve tevsi'e kalkışmasından ve Rumeli'de çıkan matbuat hakkında Dersaadet'te takibât-ı kânûnîye icrâ etmesinde hiçbir hakkı yoktur."* (YALÇIN 1911/ ac: 1) diyor.

Rumeli'de çıkan ve İstanbul'a hükûmetin izni ile sokulan gazetelerin Dersaadet'te suç oluşturduğu kararına sert eleştiriler getirerek şöyle yazıyor:

> *Eğer vilayâttaki gazetelerden bazıları mündericâtı İdare-yi Örfiyye'nin mevcudiyetinden dolayı İstanbul için muzırr ise hükûmet bunların Dersaadet'e duhûllerini men edecekti... Eğer hükûmet men etmiş de gazete sahipleri memnuniyet hilâfında hareket etmişse o zaman başka. Fakat mademki cürm gazetelerin satılmasından neş'et ediyor ve mademki gazetelerin satılması hükûmetin müsadesi ile vukûa gelmiştir, o zaman suç hükûmettedir.* (YALÇIN 1911/ ac: 1)

Yine hükûmetin Matbuat Kanunun 23. maddesini çiğnediğini ifade eden yazar, *"Demek ki bir gazeteyi muvakkaten kapayabilmek için evvel-emirde dava ikâme etmek şarttır. Hâlbuki mahallerinde dava ikâme edilmemiş, yalnız İstanbul'da dava ikâme olunmuştur. Binaenaleyh hükûmetin vilayâtta çıkan bir gazete aleyhinde başka bir mahalde ikâme-yi dava salâhiyetini kendisinde bulduğu gayr-i kâbil-i inkârdır."* (YALÇIN 1911/ ac: 1) diyerek hükûmetin kanunları çiğneyerek kendi inisiyatifiyle, kanuna bağlı kalmaksızın basın üzerinde baskı uyguladığını belirtmiştir. Haksız uygulamaya başvuran Divan-ı Örfî'yi suçlayarak *"İlk zamanları daha şiddetli yazdıkları halde bir şey olmadı da şimdi sükûn kesb ettikleri zaman mı mündericâtları asayişi ihlâl edecek mahiyette görüldü? Yoksa muhalif birkaç gazetenin açık mektuplar neşretmeleri üzerine mi hükûmet onlara karşı cemile-yi ezhârına lüzum hissetti ve bu cümle-yi ahkâm-ı kânûnîyyeye tecâvüz, hürriyet-i matbuatı ihlâl vadisinde buldu?"* (YALÇIN 1911/ ac: 1) muhalif gazetelerin saldırılarının, ithamlarının hükûmette nasıl yorumlandığına dikkat çekmiştir.

Yine yazar kanunun uygulamasındaki keyfiliğe değinerek Kurşun, Silah, Süngü vb. gazeteleri hedef alan suçlamaların yersizliğini şöyle ifade etmiştir:

> *Kanun-ı cezanın ikinci faslında muharrir olan cinayetlerden bahse temas eder zannolunabilecek olanları 52. maddede muharrirdir. Bu da memâlik-i mahsûra ahalisini yekdiğeri aleyhinde silahlandırarak mukâtalaya tahrîk ve igrâya mütecâsir olanlar hakkındadır. Acaba bugün hükûmetin icraât-ı keyfiyyesine kurban olan gazeteler, memâlik-i mahrûsa ahalisini böyle bir mukâtalaya mı tahrîk ediyordu? İstanbul'da bir irtica daha vukûa gelirse ordunun irticayı bastırmak için yine İstanbul'a geleceğini ve bu defa erbâb-ı irticânın kolay kolay kurulamayacağını söylemek acaba bir cinayet midir?...Bütün şütûm ve tecâvüzât sarîhen gösteriyordu ki mürtecilere karşı idi. Bir idâre-yi meşrûtada idâre-yi meşrûta düşmanları aleyhinde yazı yazılamazsa Meşrutiyet nerede kalır? Hele bir idâre-yi meşrûtanın kabahatleri şiddet-i lisandan ibaret olan gazetelerin muharrirlerini müebbede nefy cezasıyla mahkûm etmeye kalkması akla hayale sığmayacak bir harekettir.* (YALÇIN 1911/ ac: 1)

Mahkeme sonucunda suçsuz bulunan gazetelerin tazminat hakkının bulunduğunu belirten yazar bu zararın da düşüncesizce karar veren Meclis-i Vükelâ'nın kendi cebinden karşılaması gerektiğini söyleyerek yazısını sonlandırmıştır.

Bir sonraki yazısında Hüseyin Cahit, bu konuda yazdığı yazısına olumsuz eleştirileri yönelten Rıza Tevfik'e sert bir yazıyla cevap vererek Divan-ı Örfî'nin yanlış uygulamalarını eleştirmiştir. Yazarın bu tutumu onun bu konudaki hassasiyetini ve tartışmacı kimliğinin bir göstergesidir.

> *Biz Rumeli'de çıkan bazı gazeteler canlarının istediklerini yazsınlar, herkese sövsünler, ne yaparlarsa yapsınlar ses çıkarılmasın demedik. Yapılan her şeyin kânûna muvâfık olmasını talep ettik... Rumeli'de çıkan gazetelerin neşriyatından hoş olmayanlar bugün hükûmetin kânûn şeklinin hareketinin kendi lehlerinde olduğu için tasvip ederler, alkışlarlarsa bunun bir su-i misâl etmeyeceğine, yarın bu kânûn şeklinin kendi aleyhlerinde bir hareket suretinde etmeyeceğine nasıl emin olabilirler? Beni gece evimde rahat uyutan,*

sokakta emniyetle gezdiren his, memlekette bir kânûn mevcut olduğu hissidir. Bu kânûnun hükûmet elinde rastgele değişebileceğinden, keyfe esen rüzgâra göre tatbik olunacağından şüphe edersem memlekette hükûmet vardır demem. Vazifemiz memlekette yalnız kânûn kuvvetini tesis etmektir. (YALÇIN 1911/ aç: 1)

demiş ve Rıza Tevfik'e kendi yazısını okumadığını, kulaktan dolma bilgilerle kendine karşı çıktığını belirtmiştir. Yazısında itirazlarını sebeplerini tekrar özetleyen yazar en önemli nokta olarak, yazılarından dolayı hükûmetin Rumeli gazetelerini İstanbul'a sokmaması gerektiğini, ama bunu yapmadığını, bir dava açılacaksa, gazetelerin bu nedenle aleyhlerinde ikâme-yi dava hakkı olmadığını belirtmiştir. Bu davayı şart hissediyorsa çıktıkları yerlerde açılması gerektiğini, tersi uygulamanın matbuat özgürlüğüne darbe olacağını; hükûmete bu gücün verildiği takdirde ona hizmet etmeyen hiçbir gazetenin basılamayacağını söylemiştir. Dava açmadan hükûmetin emri ile hiçbir gazetenin kapatılamayacağını, bu durumun ancak olağanüstü durumlarda yapılabileceğini ve yazarının da sürgüne ya da idama gönderilmesi gerektiğini belirten Hüseyin Cahit, Rıza Tevfik'e Tanin'in kapatıldığında hükûmete bu kadar yüklenmediği suçlaması üzerine şu cevabı vermiştir:

Hükûmet Tanin'i kapadı. Çünkü Tanin İstanbul'da çıkıyordu, İstanbul'da İdare-yi Örfiyye vardı, İdare-yi Örfiyye'nin ise vasi' bir hakk-ı takdîri mevcuttur, bu haktan istifade ederek Tanin'i kapadılar. Tanin'in kendi eliyle yara kesip verdiği kalem-i ibtidâ Tanin'in fetvâ-yı hun nâ-hakkını yazdı. Fakat bında zahiren usûl ve kânûn muhafaza edilmişti. Onun için hükûmeti muâheze etmedim… Şimdi meselenin bana hiç taalluğu bulunmadığı halde haykırıyorum. Çünkü bana sâik olan şey menfaât-i şahsiyye gibi amel-i hasîs değil, muhafazâ-yı kânûn gibi bir amel-i mukaddes, bir vazife-yi ulviyyedir…(YALÇIN 1911/ aç: 1)

Hüseyin Cahit'in daha önce yine Rumeli gazetelerine ithaf edilen suçun benzerinden yani hakaretten[25] bir gazetenin kapatılması olayına sessiz kalması konusunda Rıza Bey'in yönelttiği suçlamaya da cevaben Divan-ı Örfî'nin elindeki gücü doğru şekilde kullandığını belirtmiş, verilen cezanın da hâkimin inisiyatifinde olduğunu

[25] Bu hakaret Dâhiliye Nazırı Talat Bey'e yapılmıştır.

söylemiştir. Bu kapatılan gazetenin muhalif bir gazete olma ihtimali yüksektir çünkü yazar bu eleştiride oldukça yanlı bir cevap vermektedir.

Rumeli gazeteleri ile ilgili sansür girişimindeki dikkat çekici nokta ise Tanin tarafından muhalif gazetelerin hükûmet üzerindeki baskısının dikkat çekici kılınmasıdır. Normalde gücü elinde tutan hükûmet tarafından muhalif basın susturulmak istenir ama bu tabloda çizilen tam tersi bir durumdur. Hüseyin Cahit bu konuda muhalefeti hedef, hükûmeti şantaja uğrayan rolüne yerleştirerek halkın gözünde alınan yanlış kararları perdeleme yoluna gitmiş ve hükûmeti mağdur koltuğuna oturtmuştur. Tanin'in bu tavrının diğer bir nedeni de hükûmeti karşısına almak istememesi olabilir. Bu tutumla yazar, hükûmetin yanlışlarını muhalefetin eleştirileri üzerinden perdelemiştir.

Sonuç itibari ile yazar şu ifadelerle hem konuya hem de Rıza Tevfik ile arasındaki tartışmaya son vermiştir:

> *Hükûmet Kanun-ı Esasî ortada iken İdare-yi Örfiye altında olmayan bir yerdeki gazeteleri kolay kolay kapayamayacağını anlayarak bu set ve tatil teşebbüsünden vazgeçti, işi mecrâ-yı kânûnîye soktu…*
>
> *Bir hükûmet her hareketinde kânûn ile bağlı olmalıdır. Hem de yalnız kânûnun ruhuyla değil metniyle de. Çünkü ancak böyle takayyüdât-ı şedîdedir ki bu hükûmet müstebidâne hareketlere doğru meyilden men edebilir. Hükûmetin bazı neşriyata, bazı teşebbüsâta karşı pek kuvvetli olmasını istiyorsak bu kuvveti hükûmete yine kânûn ile verelim… Kanun bugün hayır için paymâl edilir, yarın böyle olacağını kim temin eder.* (YALÇIN 1911/ ad: 1)

Tanin'e konu olan diğer bir sansür gelişmesi ise Şehrah gazetesi Başyazarı Zeki Bey'in öldürülmesidir. [26] Olay, Tanin'de verilen haberde şöyle aktarılmıştır:

> *Evvelki gece Makri Köyü'nde müessif bir cinayet ika' edilmiş…*
>
> *Zeki Bey ve arkadaşları avdet eyledikleri ve Cevizlik Mahallesi'nde Huban Sokağı'ndan geçtikleri esnâda tahmînen otuz metre arkada ve lüküs lambasının bulunduğu köşeden doğru, bir el silah atılmış, bu esnâda Zeki Bey bî-ruh olarak yere düşmüştür.*

[26] Bkz. Alpay KABACALI, Türkiye'de Siyasal Cinayetler, Gürer Yay., İstanbul, 2007

> *...Katillerin kaçtığı zâbıta tarafından haber alınması üzerine derhal telefonla etraftaki polis merkezine beyan-ı keyfiyet edilmiştir ki bu suretle katillerin meydana çıkarılması kabil olmuştur.*
>
> *Vâkıadan bir saat sonra Yedi Kule harîcinde Mirahor mevki devriyeleri tarafından kurulan pusu civarından geçen iki şahıs jandarma amir çavuş tarafından tevkif edilmiştir.*
>
> *Katillerin her ikisi de Serez'den sekiz gün evvel gelerek Meserret Oteli'nde nâzil olmuşlardır. Otelcinin ifadesine göre merkumlar geceleri otele gelmeyip gündüz uyuyorlarmış.*
>
> *Aynı zamanda bu odada dört kişi yatıyorlarmış ki bunlardan bir tanesi zâbıta müstantıklarından Rıfat Bey tarafından otelde otururken tevkif edilmiş ve üzerinde iki revolver, bir gümüş sustalı çakı ve bir miktar da fişenk zuhûr etmiştir. Bu da gayet iri çeneli, bakır gözlü Mehmet nâmında birisi imiş.*
>
> *Oteldeki kayıtlara nazaran bunların bir de Ferit isminde dördüncü bir arkadaşları daha mevcut olduğu anlaşılıyorsa da dün ele geçirmek kâbil olmamıştır. Katillerin evvelki gece Sakız Ağacı'nda Zeki Bey'in oturduğu gazinoda oturduklarını ve kahve parasını daha evvelce verdiklerini gazino garsonu söylemiştir.*
>
> *... Tahkîkât hakkında henüz heyet-i istintâkiyyece mâlumât sarîhe ıta edilmemiştir.* (İmzasız 1911/ ae: 3)

Zeki Bey, 31 Mart Vakıası'ndan dolayı Sıkıyönetim Mahkemesi'nce yargılanmış ama tutuklanamamış muhalif bir gazetecidir. Aynı zamanda Duyûn-u Umumiye İdaresi Damga Müfettişi olan Zeki Bey, Maliye Nazırı Cavit Bey'in yaptığı yolsuzluklarla ilgili bir takım haberler yayınlayacağını arkadaşlarına bahsettiği bir dönemde öldürülmüştür.

Şerif Paşa, İngiltere hükûmetiyle Yahudi Banker Sir Ernest Cassel sayesinde iletişime geçerek İstanbul'da National Bank of Turkey'in kurulmasında ön ayak olmuştur. Şerif Paşa, Sadrazam Kâmil Paşa'yı da bu işin gerçekleşmesinde iknâ etmiştir. Zaten Almanya, Fransa ve İngiltere'nin finansal anlamda savaş alanı olan Osmanlı Devleti üzerinde diğer ülkelerin gerisinde kalan İngiltere, açılacak olan bankaya maddî anlamda yardım edeceği vaadinde bulunmuştur.

Cassel ile İttihatçıları bir araya getiren kişi Şerif Paşa'dır. Paşa, yapılan toplantılarda Cavit Bey'in de bulunmasını ve ileriki dönemde de Cavit Bey'in banka yönetiminde görev almasını sağlamıştır. National Bank of Turkey'de çalışan ama ilerleyen zamanda Maliye Nazırı olan Cavit Bey bu yeni görevinden dolayı bankadaki işini bırakmıştır.

Zeki Bey müfettişliği sırasında, Cavit Bey'in bu bankada çalışırken yaptığı kanun dışı işlere dair bir rapor hazırlamıştır. Cavit Bey'in yabancı bankalarla yaptığı sözleşmeler, iddialara göre Zeki Bey'dedir ve bunları günışığına çıkardığında siyasî alanda büyük bir dalgalanma olacağı kesindir. Bu iddia Cavit Bey'in National Bank of Turkey'de çalışırken Londra ve Paris piyasalarında Yahudilerle işbirliği yapmış olduğu ve Osmanlı Bankası'na cephe alarak devleti zarara uğrattığı şeklindedir. ()[27]

Bu dönemde İTF içerisindeki tartışmaların yoğunlaştığı da Tanin gazetesinden takip edilebilmektedir. Bu tartışmaların sebebinin bu iddialar olduğu ifade edilse de Tanin'de konunun bu cihetiyle alakalı hiçbir açıklama yer almamıştır.[28] Sonuç itibari ile bu ihtilaflar neticesinde 8 Mayıs 1911'de Maliye Nazırı Cavit Bey ve konuyla bağlantısı olmayan Dâhiliye Nazırı Talat Beyler görevlerinden istifa etmişlerdir.

Yaklaşık iki ay sonra, 11 Temmuz 1911 tarihinde gece yarısı Zeki Bey kafasından vurularak öldürülmüştür. Aradan geçen iki saat içerisinde yakalanan iki katilden birisi İTF Serez Mebusu Derviş Bey'in kardeşi Mustafa Nazım, diğeri ise onun çiftliğinde uşak olduğu iddia edilen Çerkez Ahmet'dir. Derviş Bey Tanin'de bir tekzip (İmzasız 1911/ af: 2) yayınlayarak Ahmet diye bir uşağının olmadığını iddia etmiştir. Bu iddialar ve zanlılardan birinin Serez Mebusu Derviş Bey'in kardeşinin olduğunun ortaya çıkması cinayet ve İTF bağlantısını güçlendirmiş, muhalif basının bu bağ üzerine yoğunlaşmasına sebep olmuştur.

Bu gelişmeler üzerine İTC Kâtib-i Umûmîsi ve Murahhas Mesûlü Hacı Adil Bey Tanin'de bir beyannâme yayınlayarak iddiaları yalanlamıştır:

---

[27] http: //yenisafak. com. tr/diziler/? i=352063, 01. 11. 2012, sa. 21. 58

[28] İTF içerisindeki hizipleşme bu dönemde artmıştır. Suriye, Yemen ve Balkanlardaki gelişmeler parti içerisinde tartışmaları artırmıştır. İTF içindeki muhalefet hareketinin başını çeken Albay Sadık Bey, hükümete katılan üyelerin parti içinde gereğince çalışmadıklarını, bunun da zarar verdiği fikrindedir. Hedefteki isimler Hakkı Paşa, Cavit Bey, Talat Paşa, Şeyhülislam Musa Kazım Efendi ve mebusluk dışında bir görevi bulunmamasına karşın Hüseyin Cahit'tir. Muhalif basın ise bakanların meclis dışından seçilmesi kampanyası başlatmıştır.

Gelişmeler karşısında Talat Paşa Dâhiliye Nazırlığından ayrılma gereğini duymuştur. Bir süre sonra Cavit Bey ve Babanzâde İsmail Hakkı da görevlerinden istifa etmişlerdir. H. Cahit'te bu dönemde muhalif basınla girdiği tartışmalardan dolayı kapatma cezaları ile karşı karşıya bırakılmıştır.

İTC Kâtib-i Umûmîsi ve Murahhas Mesulü Hacı Adil Bey Türkçe gazetelere bir varaka göndermeye mecbur olarak îmâ ve telmîh tarîkiyle serdedilen birtakım isnâdâtı reddetmeye lüzum gördü…

Sahâif-i matbuata imzasının tesâdüf edilmemesi karînin-i Osmaniyye'den pek çokları nezdinde bittabi imzanın âdem-i malumiyyetini icab etmemiştir. Böyle olmakla beraber merhûmun iştigâlinin tahkîki kendisinin ictihâdât-ı fikriye kurbanı olduğu zannını kemâl-i kuvvetle ıta ediyor. İşte bundan dolayıdır ki hadise-yi faciâ alelade bir fiil-i katlden ziyâde umûmî bir mânâ iktisâb etmiştir.

…Cinayet fikri ibtidâ katilde mi doğuyor, yoksa başka bir taraftan kendisine ilka mı olunuyor? Başka bir taraftan ilka edilmişse taraf kimdir?

Efkâr-ı umûmîyyede pek meşru bir suretle hâsıl olması zarûrî olan bu suallere tahkîkât-ı zâbıtâ ve adliyenin birer cevap kâfi ıta etmesini bütün kalbimizle temenni ederiz. Çünkü böyle türlü türlü telakkiye ve su-i tefsîre müsâit bir vâkıanın zuhûru üzerine -hüsn-ü zannından ayrılmamış olmak için diyelim ki- ferd-i teessür sahiplerinin mahileleri derhal icrâ-yı faaliyete başladı ve ortaya çirkin birtakım söylentiler çıkarıldı. İşte bunun neticesi olarak Hacı Adil Bey'in teblîgâtını görüyoruz. (YALÇIN 1911/ ag: 1)

Hacı Adil Bey beyanatında iddiaları reddetse de soruşturmanın devam etmesi İTC için lehte ve aleyhte bir durum ortaya çıkarmaktadır. Lehtedir, çünkü iddiaların kesinliği yoktur; aleyhtedir, İTC de henüz tamamı ile bütün suçlamalardan aklanmamıştır ve deliller durumu kritik hale getirmektedir. Cinayeti işleyenlerin İTF'nin Serez Mebusu ile yakın ilişkileri, Zeki Bey'in İTF'nin önemli üyelerinden olan Cavit Bey'le ile ilgili yolsuzlukları ortaya çıkaracak olduğu iddiası İTF'yi suçlu koltuğuna oturtmuştur.

Hüseyin Cahit, Hacı Adil Bey'in beyanına şu cümleleri ekleyerek devam etmiştir:

> *...Böyle bir cinayet vukuundan bilâ-istifâde derhâl İttihat ve Terakkî Cemiyet-i muhteremesine isnâd-ı fi'l etmek revâ-yı hak ve insaf mıdır?*
>
> *İTC'nin ne suretle teşekkül ettiği, ifâ-yı vazife eylediği malum. Koca bir cemiyet-i heyet merkeziyesi bir meclis-i meşveret akdederek bir adamın öldürülmesine karar verebilir mi? Biz cemiyet-i merkeziyye azaları içinde tanıdığımız zatlardan kafesinin bir karıncanın bile kanına girmekten ictinâb edecek derecede sahib-i ahlâk olduklarına eminiz ve kendilerine hürmetimiz bundan dolayıdır.*
>
> *...Cinayeti îka eden veya ettirenler cemiyete mensup olsalar bile bundan umûm-u cemiyetin şahsiyet-i maneviye ve muhtremesi için bir hisse zell ü âr çıkarmak kabîl değildir. Çünkü bir cinayet İTC gibi bir cemiyetin işi olamaz.*
>
> *Bir fert cemiyete intisâb etmekle insanlıktan çıkarak melek mertebesine varmış değildir. İnsan olmak itibari ile herkes gibi o da her şeyi yapabilir... Karşısında göreceği kuvvet de kânûn ve hükûmettir.* (YALÇIN 1911/ ag: 1)

Hüseyin Cahit bu yazdıkları ile her ne kadar İTC'nin savunmasını yapmış ise de suçlamaları tamamen reddetme cesaretini gösterememiştir. Yazısının sonlarına doğru suçluların da insan olduğunu ve cemiyete üye olabilme ihtimallerinin var olduğunu belirtmiştir.

Tanin'in 1033-18. sayısında Tercüman-ı Hakikat gazetesinden alıntıladığı haberde (İmzasız 1911/ ağ: 2) zanlılardan Çerkez Ahmet'in üzerinden çıkan revolverin Mustafa Nazım'ın üzerinden çıkan revolver gibi daha önce kullanılmadığının tespit edildiği, ancak aynı silahın koyun kafası üzerinde denenerek Zeki Bey'deki kurşun yarasıyla aynı yarayı açıp açmadığına bakılacağı şeklinde çelişkili bir haber yapılmıştır. Tanin'in başka bir gazeteden alıntı yapması, her ne kadar konu ile ilgili gelişmeleri yakından takip etse de derinlemesine araştırmaya girmemesi ve sadece konuyla ilgili kısa haberler yapması Zeki Bey cinayetine uzak duruşunu ve iddialar karşısında sessiz kaldığı izlenimini ortaya koymaktadır. Bunun iki nedeni olabilir: Tanin ya İTC'nin bu cinayetle bağlantısı olduğunu düşündüğü için konuyu irdelememektedir ya da bu

konuda yazdığında savunması gereken İTC'nin suçlu çıkması ihtimali karşısında uğrayacağı eleştirileri bu yolla bertaraf etme yolunu seçmektedir.

Konuyla ilgisi olan Mumcu Tüccarı Ardaş Kakmacıyan Efendi, Tanin matbaasına gelerek Zeki Bey'in katillerini gördüğü yönündeki iddiaları yalanlamıştır. Serez Mebusu Derviş Bey'in de aynı şekilde matbaaya gelerek biraderinin suçu işlediğinin ispatlandığı takdirde kendisinin de en ağır cezanın uygulanmasını isteyeceğini belirtmiştir. (İmzasız 1911/ ah: 3) Bu bilgiler kısa haberle aktarılmıştır, mahkemeye çıkarılmakta zorlanılan kişiler Tanin matbaasına kendi ayakları ile gelmişlerdir ancak kendileri ile bu konuda kısa bir röportajın dahi yapılmaması dikkat çekicidir. Bu da gösterir ki cinayetle bağlantılı olan kişiler aynı zamanda Tanin'le de bağlantılıdırlar ve bu bağ karşılıklı bir çıkar ilişkisine dayalıdır.

İddialara göre Cavit Bey, Sir Ernest Cassel'in kurduğu National Bank of Turkey'den ayrıldığında yerine geçmesi için Hüseyin Cahit'i teklif etmiştir. Aralarında yakın bir dostluk vardır çünkü Hüseyin Cahit, 21 Mart 1911'de Maliye Nazırı Cavit Bey'in teklifi ile Duyûn-u Umumiye Osmanlı Dâyinler Vekilliği'ne atanmıştır ve bu sayede 11 yıl hiçbir maddî sıkıntı çekmemiştir. (Bengi 2000: 23) Bu noktada iddialar doğruysa Hüseyin Cahit de cinayetin işlenmesinin gerekçesiyle uzaktan da olsa bağlantılıdır.[29]

Her ne kadar soruşturmalar sırasında Mustafa Nazım, katilin Çerkez Ahmet olduğunu îmâ etse de kesin olarak katilin, azmettiricilerin kim olduğunu iki kişi de itiraf etmemiştir. Gelişmeler sonucunda zanlıların üzerinden çıkan silahlar incelemeye gönderilmiştir. (İmzasız 1911/ aı: 3) Silahların cinayette kullanılıp kullanılmadığı ile ilgili incelemeler sürerken Tercüman-ı Hakikat silahların ateşlenmediğini, İkdam ise silahların cinayette ateşlendiğini bildiren haberler yapmışlardır. Konu belirsizliğini sürdürmektedir ama konu ile ilgili yalan yanlış haberler yapılmaktadır. Bu da konuya objektif olarak yaklaşmayı engellemektedir.

Bu dönemde dikkatlerin üzerinde olması beklenilen Cavit Bey, istifasının ardından Anadolu'ya gezi düzenlediği için İstanbul'da bulunmamaktadır, bu durumun onun için bir paravan olduğu suçlamasına maruz kalmasına engel olmamıştır. Sonuç itibari ile tahkîkat sonucunda yakalananlar Zeki Bey'i öldürmekten suçlu bulunmuştur ama azmettiriciler tespit edilememiştir. Böylece bu cinayet incelediğim dönem

[29] http: //yenisafak. com. tr/diziler/? i=352063, 3. 11. 2012, sa. 15: 22

içerisinde nihayete erdirilememiştir. Ancak başka kaynaklardan yaptığım araştırmalarda Çerkez Ahmet'in bir cinayet makinesi olduğu, geçmişte Selanik, Serez ve İstanbul'da yedi cinayet daha işlediği, tetikçi olarak görevlendirildiği, cinayet ekibinde onunla beraber İttihatçıların fedailerinden Teğmen Şeref ve Mümtaz'ın da olduğu aktarılmakta, yine Çerkez Ahmet'in 1. Dünya Savaşı sırasında salıverildiği, azmettiricilerin de yakalanamadığı ifade edilmektedir.[30]

Bu cinayetin dışında Tanin'de saldırıya uğrayan gazetecilerle ilgili de haber yapılmıştır bunlardan ilki hangi gazetede yazarlık yaptığı belirtilmeyen Subuh Efendi'dir. Tanin bu olayla ilgili haberi Vukuât-ı Zâbitân sütununda şu cümlelerle yapmıştır:

"Pangaltı'da gazete muharrirlerinden Subuh Efendi'yi mahal-i mezkûrde sakin zârîye itâle-yi lisan ettiğinden darp etmiştir." (İmzasız 1911/ ai: 5)

Bu haberden hareketle Subuh Efendi'nin kastî bir saldırıya uğrayıp uğramadığına karar vermek güç olsa da dönem itibari ile sertleşen fikrî çatışmalar, beraberinde çokça tartışmayı, fizîki müdahaleyi gündeme taşımıştır. Tanin bu konuda her ne kadar hassas olsa da Subuh Efendi'nin haberine dair detaylı bir bilgi vermemesi konunun sıradan bir olay olduğu ya da Subuh Efendi'nin muhalif bir yazar olduğu düşüncelerini zihne getirmektedir. Ayrıca Subuh Efendi'nin hangi gazetede yazdığına dair bilgi de verilmemiştir. Bu da konunun aydınlatılması gereken diğer bir yanıdır ancak Tanin'de konun üzerine gidilmemesi ve haberin kısalığı kişinin muhalif bir yazar olduğu görüşünü ağır bastırmaktadır.

Tanin'de kaleme alınan diğer bir saldırı haberi ise Müdafaa gazetesi yazarlarından Kuyumcuzâde Hasan Bey'e ilişkindir. Yazar, Tanin'de aktarılan bilgiye göre Nisanın 30. cumartesi günü saat dokuzda saldırıya uğramıştır. (İmzasız 1911/ aj: 3) Hasan Bey, Hanya sokaklarından birinde yürürken Dimitri Zorizyanus isimli kişinin kahvesinden çıkan bir Rum'un taşlı saldırısına uğramıştır. Saldırıdan sonra kaçan Rum yakalanamamıştır, Müdafaa gazetesinin iddiasına göre de yakalanmak istenmemiştir. Müdafaa gazetesi, son zamanlarda Hanya'da artan Rum vatandaşların saldırılarına dikkat çekerek Osmanlı Devleti'nin bu bölgedeki Müslümanları koruması için çağrıda bulunmuştur.

---

[30] Bkz. TOPUZ Hıfzı, Özgürlüğe Kurşun,Remzi Yay., İstanbul,2007; YALÇIN Hüseyin Cahit, Siyâsal Anıları, haz. Rauf MUTLUAY, Türkiye İş Bankası Yay., İstanbul, 1976; http: //yenisafak. com. tr/diziler/? i=352063, 01. 11. 2012, sa. 21:58

Sonuç itibari ile gazete yazarlarının düşüncelerini ve bildiklerini kaleme almaları Osmanlının bazı vatandaşları arasında hoşgörüyle karşılanmamıştır. Kâh darp edilerek kâh katledilerek susturulmuşlardır.

Tanin bu dönemde yurtdışında yaşanan sansür olaylarına da değinmiştir. Özellikle Rusya'nın hâkimiyetindeki Türkî kentlerden olan Bakü'de yaşanan sansür girişimlerine sütunlarında sıkça yer vermiştir. Tanin' in haberine göre Esedullah Ahundof, Ziyad Han, Ziyad Hanif Beyler Bakü'de; Molla Nasreddin muharriri Tiflis'te Rus hükûmetince tutuklanmışlardır. Vakit gazetesinden aldığı diğer bir habere göre de hapisteki Cerâid-i İslâm gazetesi müdürü ve yazarları ihtilâttan men edilmiştir. Bakü'de tutuklu Sadâ gazetesi Müdürü Haşim Bey tutukluluğunun sona erdirilmesini talep etmiştir ancak Rus hükûmeti tarafından bu istek reddedilmiştir. (İmzasız 1911/ ak: 4) Bu gelişmelerin yaşandığı yakın süreçte Yeni Hakikat ve Yeni Füyûzat gazeteleri yazarlarının serbest bırakılması ve Yeni Hakikat yazarı Ahmet Kemal'in hükûmet tarafından Bakü'de kalmasına izin verilmeyeceği Tanin tarafından bildirilmiştir. (İmzasız 1911/ al: 4) Dört aydır tutuklu bulunan Ahmet Kemal Bey'in Bakü'den (İmzasız 1911/ am: 5), İran-ı Nev gazetesinin Türk olan başyazarı Resulzâde Efendi'nin İran'dan yurt dışı edilmesi Tanin'de konu edilmiştir (İmzasız 1911/ an: 3) ve Tanin her defasında Rus hükûmetinin yaptığı bu sansür faaliyetlerine eleştiri oklarını yöneltmekten çekinmemiştir. Daha sonra yurtdışı edilen Ahmet Kemal Bey Tanin'i ziyaret ederek Tanin gazetesinin Rusya'daki Türklere uygulanan baskılara sessiz kalmadığı için teşekkürlerini bildirmiştir. (İmzasız 1911/ ao: 3)

Tanin'in yurtdışı sansür olaylarında Türkî ülkelere ve bu ülkelerdeki Türk uyruklu yazarlara ağırlık vermesi onun milliyetçi tarafının önemli bir göstergesidir. Bir tarafta Rus baskısının altında ezilen Türk milleti varken diğer tarafta Turan fikri vardır ve Tanin bu çakışan duruma sessiz kalmamıştır.

Tanin bu dönemde birçok sansür olayına gazetenin sütunlarında yer vermiştir ve yeri geldikçe de gelişmeler hakkında halkı bilgilendirmiştir. Eğer uygulamada kanuna aykırı bir durum varsa gelişmelere müdahale ederek basın özgürlüğünden yana olan tavrını belli etmiş, hükûmeti uyarma yoluna gitmiştir.

Tanin'de kaleme alınan sansür olaylarının çoğu İstanbul basını üzerine yaşanmıştır. Bunun temel nedeni ise 31 Mart Olayı sonrası sadece İstanbul'da ilan edilen sıkıyönetimdir. Sıkıyönetim taşkınlığa mahal verebilecek her türlü yazıda, yazıyı

neşreden gazeteyi en kısa sürede kapatarak susturma yoluna gitmiştir. Ancak bu uygulama çözüm olmamış, kapatılan gazeteler başka bir isimle, aynı yayın anlayışı ve kadrosuyla hayatına devam etmiştir.[31] Her ne kadar sıkıyönetim baskısını gazetelerin üzerinde yoğun bir şekilde hissettirse de kişiler hükûmetten izin almadan sadece bilgilendirme yoluyla gazete açma haklarına sahip oldukları için gazete müdürünü değiştirmek suretiyle kaldıkları yerden yayın hayatlarına devam etmişlerdir. Bu durum Matbuat Kanunun yarattığı yasal boşluktan kaynaklanmaktadır, hükûmet için o dönem aşılması gereken önemli sorunlardan biri de budur.

Tanin gazetesi incelediğim dönem içerisinde üç kez kapatılmış, yurtiçinde yaşanılan 53, yurtdışında yaşanılan 13 sansür girişimini haber yapmıştır. Beş aylık süreçte Divan-ı Örfî hükümlerince 48 gazete kapatılmıştır. Tanin gazetesi hiçbir zaman bu gazetelerin kapatılması kararlarından yana tavır sergilememiş, hükûmetin haksız girişimlere ise karşı çıkmıştır. Bu, Tanin'in basın özgürlüğüne verdiği önemin bir göstergesi olsa da hükûmet yanlısı görüşü bu tutumundaki sertliği zaman zaman yumuşatmıştır. Tanin'in başyazarı olan Hüseyin Cahit'in basın özgürlüğü konusundaki mücadelesini anlatan Ahmet Vâlâ Nureddin, Yalçın'ın kendine *"Büyük bir yeis içindeyim. Ömrüm boyunca basın hürriyeti için mücadele ettim. Keşke vaktinde ölseydim de bu idealin bir türlü tahakkuk edemediğini görmeseydim."* (Nureddin 1957) dediğini aktarmaktadır. Bu da Tanin'in bu konudaki düşüncesinin özeti olarak yorumlanabilir.

Genel olarak ifade etmek gerekirse II. Meşrutiyet'in getirdiği özgürlük ortamı, birçok gazetenin yayın hayatına atılmasına neden olsa da çok geçmeden bu çılgınlığa bir denetim getirme zorunluluğu kendiliğinden doğmuştur. Gazeteler ve gazeteciler için ağır koşullar getiren yasal değişiklikler, sansür uygulamaları, sansürün teröre dönüşmesi (Ayhan 2010: 54) ile gelen gazeteci cinayetleri İTF'nin basın politikasının genel karakterini ortaya çıkaran uygulamalardır. İTF, savaşlar ve olağanüstü durumların getirdiği zorunlulukla birlikte yayıncılık alanındaki gelişmeye engel olmuştur ama onun desteğindeki basın, bu zaman diliminde propaganda aracı olarak faaliyetlerini sürdürmüştür. (Ayhan 2010: 54)

[31] Tanin gazetesi üç kez kapatılmıştır ancak gazete yayın hayatına sıfır değişiklikle devam etmiştir.

6 Mart 1911 - 4 Ağustos 1911 Tarihleri Arasında Tanin Gazetesi'nde Sansüre Maruz Kalan Gazeteler ile İlgili Haberler					
Gazetenin Adı	**Tarihi**	**Sayısı**	**Kapatılma Nedeni**	**Kapatılma Gerekçesi**	**Kapatılmalar Dışındaki Bilgiler**
Musavver gazetesi	09. 03. 1911	903	14 Şubat'ta yayınladığı "İki Geveze" yazısından dolayıdır.		
Arnavud-nâm gazetesi	16. 03. 1911	910	20. 02. 1326 tarihli yazısında Arnavut milliyetçiliği yaparak huzursuzluğa sebep olmak istemesindendir.		
Teogolos gazetesi	17. 03. 1911	911	Nedeni aktarılmamıştır.	İdare-yi Örfî Kararnâmesi'nin 6. maddesi	
Balkan gazetesi	17. 03. 1911	911	Kapatılmamıştır.		Gazetenin başyazarı Edhem Ruhî Bey hapisten tahliye edilmiştir.
Pazheyaki gazetesi	19. 03. 1911	913			Sakız'dan İzmir'e gelen Englikos Vardos, Sakız'da çıkan Pazheyaki gazetesinde kaleme aldığı makalesinden dolayı onun ve gazete müdürünün hakkında takibat başlatılmıştır.
İdidis gazetesi	19. 03. 1911	913	Gazetenin 24 Şubat 326 tarihli nüshasında yayınlanan "Arnavutluk'ta İsyan" başlıklı yazısı yüzünden kapatılmıştır.		
Makedonya gazetesi	27. 03. 1911	921	Nedeni aktarılmamıştır.		Sofya'da çıkan bu gazetenin ithali Meclis-i Vükelaca durdurulmuştur.
Osmanlı Ziraat ve Ticaret gazetesi	31. 03. 1911	925	Kapatılmamıştır.		Gazetenin 12. ve 13. sayılarında çıkan Osmanlı Çiftçi Cemiyeti'nin Mürevvec-i Efkârı başlıklı

					yazısından dolayı gazete Müdürü Salih Zeki Efendi'nin 2 lira cezaya çarptırılmıştır.
Tepebaşı Tiyatrosu'nda	05. 04. 1911	930	Hz. İsa ile ilgili sinematografa zabıtalar engel olmuşlardır.		
Tablara Dair	06. 04. 1911	931	Matbaalar kânûnu'n 4. maddesi uyarınca ilim ve fen, edebiyat, sanayiye dair basılan kitap ve risalelerin ikişer nüshasının Dâhiliye ve Maarif Nezaretlerine gönderilmesi istenmektedir.		Eser çıkmadan önce sansüre tâbi değildir ancak incelemeler sonucunda eserlerin de sansüre maruz kalması söz konusudur.
Tatar Millet-i Mazlumesi	10. 04. 1911	935	Kitapta Rus Çarı aleyhine sözler bulunması sebebiyle Rus Elçiliği tarafından Hariciye Nezareti'ne başvuruda bulunulmuş, yazarı ve eseri hakkında soruşturma başlatılmıştır.	Matbuat Kanunu'n 30. maddesi	
İntikad gazetesi	11. 04. 1911	936	Nedeni aktarılmamıştır.		Sahibi Bağdadî Abdülrezzak Efendi'dir.
Yenapanris gazetesi	11. 04. 1911	936			Rumca gazetedir. Açılmak istenmesine ilişkin izin isteği reddedilmiştir.
Musavver Hayal gazetesi	11. 04. 1911	936	24 Mart 327 tarih ve 79 numaralı nüshasında çıkan "Siyâsî Mektuplar " başlıklı yazısı.		
İnsaniyet gazetesi	14. 04. 1911	939			İnsaniyet gazetesi yazarlarından Mehmet Asaf Bey'in "Caka ve Tahakküm" başlıklı yazısından dolayı İdare-i Örfiyye mıntıkası dışında bir yere sürülmüştür.

Daimi Şüphe Kitap Zuhuru	17. 04. 1911	942			Yanya vilayetinin Aydunat Kasabası'nda Kitapçı Dimitri'nin dükkânında yakalanan on yedi adet Rumca eser incelemek üzere Dâhiliye Nezareti'ne gönderilmiştir.
Men-i İthal	24. 04. 1911	949	Amerika'nın Mantodominiko Cumhuriyeti'nin San Bederdi Makuris şehrinde çıkan Arapça gazetenin ithali Meclis-i Mahsus-ı Vükela tarafından durdurulmuştur.	Matbuat Kanunu'n 35. maddesi	
Yeni Geveze gazetesi	01. 05. 1911	956			Kapatılan gazetenin 1. 5. 1911'de açılmasına izin verilmiştir.
Başlıksız	06. 05. 1911	961			Pangaltı'da gazete yazarlarından Subuh Efendi saldırıya uğramıştır.
Tasvir-i Efkâr gazetesi	07. 05. 1911	932	Tatarları hunharlıkla suçladığı yazısından dolayıdır.	İdare-yi Örfi'nin 6. maddesi	
Liri Eşkeptiz gazetesi	07. 05. 1911	962	Sofya'da çıkan gazetenin ithalinin durdurulduğuna dair haberdir.		
Genç Türk gazetesi	18. 05. 1911	973	Kapatılmamıştır.		Genç Türk gazetesi yazarı olan Ziya Şakir'in tutuklanmıştır.
Tanin gazetesi	19. 05. 1911	974-1	Tanzimat gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır.	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	
Sırat-ı Müstakim gazetesi	19. 05. 1911	974-1	Nedeni aktarılmamıştır.	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	

Tanzimat gazetesi	19. 05. 1911	974-1	Tanin gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır.	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	
Teogolos gazetesi	19. 05. 1911	974-1	Nedeni aktarılmamıştır.	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	
Cenîn gazetesi	22. 05. 1911	977-1	Zühre gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	
Zühre gazetesi	22. 05. 1911	977-1	Cenîn gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır	Divan-ı Örfi'nin 6. maddesi	
Şika gazetesi	28. 05. 1911	983-7	Müslüman kadınlar hakkında yaptığı edep dışı haberden dolayıdır.		
Şehrah gazetesi	02. 06. 1911	988-12			Tahrîrât Müdürü Aydınlı Mehmet Şerif öldürülmüştür, sebebi ise İTF'nin yaptığı usulsüzlükleri haber yapacağı korkusudur.
Ermenice Arevelik gazetesi	09. 06. 1911	995-19	20 Mayıs 1327 tarihli nüshasındaki "Türkiye'nin En Bahtiyar Ahalisi" başlıklı yazısından dolayıdır.		
Mukaddime-yi Muahede gazetesi	16. 06. 1911	1002-2	Bezm-i Nusret imzası ile Yeni Gazete'de yayınlanan sonra Tanzimat gazetesinde bir kısmı naklolunan yazıda Mukaddime-yi Muahede Gazetesi Müdürü Hamit Suphi Bey'in sürüldüğü Ankara'da sefil bir hayat		Kapatmaların yanı sıra bu dönemde yazarlar da sürgüne gönderilmişlerdir.

			sürdüğüne dair haberdir.		
Câret-i Bikem gazetesi	20. 06. 1911	1006-30	2. 6. 1911 tarihindeki içeriğinden dolayı kapatılmıştır.		
Politiki Neyite Kürisis gazetesi	22. 06. 1911	1008-32	Gazete 5 Haziran 1327 tarihli sayısında Arnavutluk’taki Osmanlı askerini barbarlıkla suçlamasından ve zararlı neşriyatından dolayı kapatılmıştır.		Rumca çıkan bir gazetedir.
Silah gazetesi	23. 06. 1911	1009-33	Kapatılmamıştır.		Rus Sefiri’nin başvurusu üzerine Silah Gazetesi Müdürü Tahsin Bey hakkında dava açılmıştır.
Tazminat gazetesi	30. 06. 1911	1016-1	Senin gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır		Ahmet Şerif'le ilgili şahsa yönelik haber yapan gazete olabilme ihtimalinden dolayıdır.
Konferans	30. 06. 1911	1016-1	Jön Türk Gazetesi Müdürü Celal Nuri Bey'in Mısır hakkında vereceği konferans engellenmiştir.		Konferans sansüre uğramıştır.
Senin gazetesi	30. 06. 1911	1016-1	Tazminat Gazetesi ile tartışmasından dolayı kapatılmıştır.		
Sokoriyus gazetesi	01. 07. 1911	1017-2			Midilli'de çıkan Sokoriyus gazetesine ait bazı fıkraların Tercüman-ı Hakikat gazetesinde yayınlanmasından sonra hükümet gazete hakkında takibat başlatmıştır.

Şehrah gazetesi	04. 07. 1911	1020-5	Nedeni aktarılmamıştır.		
Matbuat gazetesi	09. 07. 1911	1025-10	Hükümet aleyhine haber yapması sebebiyle kapatılmıştır.		Lütfi Fikri Bey'in gazetesidir. Tanin'e muhaliftir.
İsopolitiya gazetesi	12. 07. 1911	1028-13	26 Haziran 1327 tarihli sayısında Arnavut meselesine ilişkin Osmanlı ordusu aleyhine yazdığı makaleden dolayı kapatılmıştır.		
Cihat gazetesi	28. 07. 1911	1043	11. 7. 1911'de "Tehlikeye Karşı" başlıklı yazısında halkı galeyana getirecek ifadeler kullanmasından dolayı kapatılmıştır.		
Tanin gazetesi	28. 07. 1911	1043			Gazetenin tekrar açılmasına izin verilmiştir.
Hem-Rah gazetesi	02. 08. 1911	1048	10 Temmuz 1327 tarihli sayısında zihinleri karıştırıcı ve hükümeti bölmeye yönelik makale neşretmesidir.		
Levant Herald gazetesi	02. 08. 1911	1048	Gazetenin 14 Temmuz 1327 tarihinde "İşkence Usûlü İade Edildi mi? " başlığı ile yayınladığı makalede hükümeti işkenceci ve zalim olarak göstermesidir.		
Teogolos gazetesi	04. 08. 1911	1050			Gazetenin tekrar açılmasına izin verilmiştir.
Tanzimat gazetesi	04. 08. 1911	1050			Gazetenin tekrar açılmasına izin verilmiştir.
Tatar Millet-i Mazlumesi adlı kitapla ilgili soruşturma	10. 04. 1911	935	Rus Çarı aleyhine sözler bulunması sebebiyle Rus Elçiliği tarafından Hariciye Nezareti'ne başvuruda bulunulmasında dolayıdır.	Divan-ı Örfi'nin 30. maddesi	

başlatılması.					
Sırat-ı Müstakim gazetesi	Açılmıştır.	979-3			Kapatılan gazetenin 24. 05. 1911'de açılmasına izin verilmiştir.
Arnavut gazetesi	Açılmıştır.	994-18			Kapatılan gazetenin 08. 06. 1911'de açılmasına izin verilmiştir.
Müdafaa gazetesi		985-9	Kapatılmamıştır.		Müdafaa Gazetesi Müdürü Hasan Bey'e bir Rum suikastte bulunarak yaralamıştır.

Tanin'e Konu Olan Yurt Dışı Basınla İlgili Sansür Haberleri				
Gazetenin Adı	**Tarihi**	**Sayısı**	**Ülkesi**	**Düşünceler**
Şihâb-ı Takip gazetesi	13. 04. 1911	938	Rusya	Bu gazetenin kapatılmasına ilişkin Tanin'in düşünceleri aktarılmıştır.
Işık gazetesi	13. 04. 1911	938	Rusya	Bu gazetenin kapatılmasına ilişkin Tanin'in düşünceleri aktarılmıştır.
Sadâ gazetesi	13. 04. 1911	938	Rusya	Bu gazetenin kapatılmasına ilişkin Tanin'in düşünceleri aktarılmıştır.

Vakit gazetesi	25. 04. 1911	950	Rusya	Rusya’da Reç gazetesinde çıkan bir makaleyi tercüme eden Vakit yazarı Fatih Kerimi Efendi’nin 200 ruble cezaya çarptırılmıştır.
Molla Nasreddin gazetesi	06. 05. 1911	961	Rusya	Molla Nasreddin muharriri Tiflis’te tutuklanmıştır.
Cerâid-i İslâm gazetesi	06. 05. 1911	961	Rusya	Ceraid-i İslâm gazetesi müdürü ve yazarları ihtilattan men edilmiştir
Tutuklamalar.	06. 05. 1911	961	Rusya	Esedullah Ahundof, Ziyad Han, Ziyad Hanif Beyler Bakü'de tutuklanmıştır. Hangi gazetenin yazarları oldukları belirtilmemiştir.
Yeni Hakikat gazetesi	20. 05. 1911	975-2	Rusya	Bu Gazetenin yazarı Rus hükümeti tarafından Bakü'de tutuklanılmıştır ve Tanin yazarının serbest bırakılması için haber yapmıştır.
Yeni Füyûzat gazetesi	20. 05. 1911	975-2	Rusya	Bu Gazetenin yazarı Rus hükümeti tarafından Bakü'de tutuklanılmıştır ve Tanin yazarının serbest bırakılması için haber yapmıştır.
Yeni Hakikat gazetesi	20. 05. 1911	975-2	Rusya	Yazarı Ahmet Kemal Bey yurt dışı edilmiştir.
Tolstoy'un Eserleri Müsadere Edilmiş!	20. 05. 1911	975-2	Rusya	Vakit gazetesinden alıntı haberdir. Rusya'da yazar Tolstoy'un eserleri toplatılmıştır.
İran-ı Nev gazetesi	13. 06. 1911	999-23	İran	Gazetnin başyazarı Mehmet Emin Resul'un yurtdışı edilmesine ve bunun sebebine ilişkin bilgiler aktarılmaktadır.
Bakü Ziya Kütüphanesi	07. 07. 1911	1023-8	Rusya	Kütüphane sahibi Mirza Ağa Ali’nin Rus polisi tarafından zor durumda bırakılmıştır.

2. Tanin'in Yazar Kadrosu

Tanin gazetesini incelediğimizde 900-916. sayılar arasında yazar kadrosu çok dardır. Bu sayılar arası düzenli olarak yazısının çıktığını söyleyebileceğimiz üç yazar vardır: Hüseyin Cahit, Sivas Mebusu Dagavuryan, M. A'.; yine gazeteye yazı gönderen vatandaşların sayısı da yok denecek kadar azdır, ancak ilerleyen sayılarda sayfa sayısının artması beraberinde konu ve yazar çeşitliliğini getirmiştir.

Tanin'de yazısı çıkan kişileri iki grupta incelemek doğru olacaktır:

Gazetede düzenli olarak yazısı çıkanlar

Gazetede düzenli olarak yazısı çıkmayanlar

Yazar kadrosunu bu iki gruba ayırırken oldukça zorlandım, sebebi ise Tanin'de incelediğim sayılar arasında istikrarlı bir şekilde hiçbir yazarın yazı yayınlamamasıdır. Bütün yazarlar çeşitli nedenlerden dolayı dönem dönem yazılarına ara vermişlerdir ya da yazılarının belirli bir zaman aralığı yoktur. Gazetenin başyazarı Hüseyin Cahit'in sütununda dahi 1040 ve 1050 sayılar arası, yazarın Almanya seyahatine gittiği dönemden hiç bahsetmiyoruz bile, sütununda üç farklı kalemin yazısını görmek mümkündür. Bu sebeptendir ki kriterimi yazı sayısına odakladım: Bir kez yazısı çıkanlar "Gazetede düzenli olarak yazısı çıkmayan yazarlar" kategorisine; en az iki defa yazısı çıkanlar "Gazetede düzenli olarak yazısı çıkan yazarlar" kategorisine dâhil edildi.

Tanin'de kısaltma ya da takma isim kullanan yazarların isimleri tespit edilemediği için kendileri ile ilgili hiçbir bilgiye ulaşılamaması tezimizi oluştururken yaşadığımız zorluklardan biri olmuştur.

Gazetede düzenli olarak yazısı çıkanlar:

Ali Semih

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik bu kısaltmayla yazmıştır.)

Abdülfeyyaz Tevfik

Ahmet Şerif

B. H.

Babanzâde İsmail Hakkı[32]

Bakteriyelog-Kimyager Osman Nuri

---

[32] Babanzade İsmail Hakkı gazetenin ikinci başyazarıdır. bkz. Ed. Hakan AYDIN, age., s. 124

Edhem Nejat

Fazıl Ahmet

Girit Resmi Ahali-yi Müsellemesi Vekil-i Umûmîsi Dava Vekili Ahmet Saki

Hakkı Tarık

Halide

Hüseyin Cahit

Kilisli Seyfeddin Gâlib

M. A'.

Mazi

Mehmet Ali Tevfik

Mehmet Âsım

Muhammet Hâdi

Muhib

Mustafa Haluk

Osman Nuri

Satı’

Sivas Mebusu Dagavuryan

Şeyh Muhsin Fani

Gazetede düzenli olarak yazısı çıkmayanlar:

A. Rıza

Abdullah Efendi

Ahmet Peyman

Ahmet Şuayb

Ahmet Hikmet

Arslan İbn-i İlyas

Aziz Samih

Basra Mebusu Abdülvahad

Cemil Süleyman

Dal Kef

Eyüp Halid

F. A.

F…

H. Haşim,

Harbiye Nazırı Mahmut Şevket,

İhsan

İşkodra Kuva-yi Mertebesi Kumandanı Şevket Turgud Paşa

İşkodra Murahhas Mesulü Sapancalı Hakkı

İTC Murahhas-ı Mesul ve Katib-i Umûmîsi Hacı Adil

İttihat ve Terakkî Cemiyeti Fırkası Reisi Talat

Kilisli Rıfat

M….

Mardin Mebusu Said

Meclis-i Ayan Reisi Said

Miralay Sadık

Muhiddin Aladdîn

Nezîhe Muhlis

Nezîhi Cevdet

Refik Şevket

Refref

Resulzâde Mehmet Emin

Servet-i Fünun Müdürü İsmail Suphi

Serez Mebusu Derviş Bey

Üsküp Mebusu Said

Yemen Hedide Mebusu Zühdi

3. Tanin'in Eğitim Yaklaşımı

Tanin'in sütunlarında eğitime büyük önem verdiğini gözlemlemek mümkündür. 900. ve 1050. sayılar arasında Tanin'de reklamlar, okulların beyannâmeleri ve ilanları hariç eğitim konulu 41 haber ve makale yayınlanmıştır. Bu haber ve makaleleri tasniflemek gerekirse:

a) Arnavut ve Rum mektepleri ile ilgili gelişmeler

b) Avrupa'da eğitim

c) Kızların eğitimi

ç) Çocuğun eğitimi

d) Taşra'da eğitimle ilgili gelişmeler

e) Muallimler

Tanin'in sütunlarında bu konular arasında kızların eğitimi ile ilgili olanlar ilk sıradadır. Çocuğun eğitimine önem veren gazete, yeni nesli büyütecek anaları yetiştirecek olan inâs mekteplerinin açılması konusunu önemsemiştir. Bununla ilgili çok sayısında reklam yapmıştır. Reklamların amacı açılacak İnâs Mekteb-i Sultanîsi'ne maddî destek sağlamaktır.

> *Zavallı İnâs mektepleri ne kadar az ve ne kadar noksan! Fi'l-hakîkâ kadınlarımızı ellerinden tutup düştükleri karanlıktan çıkaracak olanlar erkekler olduğu için en ziyade onların dimağlarını tenvîre sarf-ı mesâi etmek bir emr-i zarûrîdir; lakin bu arada eğer kadınlarımız da unutacak, Osmanlılığın yarınki annelerini büsbütün ihmâl edecek olursak şüphesiz ki iyi değil, pek fenâ bir harekette bulunmuş oluruz."* (İmzasız 1911/ aö: 4)
>
> *"İnâs Mektebi Sultanîsi de âfâk-ı hâzıranın maverâsında bi'l-kuvve yaşayan nesl-i müstakbelin menba'-yı kuvvet ve ziyâsı olmak üzere -şayan-ı takdis bir niyet-i ulviye-yi vatanperverane ile- açılıyor. Ona göre hayatını temin edelim.* (Ahmet 1911/ ap: 1)

Tanin açılacak olan bu eğitim kurumunun önemli olduğunu ve yüzyıllardır şarkta cahil bırakılan kadının eğitiminin şart olduğunu bilmektedir.

"Şarkta asırların bıraktığı bir itiyâd-ı zavallı kadınlığı karanlık bir cehâlet içinde, her türlü kuvvetten, her türlü nasîbe-yi feyz ve nurdan mahrum bırakmıştı." (İmzasız 1911/ ar: 3)

Tanin'in bu konuyu önemsediğini Ahmet Peyman'ın Siyâsiyât sütununda yazdığı "İnâs Mektebi" başlıklı yazısından ve incelenilen dönem içerisinde Nezîhe Muhlis kadınların eğitimi konusunda yazdıkları yazılardan anlamak mümkündür. Tanin'de basılan "Kızlarımız Terbiye Edelim" başlıklı yazıda şöyle denmektedir:

> *Geçirdiğimiz devr-i muzlimîn netâyicinden olan her türlü mahrûmiyetlerin, yoklukların, noksanların telafisi için sarfına mecbur olduğumuz mesâi arasında mühim ve pek kıymettâr bir vazifeyi*

unutmak iktizâ eder: Kızlarımızın terbiyesi! Madam "Kampan" vaktiyle Napolyon'a söylediği gibi Fransa'nın Terakkîsi ve ihyâsı nasıl iyi valide yetiştirmesiyle kabil ise memleketimizin de tarîk-i Terakkîde hatve paymâl olması, tabir-i ahirle îka' ettiğimiz siyasî inkılâbın ictimâi bir şekilde sunûf-u muhtelife miyânında intişâr edebilmesi Terakkî fikrinin hayat-ı ictimâiyyemizde kök salabilmesi, ileride çocuklarımızı aguş-u şefkatlerinde terbiye edecek olan müstakbelin bu validelerinin esaslı bir fikr-i terbiye ile meşbu' olmalarına tevkif eder.

Yazar her ne kadar kızların okula gitmesinin çok önemli olduğunu vurgulasa da Osmanlı Müslüman toplumu kadının okuması fikrine henüz sıcak bakmamaktadır ve Tanin'in bu çabası içerisinde bulunulan dönemin zihniyet düşünüldüğünde oldukça ütopiktir. Yazar yazısına devam ederek:

"...Zaten tezkere gelmese de o gün mektebe gelmeyen talebâtı Çayır'da (Kastedilen, dönemin mesire yeri Kuşdili Çayırı olsa gerek.) *valideleri ile beraber gezmekte görmek için bir kere oraya gitmek kâfi..."* (İmzasız 1911/ as: 3)

Yazının devamında yazar, bu duruma babaların da karşı olmadığını ve Çayır'da gezmek için annenin yanında kızının da gitmesini babanın istediğini belirterek kızların eğitiminde devamlılığın sağlanamadığının işaretlerini vermektedir.

Bu dönemde inâs mektebinde öğretmenlik yapacak kadınların da Avrupa'da eğitime gönderildikleri haber yapılmıştır:

İnâsa da ehemmiyet vermek, inâs mektebi muallimleri yetiştirmek mecburiyetindeyiz. İşte bugün memnuniyetle haber alıyoruz. Maarif nezareti bu sene dört tane talebe göndermeye karar vermiş. Bu talebelerin biri Rum, biri Musevî, biri Ermeni diğeri de Bulgar olacaktır. Bunlar avdet ettikleri vakit kız mekteplerinde muallimlik eyleyeceklerdir. (İmzasız 1911/ aş: 3)

Görüldüğü üzere Müslüman zümreden hiçbir kadın eğitim için yurtdışına gönderilmemiştir, bu da Müslümanların kadının eğitimine yaklaşımını özetlemektedir.

Sonuç itibari ile kadının eğitiminin önemini devamlı dile getiren ve davasında haklı olan Tanin, Osmanlı vatandaşı olan Müslüman halkın bu düşünceye hazırbulunuşluğunu hesaba katmayarak zamanlama konusunda yanılmıştır.

Eğitimle ilgili değinilen diğer bir konu da sanayi mektepleridir. Ekonomik anlamda büyük bir çöküşün içinde olan ve yerli sermayesi bulunmayan Osmanlı Devleti'nde en büyük sıkıntı kalifiye eleman ve girişimci bireyler yetiştirememek olmuştur. Bu sorunun sebebini keşfeden Tanin, sanayi mektepleri ile ilgili şunları söylemiştir:

> *Bir memleketin, maarifçe Terakkîsi yalnız ibtidâi, tâli ve âli tedrisât-ı nazariye ile iştigâl edecek müessesât-ı ilmiyye vücuda getirmekle olamaz. Ulûm-u nazariyenin ehemmiyeti ne kadar gayr-i kabil-i inkâr ise memlekete ameli ve tatbiki bir takım dürûs-u sanaiye, maarif-i ameliye neşredecek mekâtibin vücudu da elzemdir.*
>
> *... Sanayi mektepleri memleketin hayat-ı sanayisine metin, yapacağını bilir, maarif-i sanaiyye ile mücehhez genç pazular, faal dimağlar yetiştirecektir.*
>
> *Çünkü hayatta muvaffakiyet yalnız yapmak istemekte değildir. Yapmak arzusuyla beraber yapacağını bilmek lazimedendir. İşte sanayi mektepleri bu noksanı ikmâl edecek, vatanımıza fikr-i teşebbüs neşredecektir.* (İmzasız 1911/ at: 6)

Tanin'de ele alınan diğer bir konu Avrupa'da eğitimdir. Tanin eğitim sistemimizin geri kalmışlığının farkındadır. Bunun için gençlerin Avrupa'da eğitim görmesini tavsiye ederken Avrupa'nın eğitim sisteminden yararlanmamız gerektiğinin üzerinde sıkça durmaktadır. Bu sebepten gençler mümkün olduğunca, yurtdışında eğitim almaları için teşvik edilmiştir.

> *Yüksek bir hat-ı Terakkî ettirebilmek için saha-yı Terakkîyâtta bize takaddüm etmiş olan milletlerin tecrübelerinden istifâde etmeye bunun için de onların teşkilât-ı maarifini -tarihçeleri ile birlikte- tedkîk ve tetebbu' eylemeye… mecburuz; bazı gençlerimizi Avrupa'da ikmâl-i tahsîl ettirmek yolunda sarf ettiğimiz pazar ve zamanın be-hak müsmir olmasını temin için de, bu milletlerin ahvâl-i maarifi hakkında ciddi bir vukuf hâsıl etmeye muhtacız.* (Satı 1911/ au: 2)

Tanin'de "Cenevre'de Hayat-ı Tahsil" ve "Avrupa'ya Kız Gönderiyoruz" başlıkları ile yayınlanan yazılarda da Avrupa'daki eğitim övülmüş ve özendirilmiştir. Tanin her ne kadar gelişmiş ülkelerin eğitim sisteminden faydalanmak gerektiğini ifade

etse de her eğitim sisteminin aksaklıklarının olacağını, bu sebepten uygulanmak istenen sistemin iyice tahlil edilmesi gerektiğini de belirtmiştir.

Modern ve özgürlükçü eğitim anlayışını savunan gazete, haberlerinde eğitimin sorunlarına sıkça değinmiştir. Bu bakımdan öğretmenleri de unutmayan Tanin, onların sorunlarını dile getirmiş ve onlarla ilgili gelişmeleri yakından takip etmiştir. Gazete siyaset ve eğitimin birbirinden uzak olması gerektiğini düşündüğü için eğitimcilerin de siyasetle uğraşmaması gerektiğini belirtmiş ve eğitim yapanlara değer verdiğini ifade ederek bu eğitimciler konusunda aynı düşünceleri paylaşmayanlara da sitem etmiştir.

" ...Ben vücutlarını terbiyeciliğe hasretmiş kimselerin âlât-ı siyâsiye olmamalarını her memleket, her millet için temenni ederim. Satı' Beyefendi'nin temennilerinin de vücud bulduğu günü elbet görmek isterim." (İmzasız 1911/ aü: 4,5)

Tanin'de incelediğim dönem içerisinde eğitimle ilgili ele alınan diğer bir konu ise ecnebî mektepleri ile ilgili gelişmelerdir. Bunlardan birincisi Arnavut mekteplerinde Latin harfleri ile eğitim yapılmak istenmesine ilişkin müfredat değişikliğidir. Bu konuda önce şöyle bir haber yayınlanmıştır:

> *Latin hurûfâtıyla tedrisâtta bulunmak üzere küşâd olunan evvelce seddedilen ve bundan sonra küşâd edilecek olan mekâtibin Maarif-i Umumiye Nizamnâmesi'nin 129. maddesi hükmüne ve mekâtip-i husûsîye hakkında maarif idârelerine tebliğ olunan evâmir ve mükerrerâta tamamiyle tâbi olmak ve etfâl-ı İslamiyye'ye elifbâ-yı Arabî ile behemehâl Kuran-ı Kerim ve akâid-i dîniye derslerini talim ve tedris ettirilmek ve tedrîsât-ı diniyyeye müteallik bulundurulmak şartlarıyla küşâdlarına müsâide a'tâsı ve bu husûs için ba'demâ eş'ar ve istişâra mahal bırakmaması Manastır, Kosova, Yanya ve İşkodra vilayetlerine Dahiliye Nezareti'nden telgrafla tavsiye ve tebliğ olunmuştur.* (İmzasız 1911/ av: 2)

Arnavutların ayaklamalarının sebepleri arasında gösterilen bu konu, Dâhiliye Nazırı Halil Bey tarafından bu okulların teftişinin Osmanlı riyâsetinde olması vb. şartlarla izin verilerek sonlandırılmıştır. Tanin bu karar doğrultusunda tutumu *"Meşrutiyet'in gereği olarak kânûna uygun bir karar"* şeklinde olmuştur ve şunları kaleme almıştır:

> *Muvaffak-ı hak ve adâlet olan şu kararın icrâ edeceği hüsn-ü tesîri tahmin ederek memnun oluyoruz. Bir kere bazı garazkârların Hükûmet-i Meşrutâ-yı Osmaniyye'yi lekedâr etmek fikriyle memâlik-i ecnebiyyede tasni' ettikleri iftirâların önü alınmış oluyor. Saniyen Arnavutlukta tahdîş-i ezhân için bir vesile teşkil edebilecek bir mesele ortadan kalkıyor.* (YALÇIN 1911/ ay: 1)

Tanin'in bu gelişmeye meşrutî bir zafer olarak yaklaşsa da bu, aynı zamanda Tanin'in ve hükûmetin Latin harfleri ile eğitime tamamen karşı olmadığının da bir göstergesidir ki zaten Tanin'de çıkan İhsan Bey'in kaleme aldığı "Lisan Meselesi" (İhsan 1911/ az: 4) ve imzasız olarak yayınlanan "Türkçenin Yazılması" (İmzasız 1911/ ba: 3,4) başlıklı yazılarda Arapçanın öğretimi ve zorluğu konusunda bilgiler aktarılmaktadır. Bu da Tanin'in Latin harfleri ile eğitimi tamamen reddetmediği anlamına gelmektedir.

Ecnebîlerle ilgili diğer bir konu ise Rum okulları meselesidir. Tanin bu konuda Rum ve İTF vekillerinin bir araya gelerek bir komisyon kurdukları haberini vermektedir:

> *Hükûmetin memleket dâhilinde icrâ olunan tedrisâtı nezâret ve teftiş altında bulundurmasındaki hakkı gayr-i kabil-i inkâr olduğu halde bu hakkın istimâl olunacağından bahsedilmesi Cemâat-i Gayr-i Müslime'yi Türkleştireceğine, lisanlarına, tedrisât-ı milliyelerine mâni' olacağına dair ortada rivâyetler devrân ediyordu.*
>
> *...İT programını kendilerine düşman zanneden Rum Mebusları Meclis-i Mebûsan'da yine en münevver, en hüriyetperver, en müsâid unsurun İT olduğunu ümid ederiz ki anladılar. Bunun üzerine Rum Mebuslarından birkaçı ile İTF'ye mensup azadan birkaçı arasında husûsî bir komisyon teşkil olundu, Müzâkere başladı… İtilâfın tekerrür etmek üzere olduğu havâdisleri herkesi memnun etti. Çünkü*

> *istemeyiz ki bizim gayr-i Müslim anâsırdan hiçbiri aleyhinde bir fikr-i mahsûsumuz, bir kastımız olmadığı halde bizden şüphe etsinler, delgir olsunlar ve kendilerinin milletine bir düşman sansınlar…* (YALÇIN 1911/ bb: 1)

Eğitimle ilgili bu müzakereleri teftiş ve mezunlar olmak üzere iki ana başlık altında toplamak mümkündür. Teftiş konusunda:

> *Hükûmet bu noktada cemaat mekteplerine karşı büyük bir müsâidede bulunuyor. Müfettişlerin raporları üzerine mektep idârelerine doğrudan doğruya tebligât icar edeceği yerde patrikhaneye eş'ar keyfiyeti, icraâtını patrikhane vasıtasıyla yaptırmayı kabul ediyor.* (YALÇIN 1911/ bb: 1)

İTF'nin bu tavizi siyâsî anlamda kaybedilen otoritenin ilanı da sayılabilir. Her ne kadar teftişi Osmanlı Devleti kendisi yapsa da patrikhaneyi okullar konusunda yetki sahibi yapmıştır ve sonuç itibari ile eğitimde birliğin sağlanması fikri İTF'ce yok edilmiştir.

Müzâkerenin diğer bir konusu da cemaat okullarından mezun olanlara verilecek haklarla ilgilidir:

> *Hükûmet Rum cemaat mekteplerinden mezun olanların bir derece mâ-fevk olan mekâtib-i resmiyyeye dühûllerine müsâide ediyor. Koyduğu şart resmî mekteplerden çıkan talebe hakkında cârî olan şartın aynıdır. Bizim idâdîlerden mezun olan bir talebe mekâtib-i adliyyeye imtihân ile giriyorsa Rum idâdîsinden mezun bir talebe de imtihân verecek, imtihân yoksa o da bilâ-imtihân dâhil olacaklardır. Şu kadar ki bilâ-imtihân girecekleri zaman kendilerinin Türkçe lisanıyla düzgünce arzuhâl ve mektub yazabilmeleri talep olunacaktır.*
>
> *…Cemâat mekâtib-i adliyesinden mezun olanların resmî mekâtib-i adliyyeden mezun olanlar gibi hizmet-i askeriyyeden muaf tutulmaları esasının kabûlünden büyük bir eser itilaf-pürûru kâbil-i tasavvur mudur?*
>
> *Mekteplerin muallimsiz kalmasına meydan vermemek ameliyle ecnebî muallimlerin tedrisâtta bulunmaların bir müddet mühlet*

verilmesi yine hükûmetin itilâf düşüncesine delil değil midir? (YALÇIN 1911/ bb: 1)

Tanin, bu gelişmelerle ilgili net bir görüş bildirmemiştir. Anlaşılan odur ki Hüseyin Cahit verilen tavizlerden Arnavutlara verilen haklara sevindiği kadar sevinmemiştir ve yazısının hiçbir noktasında konunun meşrûtî yönetime dâir uygunluğuna değinmemiştir.

Sonuç olarak ecnebî mektepler konusunda verilen tavizler gazete tarafından Meşrutiyet'in bir gereği olarak kabul edilmiştir. Her ne kadar milliyetçi bir kimliğe sahip olsa da Başyazar Hüseyin Cahit gelişmeleri hukukun gereği olarak göstermiş ve kat'î surette itirazda bulunmamıştır. Tanin'de yazılan bu haberler onun bu konudaki tutumunu net olarak yansıtıyor diyemeyiz.

4. Tanin'in Fikrî Tutumu

Tanin'i incelediğim dönem içerisinde İTC'nin sözcülüğünü yaptığı için Osmanlılık politikasından ayrılmadan ağırlıklı olarak Türk milliyetçiliği ve Turancılık düşüncelerine yönelik söylemlerde bulunmuştur. Gazetenin incelediğim dönemi hem Balkan ülkelerinde hem de Arap ülkelerinde isyan hareketlerinin yoğunlukta olduğu dönemdir. Bunun nedeni ise Meşrutiyet'in ilanıyla birlikte beklenilen şeyin gerçekleşmemesi yani Osmanlı buyruğundaki farklı ulusların ortak paydada buluşamaması, bununla birlikte farklılaşmanın ve keskin çizgilerin siyâsal alana da taşınmasına sebep olmasıdır. (Ayhan 2010: 45)

Gazete Osmanlılık fikrinin iflas etmek üzere olduğunun farkındadır. Bunun bir belirtisi, gazetenin artan milliyetçi söylemleri ve Turan coğrafyasına yönelik gazetede verilen baskı ve sansür haberleridir. Aynı zamanda diğer önemli bir nokta da gazetenin Osmanlı kavramı yerine Türk kavramına ağırlık vermesidir. Gazetede önceden Osmanlı olarak ifade edilen halk, çoğu zaman "Türk" olarak; Osmanlı Devleti de nâdiren "Türkiye" olarak ifade edilmeye başlanmıştır. Bunun sebebi ise 1910'lu yılların milliyetçi teorisyenlerinin, Osmanlı'yı halktan kopuk yönetici seçkinlerin yapay, kozmopolit ve sahte kültür ve anlayışlarını temsil edecek şekilde yeniden anlamlandırmalarıdır. Bu dönem süreli yayınlarında milliyetçi-halkçı görüşün

güçlenmesine karşın bu yeni görüşün etkisi Balkanlarda çıkan savaşlara kadar sınırlı kalmıştır. (Ayhan 2010: 46)

Tanin'de incelediğim dönem içerisinde Türklüğü[33] konu alan reklamlar, konferanslar, kitaplar, sansür haberleri hariç 17 fikrî yazı yer almaktadır. Bu da gazetenin yüzde onunda Türkçülükle ilgili yazı yazıldığını göstermektedir.

Gazete, toplumda Türklük fikrinin henüz uyanmadığını bilmektedir. Bu nedenle halkı bu konuda çok belirgin bir şekilde olmasa da bilinçlendirmeye ve uyarmaya çalışmıştır.

Tasvir-i Efkâr gazetesinde Tatarlarla ilgili çıkan bir yazı karşılığında Hüseyin Cahit şöyle yazmaktadır:

> *Görüyoruz ki bizde henüz milliyet hissi uyanmamış. Hâlâ kendiliğimizden, mâhiyetimizden, asıl ve neslimizden bî-haber bir halde yaşıyoruz ve milliyetimizle, Türklüğümüzle iftihâr edecek yerde kendimizi tahkîr edip duruyoruz ve asıl işin fenâsı yaptığımız şeyin farkında bile olmuyoruz.*
>
> *...Türklük uğrunda bütün ruhumuzla titreyerek birleşmediğimiz takdirde mahvolacağımızı anlayamazsak eyvah bizlere!* (YALÇIN 1911/ bc: 1)

Yazar aynı yazısında kastettiği Türklüğün coğrafî sınırlarını da çizmiştir.

Görüldüğü üzere başyazar henüz Türklüğün istenilen şekilde halk tarafından benimsenemediğini bildirmektedir. Ancak kapıda bekleyen Balkan Savaşı, Osmanlının himayesindeki diğer ulusların çoktan millî hislerle hareket ettiğini Türk halkına sert bir şekilde gösterecektir.

Bu dönemde en çok Tatar-Türk münâsebeti ve Rusya'da yaşayan Türk halkının yaşadığı zulümler konulu yazılar yazılmıştır. Bu konuda yazan yazarlar: Hüseyin Cahit, Mehmet Ali Tevfik, Muhammet Hâdi, H. Haşim'dir. Bunların dışında imzasız olarak yazanlar da vardır. Bu konuda en çok yazan ise Hüseyin Cahit'tir. Aynı zamanda Türk Derneği'nin kurucularından olan Hüseyin Cahit, Türk Ocakları'nın da destekçileri ve düşünürleri arasında yer almıştır, Türk Ocakları'nın kuruluşuna maddî olarak yardım etmiştir. Hüseyin Cahit bu konu ile ilgili olarak anılarında şöyle demektedir:

[33] Burada kastedilen Orta Asya ve Osmanlı Türklüğüdür.

"Yirmi yaşında yazı yazmaya başladığım günden bu ana kadar bütün kalbimi, ruhumu, kalemimi Türklüğe, kendi ulusuma verdim ve meşrutiyetin ilk zamanında ülkede ilk Türkçülük hareketine ben ön ayak oldum ." (Yalçın 1976: 249)

Bu ifadeler de göstermektedir ki gazete Türkçülük konusunda önemli açılımlarda bulunmuştur.

5. Tanin'de Edebiyat

Tanin her ne kadar siyasî bir gazete olsa da edebî konulu birçok yazı yayınlamıştır. Bunda gazetenin başyazarı Hüseyin Cahit'in önemli bir etkisi olsa gerektir, ancak dikkati çeken husus Cahit'in edebî içerikli hiçbir yazı yazmamış olmasıdır.

Tanin'deki çıkan edebî yazılar çeviri roman ve hikâyeler, telif roman ve hikâyeler, edebî içerikli makaleler, telif şiirler ve dil şeklinde gruplandırılabilir. Bu yazıların büyük kısmını ise makaleler oluşturmaktadır. Makalelerin çoğunluğu Halide (Edip Adıvar), Mehmet Ali Tevfik (Bazı yazılarını A'.T. kısaltmasıyla yazmıştır.) , Mehmet Âsım, Muhammet Hâdi, Mithat Cemal tarafından yazılmışsa da imzasız olarak da çıkan yazı sayısı azımsanamayacak kadar çoktur.

Tanin'de çeviri ve telif birçok eser yayınlanmıştır. Bunlar:

Roman

Yazar	Romanın Adı	Hangi Tarih ve Sayılar Arası
Emile Zola	Para	17 Mart 1911; nr. 911 - 31 Temmuz 1911; nr. 1046
Cemil Süleyman	Siyâh Gözler	3 Nisan 1911; nr. 928 - 2 Mayıs 1911; nr. 957

Hikâye

Yazar	Çeviren	Hikayenin Adı	Tarih ve Sayı	Sayfa
Cemil Süleyman		Dikişçi Kız	18 Mart 1911; nr. 912	s. 4
Cemil Süleyman		Handan'ın Mektupları	7 Mayıs 1911; nr. 962	s. 4, 5
Guy de Maupassant		Cihâz	17 Mart 1911; nr. 911	s. 4
Guy de Maupassant		Manyetizm	21 Mart 1911; nr. 915	s. 4, 5
Guy de Maupassant		Bir Müsâmere	23 Mart 1911; nr. 917	s. 4
Guy de Maupassant		Bıyık	27 Nisan 1911; nr.	s. 4, 5

			952	
Guy de Maupassant	Ali Semih	Tesadüf	16 Mayıs 1911; nr. 971	s. 4, 5
Guy de Maupassant	Ali Semih	Bitmiş!	12 Mayıs 1911; nr. 967	s. 2, 3
Guy de Maupassant	Refii' Cevad	Limanda	3 Haziran 1911; nr. 989-13	s. 4, 5
Halide		Yılan ile Ney (Efsane)	22 Temmuz 1911; nr. 1038-23	s. 3
İmzasız	Ali Semih	Elin'in Siyâh Kelebekleri	24 Mayıs 1911; nr. 979-3	s. 4
İmzasız		İlk Haksızlık	29 Mart 1911; nr. 923	s. 4
İmzasız		Bonjor Filpin!	25 Mart 1911; nr. 919	s. 5
İmzasız	Ali Semih	Sofya Napi	1 Haziran 1911; nr. 987-11	s. 4, 5
İmzasız		Konjonko ve Şürekâsı	27 Mayıs 1911; nr. 982-6	s. 4
Madam Mari Laparseri	Ali Semih	Bugünkü Kadınlar	3 Temmuz 1911; nr. 1019-4	s. 5
Marsel Prevo (Marcel Prevast)	Mesud Savvet	Siyâh Elbise	19 Haziran 1911; nr. 1005-29	s. 4
Marsel Prevo (Marcel Prevast)	Ali Semih	Kalb-i Saf	6 Haziran 1911; nr. 992-16	s. 5
Mişel Perdon	Ali Semih	Küçük Fesatçı	22 Temmuz 1911; nr. 1038-23	s. 4
Mişel Perdon	Ali Semih	Yolcu	10 Haziran 1911; nr. 996-20	s. 4
Refii' Cevad		Garip Bir Bahs	24 Haziran 1911; nr. 1010-34	s. 4
Rober Duma	Ali Semih	Belki? ...	27 Haziran 1911; nr. 1013-37	s. 6
Toni Nolmes	Ali Semih	Karanlıklar İçinde	17 Temmuz 1911; nr. 1033-18	s. 4
Toni Nolmes		Asiyâne-i Saadet	12 Temmuz 1911; nr. 1028-13	s. 5

Şiir ve şiir konulu yazılar

Şair	Yazar	Şiirin Adı	Yazının Adı	Tarih ve Sayı	Sayfa
İmzasız		Tanin'e		31 Temmuz 1911; nr. 1046	s. 4
İmzasız		Kasîde-yi Adnaniyye		3 Ağustos 1911; nr. 1049	s. 4
İmzasız		Siyâh		6 Mart 1911; nr. 900	s. 3
F.		Be-Cenâb-ı Ser-		3 Nisan 1911; nr. 928	s. 3

		Muharir Mâ			
	A'. T. (Mehmet Ali Tevfik)		Balaklava	10 Nisan 1911; nr. 935	s. 4
İmzasız		İki Nevcivân İçin		5 Mayıs 1911; nr. 960	s. 4
	Mehmet Ali Tevfik		Mavi Deniz	18 Mayıs 1911; nr. 973	s. 3
	İmzasız		Güller	8 Haziran 1911; nr. 994-18	s. 3
	Mehmet Ali Tevfik		Çocuk Şiirleri	19 Temmuz 1911; nr. 1035-20	s. 3
	İmzasız		İbtilâ-yı Itriyât	22 Temmuz 1911; nr. 1038-23	s. 5

Tanin'de Doğu ve Batı edebiyatından önemli yazar ve şairlerle ilgili makaleler de neşredilmiştir. Bu makalelerde yazar ve şairlerle ilgili birçok bilgi ve bazılarının da eserleri ile ilgili eleştiriler kaleme alınmıştır. Bu şair ve yazarlar şunlardır: Ataullah Bayezidof, Edmond Rastand, Leon Ostrorog, Ahmet Refik, Abdulrahim Nacarzâde Talibof, Ömer Hayyam, Ebu'l Kasım Mansur Firdevsî, Alfred Lord Tenyson, Henry Hanya, İbrahim Alaaddin, Fransız şair Kurni, Şekspir, Ogust Angeliye, Memlûkî Rüstem. Dikkat edileceği üzere gazete daha çok Batı Edebiyatı şair ve yazarlarından örnekler vermektedir. Doğu Edebiyatı'ndan da sadece Türk menşeili edebiyatçılarla ilgili bilgiler aktarılmaktadır. Bu tutum Tanin'in Türkçü ve Batıcı düşünce yapısından kaynaklanmaktadır.

Tanin'de şiir, sütunlara taşınan diğer bir türdür. Tanin'de dört şiir aynen aktarılmıştır. Diğer şiir konulu makalelerde ise Batılı şairlerin şiirleri ile ilgili bilgiler kaleme alınırken, baharın ve güzel kokuların şiire konu olmasına dair yazılar da yazılmıştır. Bunlar dışında Türk Edebiyatı ile alakalı olarak İbrahim Alaaddin'in yazdığı çocuk şiirleri ve Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri de makalelere konu edilmiştir.

Tanin'de şiir konusunda Mehmet Âsım (Tanin gazetesi) ve Mehmet Fuat Köprülü (Servet-i Fünun dergisi) arasında "Haluk'un Defteri" ile ilgili olarak kısa süreli bir tartışma yaşanmıştır. Tartışmanın sebebi Mehmet Fuat Köprülü'nün Tevfik Fikret'in kitapları olan "Haluk'un Defteri" ve "Rübâb-ı Şikeste" ile ilgili olarak Servet-i Fünun'da şu eleştirileri yöneltmesidir:

1- Tevfik Fikret Bey muntazam ve mütevâzın bir cümleyi efkâra mâlik değildir.

2- Ufak bazı istisnalardan sarf-ı nazar ve Rübâb-ı Şikeste'deki bütün hayaller umûmî ve sunî, bütün hisler câ'lî ve mahrûm-u samîmîdir.

3- Haluk'un Defteri'ndeki bütün efkâr ve hissiyât gayr-i samîmîdir.

4-Haluk'un Defteri'nde şiir ve his namına bir şey yoktur. (Mehmet 1911/ bç: 3)

Bu eleştiriler üzerine Mehmet Âsım Tevfik Fikret, Tevfik Fikret–1, Tevfik Fikret–2, Son Cevap–1, Son Cevap–2 başlıkları ile beş yazı neşretmiş ve Servet-i Fünun'da çıkan bu konu ile ilgili ithamlara tek tek cevaplar vererek tartışmayı sona erdirmiştir.[34]

Bunlar dışında Tanin'de dille ilgili üç adet yazı çıkmıştır, bunlardan biri mektup, biri haber diğeri ise aynen alıntı bir yazıdır. Bu nedenle Tanin'in dil anlayışı ile ilgili olarak ancak dilin sadeleşmesi ve Türkçenin her vatandaşa öğretilmesi taraftarı olduğunu söylemek mümkündür.[35] Ayrıca Tanin'in dilin kolay öğretilebilmesi için Arap alfabesinin öğretiminde yapılacak yenilikle ilgili elde edilebildiğim ifadesi de şudur:

"Hurûf-u Arabiyye'nin şeklini bozmaksızın munfasılaya kalb ederek kıraatını teshîl edecek surette bir usûl keşfedene mükâfat va'di hükûmetten beklenirse fazla bir temennîde bulunulmuş olur. Tekmîl-i lisan meselesinin ruhu da buradadır." (İmzasız 1911/ ba: 3)

Görüldüğü üzere Tanin dilin öğrenilebilmesi için dilde değişiklik yapmak yerine öğretiminde yeni yöntem bulmak çaresini düşünmektedir. Bu sayede Türkçenin yeni nesillerde gelişerek daha verimli olacağını düşünmektedir.

Tanin'de yer bulan edebiyatla ilgili diğer önemli bir yazı ise Mehmet Ali Tevfik'in kaleme aldığı "Acaba Kim? " başlıklı yazısıdır. Yazının konusu şudur: Paris'te çıkan "Bin Yeni Fıkra" adlı mecmuanın ikinci nüshasında (Mart 1910) değişik milletlerin on önemli edebiyatçılarından örnekler aktarılırken Türkiye'den de Necdet adında bir şairin "Tılsım" başlıklı yazısı yayınlanmıştır. Bunun üzerine Mehmet Ali Tevfik bu kişi ile ilgili bilinenleri kısaca aktarmıştır. Yazar, tanıyanların bu şairle ile ilgili mektuplar yazarak Türkiye'de tanınmayan ama Fransa'da önemli bir dergide yer almayı başaran bu kişi ilgili bilgiler yollamalarını istemiştir. (Mehmet Ali 1911/ be: 3)

---

[34] Bkz. Mehmet Âsım, *"Tevfik Fikret-1"*, 4 Temmuz 1911, nr. 1020-5, s. 3; *"Tevfik Fikret-2"*, 5 Temmuz 1911, nr. 1021-6, s. 3; *"Tevfik Fikret"*, 16 Temmuz 1911, nr. 1032-17, s. 4; *"Son Cevap"*, 1 Ağustos 1911, nr. 1047, s. 3; *"Son Cevap"*, 2 Ağustos 1911, nr. 1048, s. 3

[35] Bkz. İmzasız, *"Şayan-ı Takdir Bir Hareket"*, 11 Mart 1911, nr. 905, s. 2; İmzasız, "Türkçenin Yazılması", 23 Mayıs 1911, nr. 978-2, s. 3, 4

Tezimi hazırladığım dönemde bu şairle ilgili yaptığım araştırmalarda da herhangi bir bilgiye ulaşamadım.

Ayrıca Tanin'de, yeni çıkan eser ve mecmualarla ilgili tanıtım yazıları ve reklamlar da çok sayıdadır. Özellikle Âsâr-ı Münteşîre ve İlanlar sütunlarında birçok edebî eserle ilgi haber ve ilan yayınlanmıştır.

Tanin’de çıkan makalelerde Türk Edebiyatına dair genel izlenim, konuların daha çok Halk Edebiyatı ürünlerine ve Batı Edebiyatı'na yönelik olmasıdır. Mehmet Ali Tevfik "Efsaneler" başlıklı yazısında Halk Edebiyatı ürünlerinin edebiyatımıza katkılarının büyük olduğundan bahsederek *"Daima hüsne doğru dâima sanat için sanat, lakin memleketi unutmayarak!"* sözleri ile folklor ürünlerinin derlenmesi gerektiğini belirtmektedir. (A.T. 1911/ bf: 2)

Yine aynı yazar "Şehbazzâde ile Fatihzâde" başlıklı yazısına eklediği dipnotta Edmon Rusta (Edmond Rastand)‘nın eserini örnek göstererek Türk şairlerinin de Cem Sultan’ı konu alan tiyatro eserleri ortaya koyabileceğinden bahsetmiştir. (A.T. 1911/ bg: 2,3) Bu ifadeler de gösterir ki gazete millî bir edebiyat oluşturma eğilimindedir.

C. SONUÇ

Ele aldığım dönemde (6 Mart 1911 – 4 Ağustos 1911) Tanin gazetesi hem içerik olarak hem de şeklî olarak büyük bir değişim geçirmiş; gazetenin sayfa sayısı, yazar kadrosu, konu çeşitliliği artmıştır. Bunda dönemin güçlü partisi olan İTF'nin yayın organı olmasının büyük bir etkisi vardır, bu sayade gazete maddî sıkıntı yaşamamıştır. Birçok siyasî ve sosyal gelişmede gazetenin bu partiyi desteklediğini de yayınlarından ve söylemlerinden takip etmek mümkündür.

Bu dönemde İTF, 31 Mart Olayı sonucu İstanbul'da sıkıyönetim ilan etmiştir ve halkı galeyana getirecek yayınlara izin verilmemektedir, basın baskı altındadır. Bu durumu Tanin'in sütunlarından haber konusu olan gazete ve gazete yazarlarına verilen cezalardan anlamak mümkündür. Hükûmetin bu tutumundan -her ne kadar İTF'nin sözcüsü olsa da- Tanin'de etkilenmiştir. Gazete, muhalif gazeteci olan Lütfi Fikri Bey'in gazetesi ile girdiği tartışmalar sonucunda İdare-yi Örfî tarafından üç kez kapatılmıştır.

Sırasıyla Cenin, Senin, Renin ve tekrar Tanin isimlerini almıştır. Gazete hükûmetin bu genel tutumu karşısında basın özgürlüğünün savunucusu bir rol üstlenmiştir.

Bu dönemde gazete özellikle isyan hareketlerinin bulunduğu bölgelere yazar göndererek durumu sütunlarından okurlara aktarmış, bilimsel konularda makaleler yayınlayarak halkı bilgilendirmiş, millî eğitimin ve özellikle kız çocuklarının eğitiminin önemini vurgulamış, Türklük konularına ve Rusya'daki Türk halkının yaşadıklarına değinmiş, baskı ve sansüre karşı çıkmış böylece halkçı ve alenî olmasa da milliyetçi bir tavır sergilemiştir.

Gazete bu dönemde edebî konulara da yer vermiştir. Bu, daha çok çeviri ve telif eserlerin yayını, edebî eser ve karakterlerin tanıtımı şeklinde bilgi vermek amaçlı olmuştur. Edebiyata fikrî olarak çok katkısı olmayan gazetede millî bir edebiyat yaratma düşüncesinin ağır bastığını söylemek mümkündür. Gazetede bu dönemde Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri konusunda Tanin yazarı Mehmet Âsım'la Servet-i Fünun yazarı Mehmet Fuat Köprülü arasında bir tartışma yaşanmış, bu da kısa sürede nihayetlenmiştir.

Tanin dilin sadeleşmesi taraftarı bir yayın anlayışı izlemektedir. Gazetede kullanılan dil, dönemin şartlarına göre oldukça sadedir. Ancak bazı edebî yazılarında dilin ağırlaştığını gözlemlemek mümkündür.

Sonuç olarak Tanin, her ne kadar siyasî bir gazete olsa da halkı bilgilendirme amacıyla birçok konuya sütunlarında yer vermiş halkçı bir gazetedir. Milliyetçi bir yayın politikası olsa da milliyetçilik konusunu net bir şekilde dile getirmemiş, Osmanlı Devleti'nin birliği konusunda her türlü gelişmeye hatta tavize olumlu yaklaşmıştır. Bütün bunlar ele alındığında gazete izlediği yayın politikası ve benimsediği siyasî tutum açısından dönemin önemli gazeteleri arasında yer almaktadır diyebiliriz.

II. BÖLÜM TAHLİL-İ FİHRİST

1. YAZAR ADINA GÖRE

A. Rıza: "Teşkilât-ı Cedîde"; (Şehrah gazetesinin 65 numaralı, 17 Haziran 1327 tarihli nüshasında çıkan ve "İstanbul vilâyeti Teşkilât-ı Tahsiliyyesi'nde Ta'dilât" başlıklı yazısında İstibdat Devri çalışmalarını öven, Meşrutiyet idâresini yeren ifadeler üzerine Teşkilât-ı Cedîde hakkında yazılmış tenkit yazıdır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4

A'. S. (Ali Semih): "Belki?.."; (Kadın Yazıları Sütunu, Rober-Duma'dan yapılan çeviri hikâyedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 6

A'. Sadi: "Veliahd Yahut Kanlı Oda"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eserdir, yakında Mınak[36] Efendi tarafından perdeye aktarılacaktır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 5

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Balaklava"; (Şuûn Sütunu, Balaklava Muharebesi üzerine yazılmış bir yazıdır. Bu yazıda Tenyyson'un "Hafif Süvari Alayı'nın Hücûmu" adlı şiirine de değinilmiştir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Efsâneler"; (Çocukken dinlediği "Tâhir ile Zühre" efsanesinden konuya giren yazar efsanelerin Türk Edebiyatı'na önemli katkıları olduğundan ve folklor ürünlerinin derlenmesinin gerekliliğinden bahsetmektedir."*Dâima hüsne doğru dâima sanat için sanat, lakin memleketi unutmayarak!"* sözleri ile yazısını noktalayan yazar efsanelere bir hazine gibi sahip çıkmanın önemini de vurgulamaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Şehbaz-zâde ile Fatih-zâde"; (Napolyon'un doğumunun 100. yıldönümünden dolayı yazılan yazıda Cem Sultan'ın da yaşadıklarından bahsedilmiştir. Bu yazıya eklenen dipnotta da Edmon Rusta (Edmond Rastand)'nın eseri örnek göstererek Türk şairlerinin de Cem Sultan'ı örnek alarak daha güzel tiyatro eserleri ortaya koyabileceğinden bahsetmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2, 3.

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Yegâne Dost"; (Şarl Badler'in Elem Çiçekleri adlı mecmuada okuduğu bir yazıdaki kedilerle ilgili etkileyici ifadelerden

---

[36] Mınak Efendi'nin adı bazı yazı ve ilanlarda Mınakyan Efendi olarak geçmektedir.

hareketle köpekler ve insanlar arasındaki bağı anlamaya çalışan yazar, bu konuya Maris Meterlink'in bir makalesini tercüme ederek kouya açıklık getirmeye çalışmıştır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 3

Abdullah Cevdet: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 37. sayısının çıktığı haberidir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

Abdullah Edip Efendi: "Din Yolunda"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Abdullah Efendi: "Müslümanlık Nimettir"; (Abdullah Efendi'nin Müslümanlıkla ilgili düşüncelerini aktardığı makalesi Rumeli gazetesinden alıntılanmıştır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

Abdullah Hilmi Efendi: "Usûl-ü Ma'lumât-ı İcrâiyye "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hukuk kitabıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Abdulvahap Suphi: "Tahrîb-i Garaz"; (Varaka Sütunu, Sadr-ı Sâbık Kâmil Paşa'nın "Tarih-i Siyâsî-yi Devlet-i Osmaniyye" adlı eserinden yapılan alıntıdır. Bu alıntıda Abbas Paşa ve dedesi Mehmet Ali Paşa'dan bahsedilmektedir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 4, 5

Abdurrahman Adil Bey: "Sefer-i Şehriyâr"; (İlanlar Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi münasebetiyle oluşturulan siyasî ve tarihî eserdir. Bu yazıda Abdurrahman Bey'in diğer eserleri de aktarılmıştır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Abdurrahman Efendi: "Seyr-i Şehriyâr"; (İlanlar Sütunu, Siyâsî ve tarihi bir şiir kitabıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Abdurrahman Vefik Bey: "Tekâlif Kavâidi"; (İlanlar Sütunu, Eserle ilgili kısa bir bilginin verildiği ilanda eserin Kanaat Kütüphanesinde on sekiz kuruşa satıldığı anlatılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 6

Abdülfeyyaz Tevfik: "Bahar ve Sevk-i Tabii"; (İlim ve Fen Sütunu, Bahar ve mevsimlerin döngüsü ile ilgili makalelerdir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3, 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Çöl ve Mebhâs-ı Alâim-i Cevriyye"; (İlim ve Fen Sütunu, Astronomi ve jeoloji konulu ilmî yazıdır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Felsefi-i Mesâi ve Kutuplar"; (İlim ve Fen Sütunu, Felsefe ve kutuplarla ilgili yazılmış yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Kitab-ı Tabiat ve Ziyâfeşân Kuşlar"; (İlim ve Fen Sütunu, Tabiat ve kuşlarla ilgili yazılmış makaledir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Su ve Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Suyun yaşam için öneminin vurgulandığı yazıda suya gereken önemi vermeyerek onu korumayan milletlerin kendilerini yok olmaktan kurtaramayacakları ve başlarını kendi elleri ile belaya sokacakları anlatılmaktadır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Şems Rasathanesi"; (İlim ve Fen Sütunu, Amerika-Kaliforniya'da Andre Karneyi tarafından 1904'te yapılan rasathanenin konu edildiği yazıdır. Bu yazıya düşülen hamişte A'. T. tarafından yazılan pazartesi günkü "İlim ve Fen sütunundaki basım hatası da düzeltilmiştir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s.4, 5

Abdülfeyyaz Tevfik: "Şems ve Lekeleri"; (İlim ve Fen Sütunu, Güneş ve Güneş'te bulunan lekeleri konu alan fennî yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Tasnîf-i Anâsır ve Mendeleyev Cetveli"; (İlim ve Fen Sütunu, Periyodik cetveli oluşturan kişi ve maddelerin tasnifi konulu yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Tedennî-i Nüfus Meselesi"; (Osmanlı toplumundaki sosyal bozuklukların –özellikle ahlâkî –sebeplerine ilişkin yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4, 5

Abdülfeyyaz Tevfik: "Teferrüc ü Tebdîl-i Hevâ"; (İlim ve Fen Sütunu, Baharla değişen tabiat ve insanda uyandırdıklarına değinilen yazıdır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 4, 5

Abdülfeyyaz Tevfik; "Kar"; (İlim ve Fen Sütunu, Karın nasıl oluştuğunu anlatan bilimsel bir yazıdır.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 3

Abdülhak Hamit: "Tarık Bin Ziyad"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'ndan Şark Tiyatrosu'nda Buhâneddin Bey Kumpanyası'nca sergilenecek tiyatro eseridir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

Abdülmecit Fehmi: "Manastır'ın Unutulmaz Günleri", (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fiyatı üç kuruştur.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Adliye Nazırı Müşavir Sabıkı Kont Leon Ostrorog: "Japonya'nın Teceddüdâtı"; (Leon Ostrorog'un Japonya'nın yenilenmesi ile ilgili konferanstan oluşturulan kitapla ilgili tanıtım yazısıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Ahmet Edib: "Terbiyevî Çocuk Oyunları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

Ahmet Hikmet: "Türklerin Menâkıbından: Altın Ordu"; (Ahmet Hikmet Müftüoğlu'nun Altın Ordu Devleti ile ilgili yazdığı menkıbe nesredilmiştir.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 1, 2

Ahmet Peyman: "Sultanî-yi İnâs"; (Siyâsiyât Sütunu, Yakında açıklanacak olan İnâs Mekteb-i Sultanîsi ile ilgili yazıdır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 1

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar sütun, Eserin 2. cildi İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 6

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 6

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 2. cildinin çıktığı ilanıdır. İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin 2. cildi İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi de çıkmıştır. İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Esrin ikinci cildi çıkmıştır. İkbal Kütüphanesinde beş kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Ahmet Refik Bey: "Baltacı Mehmet Paşa ve Büyük Petro"; (İlanlar sütunu, Prut Zaferi'nin 200. yılı sebebi ile neşredilen eser beş kuruşa satılmaktadır.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 5

Ahmet Şerif: "Aydın Vilâyetinin Ummacısı, Çakırcalı"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Ahmet Şerif'in Suriye dönüşü İzmir'de mola veren gemiden indikten sonra Çakırcalı'nın İzmir'de yaşayan olaylar üzerine insanlar üzerinde bıraktığı etkiye değindiği yazısıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

Ahmet Şerif: "Ayne Yolundan Samsun'a-Samsun'da Dört Gün"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Yazar Karedeniz sahili gezisine dair izlenimleri aktardığı yazısıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 2, 3

Ahmet Şerif: "Başlıksız"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Hayfa 11 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Medine-i Münevvere'ye varışını buradaki izlenimlerini aktarmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Beyrut'ta Maarif-i Ecnebiyye-Tesirât ve Netâyici"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 1 Nisan 1327 tarihli yazıda Beyrut ve Suriye'deki yabancı

okullar, bunların etkileri ve sonuçlarına değinilmektedir. Bu yazının sonunda Beyrut'ta Evegene Sue'nin "Serseri Yahudi " adlı çizvitlik karşıtı bir Fransız tiyatrosunun sergilenmesi ve Hristiyan öğrencilerce bu oyunun protestosu olaylarına da değinilmektedir. Yazar ayrıca eklediği hamişte de Amerika Protestan müessesi "Medrese-yi Külliye-yi İnciliyye"den de kısaca bahsedip bilgi vermektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Beyrut'ta Maarif-i Osmaniyye"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 27 Mart 1327 tarihli yazıda Beyrut'taki Osmanlı eğitim sistemine ilişkin bilgi ve görüşlere yer verilmektedir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 1

Ahmet Şerif: "Beyrut'tan Hayfa'ya"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 10 Nisan 1327 Tevfikiyye Vapuru imzalı yazıda yazar Beyrut Limanı'na varışına ve daha sonra da Hayfa'ya seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Cavit Bey'in Konferansı ve İştiyâk-ı Umûmî"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Samsun 29 Haziran 1327 tarihli yazıda Cavit Bey'in Samsun'da verdiği konferans aktarılmaktadır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Trabzon, 8 Temmuz 1327 tarihli telgrafta Cavit ve Naci beylerin Trabzon gezisi aktarılmıştır. Bu yazıda Cavit Bey'in Trabzon'daki nutkununda aynen yayınlanacağı bildirilmektedir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

Ahmet Şerif: "Çırçır-ı Harik Mahaline Doğru"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 10Haziran 1327 tarihli yazısında Ahmet Şerif İstanbul gezisi izlenimlerini konu etmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2

Ahmet Şerif: "Dâhili İdaremizde Muvaffakiyât Esasları"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İdare mekanizmasının iyi çalışmaması, taşrada memurların görevlerini layıkıyla yapmamaları ve bu konuda alınması gereken önlemlerin konu edildiği yazıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

Ahmet Şerif: "Karadeniz'de"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Samsun, 27 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar Anadolu gezisine ilişkin notlarını aktarıyor.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 1

Ahmet Şerif: "Kurbağalı Dere"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, Ahmet Şerif'in Suriye'den İstanbul'a dönüşünden sonra İstanbul'a dair gözlemlerini ve anısını kaleme aldığı yazısıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Maarif-i Ecnebiyyeye Karşı Maarif-i Osmaniyye"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 2 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar yabancı güçlerin maneviyatımıza yaptıkları saldırılara karşın Osmanlılığın alması gereken genel vaziyete dair düşüncelerini aktarmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Memleketimizde Tegallüb ve Teneffüz"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 30 Mart 1327 tarihli yazıda memleketimizdeki tegâlübün değişik yerlerde değişik sorunlarla ortaya çıktığı ve tegâlübün güçlenmesindeki asıl sebebin hükûmetin yönetimindeki zayıf ve noksan yanlarının olduğunu anlatıldığı yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Memleketimizde Tegalüb ve Teneffüz"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 2 Nisan 1327 tarihli yazıda memleketteki tegalübe ve bunu ortadan kaldırmak için gerekli ıslahatlara değinilmiştir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Menafi'-i Husûsîyye Sâikasıyla Söylenmiş Sözler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 22 Mart 1327 tarihli yazıda 68. İctimâi-yi Umûmî'de Şam Vekili Şükrü Efendi'nin merkezi idârede hiçbir Arap'a görev verilmediğini ifade etmesi üzerine yazar bu konuya açıklık getiriyor ve bu konunun açılma sebebinin vekilin çıkarları olduğunu ifade ediyor.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 1

Ahmet Şerif: "Pây-i Taht'ın Latif ve Zarif Manzaraları -2 / Köprüden Halice"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 18 Haziran 1327 tarihli yazısında İstanbul gezisine ilişkin notlarını aktarmaya devam etmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Pây-i Tahtın Latif ve Zarif Manzaraları, Köprüden Kasımpaşa'ya"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 17 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar, İstanbul gezisine ilişkin gözlemlerini aktarmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı - 6, Havran'a Giderken Otelden Kadem-i Şerife, Şam'ın Sabah Hali, İstasyonun İntizâmı"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 4

Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine dair izlenimlerini aktarmaya devam ediyor.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı – 8 / Havran'da: Daraa'da İlk Tahassüsât – Mühim Bir İhmal ve Büyük Bir Noksan – Memleketi Tanımıyoruz."; (Suriye'de Tanin Sütunu, Yazarın Suriye'deki seyahatine ilişkin gözlemlerine aktarmaya devam ettiği yazısıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -1/İlk Tahsisat"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 28 Mart 1327 tarihli mektupta yedi aydır Arap Yarımadası'nda bulunduğunu belirten yazar Suriye ile ilgili çok şey yazılabileceğini ifade ederek İstanbul'dan Lübnan'a nasıl geldiğini ve buradaki ilk izlenimlerini aktarmaktadır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -10/ Havran'da Daraa istasyon'nda Âyâm-ı İntizâr, al'Atrash" (Suriye'de, Tanin Sütunu, Beyrut, 7 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Daraa'daki anılarını aktarmaktadr.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -11/ Havran'da Daraa"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 8 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Daraa gezisine ilişkin gözlemlerinin aktarmaya devam etmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı 12/Daraa'da Son Gün, Cebel-i Derûza Hareket"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Şam 13 Nisan 1327 tarihli yazısında yazar Suriye'deki gözlemlerini, özellikle askeri hareketliliği aktarmaya devam etmektedir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -13/ Cebel-i Derûz Yolunda"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 10 Nisan 1327 tarihli yazıda yazarın Suriye seyahatine ilişkin notlarını aktarmaya devam etmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -14/ Sevide'de Asker Cebel-i Derûz'a Girerken"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 16 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar, Osmanlı askerlerinin Cebel-i Derûz'a girmesini konu etmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -15/ Aksâ-yı Ümran Haricînde İlk Günler, Menâzırın Dış Yüzü"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 17 Nisan 1327 tarihli yazıda

yazarın Sevid'e ve Cebîl-i Derûz'a dair gözlemleri konu edilmiştir); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -16/ Aksayı Ümran Haricînde İlk Günleri: Kolordu Yavaş Yavaş işe Başlıyor, İdare-yi Örfîyye ve Havranlılarla Dürzîlerin Vaziyet-i Mütekabilesi, Cebel Münazırıyla Tedricen İtilaf, Hükûmet'in Asıl Vazifesi ve Ümidleri"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 18 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatini aktarmaya devam etmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -17 / Aksâ-yı Ümrân Haricînde İlk Günler: Memurlarına Kadar Nütün Müştemilâtıyla Sevide'de Hükûmet Konağı'nın Menazır-ı Zahiresi Hükûmetin Cebel-i Derûz'daki Mevcudiyeti'nin Taslak Bir Krokisi"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 19 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine ilişkin notlarını aktarmaya devam ediyor.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -18 / Aksâ-yı Ümrân Haricînde İlk Günler: Cebel-i Derûz'da Hükûmet'in Mevcûdiyet-i Hakîkâsı Hükûmetle Dürzîlerin Vaziyet-i Mütegalibe"; (Suriye'de Tanin Sütunu. 20 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye gezisine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -19 / Cebel-i Derûz Ahvâl-i Umûmîsinde Tebdilât-i Atiyye, Eylül'ün On Sekizinci Sabahı Birden Bire Başlayan Hareket-i Askeriyye'yi Müteâkip Top ve Tüfek Sadâları, Nasıl Oldu ve Neden İcab Etti? Hatalar Başlıyor."; (Suriye'de Tanin Sütunu, Yazarın Suriye seyahati aktarılmaya devam ediliyor.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -2 / Beyrut'tan Şam'a, Cebel-i Lübnan'da Neler Oluyor? "; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 29 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Beyrut'a indikten üç gün sonraki Şam yolculuğundan edindiği izlenimleri aktarmaktadır.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -20"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 22 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Cebel-i Derûz ve Subde'de edindiği gözlemleri aktarmaya devam ediyor.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -3- Şam'a doğru, Şam'da İlk Müşâhedeler ve Tahassüsler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 3 Mart 1327 tarihli yazıda yazarın Suriye seyahatine ilişkin gözlemleri konu edilmektedir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -5/Şam'da İlk Müsahedeler ve Tahahassüsler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 3 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'ye dair izlenimlerini aktarılmaya devam etmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -7/ Havran'a giderken, Hicaz demir yoluna ait muhte'lîf levhalar, Kadem-i Şerif, İstanbul'dan, Daraa'ya"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 5 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -9/ Havran'da Daraa'da İlk Gün ve Mahmumi Bir Temas"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 9 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye gezisini anlatmaya devam etmektedir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı-4/Şam'da İlk Müşahadeler ve Tahassüsler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 31 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'de elde ettiği izlenimlerini anlatmaya devam etmektedir); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat - 4"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 25 Mart 1327 tarihli yazıda Suriye'deki aksaklıklara değinmeye devam eden yazar Arap ve Türkler arasındaki dostluğu güçlendirilmesinin ve Osmanlılığa bağlılığın artırılmasının eğitim ve özellikle Türkçe matbuatla olacağını aktarmaktadır.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 1.

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat -5"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 26 Mart 1327 tarihli yazıda Türkler ve Araplar arasındaki dostluğa değinen yazar Suriye'deki Osmanlı alayhtarlığının önüne geçmenin bir yolunun da Tanin'i Arapça basmak olduğunu belirtiyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat"; (Suriye'de Tanin Sütunu: 25 Mart 1327 tarihli Beyrut'tan yazılan yazıda Suriye ve Beyrut'ta Meşrutiyet yönetiminin yaptığı

hataları düzeltmek ve ıslahatları gerçekleştirmek için gerekli çalışmalarda bulunmamasından bahsedilmektedir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 1. 2

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat–2"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 24 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'deki Osmanlı aleyhtarlığı tutumunun kaynağının ve bu durumun engellenememesi ile ilgili memurların tutumlarının değerlendirmesini yapmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriyede İntibahât-ı Atiyye Nasıl Olacak? "; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 26 Mart 1327 tarihli yazıda yapılacak olan seçimler öncesi İTF'nin Suriye'deki çalışmalarına değinilmektedir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'deki Matbuat ve Hissiyatta Tezâhürât-ı Hükûmet–1"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 1 Mart 1327 tarihli mektupta Suriye basınında Osmanlı Devleti ve Türklüğünü hedef alan yazı ve haberlere ilişkin değerlendirmeler konu edilmiştir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Taşralarda Ma'mulât-ı Keyfiyye"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Taşrada yaşanan memur zaafiyeti ile ilgili olarak Eskişehir'de çıkan Hakikat gazetesinin yaşadığı bir olay aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 3

Ahmet Şuayb, Rıza Tevfik, Mehmet Cavit: "Ulûm-ı İktisâdiye ve İctimâiyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Ahmet Şuayb: "Hayat ve Kitaplar"; (Ahmet Şuayb'ın III. cildini çıkardığı Hayat ve Kitaplar adlı eserle ilgili tanıtım yazısıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Akçura Oğlu Yusuf (Yusuf Akçura): "Üç Tarz-ı Siyaset"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yusuf Akçura'nın Üç Tarzı Siyaset makalesi ve ona cevâben Ali Kemal ve Kütahya Mebusu Hâzırı Ahmet Ferit beylerin yazdıkları makaleleri içeren eserdir. İttihat-ı Ticaret Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Albert Sorel: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 18. Asırda Şark Meselesi adlı eserle ilgili kısa tanıtım yazısıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 5

Alexandre Dumas: "Humoron Gönüllüleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Çeviri romandır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

Ali Nusret Bey: "Makâlât-ı Tarihiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6

Ali Nusret Bey: "Makâlât-ı Tarihiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6

Ali Nusret: "Makâlât-ı Tarihiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6

Ali Reşat Bey: "Tarih-i Osmanî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarın ders notlarından oluşturduğu eseri kısaca tanıtılmıştır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Aydınlı Sarı Efe"; (Bu üç perdelik oyun cumartesi günü Şark Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Bu tiyatro oyunu Makriköy Belediye Bahçesi'nde aynı gün oynanacaktır, oyun 4 perdedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Heybeliada'daki tiyatroda oynanacak 4 perdelik oyundur.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Kadıköy'de Kuşdili'ndeki tiyatroda bugün oynanacaktır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Ali Rıza Seyfi Bey: "Turgud Reis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ali Rıza Seyfi Bey tarafından yazılmış bu kitap yeniden tab ettirilerek basılmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Ali Semih: "Karanlıklar İçinde"; (Hikâyeler Sütunu); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 4

Ali Semih: "Sofya Napi"; (Hikâye Sütunu.); s. 4, 5

Amerikalı Doktor Conmot(?): "Kafe-yi Milel Talebesinin Meydan Muharebesi"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu konferans Amerikalı Doktor Conmot tarafından İngiliz Mektebi salonunda 15 Nisan'da yapılacaktır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 6

Ankara Vilâyeti Tahrîrât Müdürü Hakkı Behic Bey: "Bir Damla Te'sir"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ankara Vilâyeti Tahrîrât Müdürü Hakkı Behic Bey tarafından oluşturulan eserdir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

Antepli Abdullah Edip Efendi: "Din Yolunda"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bilinmeyen bir şahsın İslâmiyet aleyhinde yazdığı risâleye karşılık yazılan eserdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

Arnavut Kulüpleri Merkezi Reisi Abdul Opi: "Tahrîrât-ı Umûmiyye"; (Şuûn Sütunu, Yayınlanan tahrîrâtta Arnavutların Osmanlılığa bağlılıklarını ve Osmanlı

hükûmetinden azınlık olarak istedikleri aktarılmaktadır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 4

Arnavut Merkez-i Mahfeli Katib-i Umûmîsi Arif Hikmet: "Zarûrî Bir İzah"; (Arif Bey'in gazeteye gönderdiği mektupta Malisor meselesi konusunda Sadrazam Paşa'ya muhtıra gönderdiğine dair haberlere açıklık getirmektedir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

Arslan İbn-i İlyas: "Halep Mütegalibleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Kafkasya'dan Halep'e göç eden muhacirlerin mütegalibe tarafından uğradıkları tecavüzleri anlatan mektuptur.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 2

Ayan'dan Zihni Paşa: "Beyân-ı Hakikat"; (İlanlar Sütunu, Ayan Reisi Said Paşa'ya verilen cevabî eserdir. Muhtar Halid Kütüphanesinde dört kuruşa satılmaktadır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 7

Aziz Samih: "Frengi ve 606"; (Gâye-i Fen ve Bahriye Sütunu, Frengi hastalığı ve tedavisi için kullanılan 606 adlı ilaçla ilgili bilgi veren yazar daha fazla bilgi için Hekim gazetesinin takibini tavsiye etmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 3, 4

B. H. : "İdrisi'nin Kerbelası"; (Yemha Mektupları Sütunu, 12 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar Yemen gezisini anlatmaya devam ediliyor.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Arnavudların Şikâyetnâmesi ve Federalizm"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutların İngiltere Kralı'na gönderdikleri şikâyetnâmenin konu edildiği yazıda Osmanlı Devleti ile federalizmin birbirine zıtlığına ve Osmanlılığın sadece Türk milletini değil bütün azınlıkları içine alan bir anlayış olduğuna değinilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Avdet-i Hümâyun"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın 20 günlük Rumeli seyahati ve bu seyahatten dönüşünün konu edildiği yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Avusturya ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Avusturya ve Türkiye'nin siyasî ilişkilerinin değerlendirildiği yazıda biz güçlü isek Avusturya'nın bize dost olduğu, zayıf isek düşmanımız olduğu ve Malisor meselesinde Avusturya'nın tutumu değerlendirilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Beyannâme Müddetinin İnkızâsından Sonra"; (Siyâsiyât Sütunu, Şevket Turgut Paşa'nın Arnavut asilerinin silah bırakmalarına yönelik verdiği beyanın müddetinin dolmasına ilişkin yorumları içeren yazıdır.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Birazda İktisadiyyât"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'nin ekonomisi ve onu geliştirmek için yapılması gerekenleri konu alan yazıdır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Cizan Vakası Münâsebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Jizan şehrinde 2000 Osmanlı askerinin çatışmalarda öldüğünü haber yapan Times gazetesinin yazısı üzerine Yemen'deki durumu konu alan ve Yemen Islahat Komisyonu'na değinen yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Fransa ve Almanya"; (Siyâsiyât Sütunu, Almanya ve Fransa'nın Fas politikaları üzerine yazılmıştır.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Harekât-ı Askeriyyenin Hitâmı"; (Siyâsiyât Sütunu, Sona eren Karadağ harekâtı ve Osmanlı Devleti'nin bu konudaki siyasî çalışmaları konulu yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Irak Mektupları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kısaca tanıtılan eserin Kanaat Kütüphanesinde satılmaya başlandığı haber verilmektedir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

Babanzâde İsmail Hakkı: "Irak Mektupları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kitapla ilgili kısa bir tanıtım yazısından sonra eserin Kanaat Kütüphanesinde satıldığı aktarılmaktadır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 5

Babanzâde İsmail Hakkı: "İngiltere Kralı'nın Resmi Tetevvücü"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiltere Kralı V. George'nin 22 Haziran 1911'deki taç giyme törenine ve Osmanlı-İngiltere ilişkilerine değinilen yazıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "İngiltere Parlementosu ve Arnavutluk"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı ordusunun Arnavutluk'taki isyan hareketlerini bastırmak amacıyla yaptığı faaliyetlerle ilgili İngiltere parlementosunda gerçekleşen görüşmeler konu edilmekte ve yorumlanmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Karadağ'ın Vaziyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ isyanı ile ilgili olarak yaşanan gelişmelerin yorumlandığı yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Maaşlar Artık Tenzîhe Mütehâmil Değil"; (Siyâsiyât Sütunu, Ay sonundaki bütçe görüşmelerinin neticesinde memur maaşlarından kesinti yapılıp yapılmayacağı konulu yazıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Macaristan ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın dört günlük Macaristan gezisinde siyasî kişilerle yaptığı mülâkâtlarda edindiği Türk-Macar münasebetine ilişkin izlenimlerini aktarmaktadır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Manis Kabilesinin Sükûtu"; (Siyâsiyât Sütunu, Fransa'daki Monis kabilesinin devrilmesini konu alan yazıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Müntefik'te Hükûmetsizlik"; (Siyâsiyât Sütunu, Müntefik Sancağı'nda yaşanan isyan olaylarına ilişkin yaşananların anlatıldığı ve sorunun kaynağına dair küçük bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Nasihat Modası"; (Sisasiyat Sütunu, Rusya'nın notasına ve Avusturya gazetelerinden Fremdeniblat'ın Karadağ'la ilgili yorumlarına yönelik kaleme alınmış eleştirel bir yazıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s.1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Nuye Fraye Presa'nın Nesâyih-i Hayr-ı Hevâhanesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk rüesâsının büyük devletlere gönderdiği ve muhtâriyet istediği istirhâmnâmenin konu edildiği yazıda Nuye Fraye Presa gazetesinin yazdığı makale örnek gösterilerek bunun gerçekleşmesinin mümkün olmadığı vurgulanmış, Arnavutluk'taki sıkıntılı halin giderilmesi için üç maddelik bir düzenleme programı kaleme alınmıştır.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Romanya ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın bir zamanlar Osmanlı toprağı olan Romanya'ya yaptığı iki buçuk günlük gezide oranın gelişmişliğine dair edindiği izlenimleri ve Karadağ meselesinde çıkabilecek

Bulgaristan savaşında Romanya'nın tutunacağı tavrın önemini anlattığı yazısıdır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Sadrazamın Nutku"; (Siyâsiyât Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah'ın gezisi sırasında Kosova'da binlerce kişiye yaptığı nutukla ilgili yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Telakkiyât-ı Haricîyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ isyanının ve sonrasının Avrupa ülkeleri ve Rusya'da bulduğu yankıya ilişkin yazılan yazıdır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Tırnovi'deki Meclis-i Millî"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgaristan'ın kraliyet yönetimine geçmesi sonucu gelişen siyasî ortam konu edilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Türklere Karşı İftirâ"; (Siyâsiyât Sütunu, Avusturya'nın Fatherland gazetesinde çıkan Osmanlı'nın Arnavutlara ve Malisorlara işkence yaptığı haberlerinin İngiltere'nin Times gazetesinde geniş yankı bulunmasına ilişkin yazılan yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 1

Babazede İsmail Hakkı: "Üçüncü Kasova"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın Rumeli ziyaretine ilişkin olarak Padişah'a gösterilen coşkuyu konu alan yazıdır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

Bahaddin Bey: "Arapça Kıraat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bahaddin Bey tarafından Arapça öğrenmek isteyenlere yazılmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Bahaddin Bey: "Arapça Kıraat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Daha önce Arapça "Sarf ü Nahv"i çıkaran yazar devamında bu eseri neşretmiştir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Bakteriyelog-Kimyager Osman Nuri: "İlm-i Kimyadan Fenn-i Tedaviye Doğru"; (İlim ve Fen Sütunu, Mikroplar ve sebebiyet verdikleri hastalıklara ilişkin yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 4

Bakteriyolog-Kimyager Osman Nuri: "Terakkiyât-ı Fenniyye ve Medeniyye"; (İlim ve Fen Sütunu, İlaçlar, serum ve aşılarla ilgili yazıdır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s.3

Balkan Gazetesi Sahibi Edhem Ruhi Bey: "Konferans"; (Ev Kadını Mektebi yararına düzenlenecek konferans habedirdir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

Balkan Gazetesi'nin Sahibi Edhem Ruhi Beyefendi: "Konferans"; (İlanlar Sütunu, Balkan gazetesinin Sahibi Edhem Ruhi Beyefendi tarafından Şark Tiyatrosu'nda 1 Nisan Cuma günü " Hayat-ı Mücadelenin Safahâtı"ne dair konferans verilecektir.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

Basra Mebusu Abdülvahad: "Kuveyt"; (Kuveyt'le ilgili yaşanan gelişmelerin Avrupa gazeteleri tarafından da yeterince doğru yansıtılmadığına dair yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 1

Bedros Zeki Bey: "Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu, Üçüncü senesinde çıkan ders kitabıdır. Fiyatı beş kuruştur.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 6

Bedros Zeki Efendi, "Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu, Eserin çeriği ve fiyatı ile ilgili bilgi verilen ilandır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 6

Bedros Zeki Efendi, "Üçüncü Sene Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu, Ders kitabıdır, beş kuruşa satılmaktadır.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 6

Bedros Zeki: "Üçüncü Sene Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Benliyan Efendi: "Leblebici Horhor"; (Tiyatrolar Sütunu, Odeion Tiyatrosu- Osmanlı Milli Operet ve Komedi Kumpanyası, 3 perdelik oyun.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

Binbaşı Ali Fuat Beyefendi: "Sana'da Kongre"; (Şuûn Sütunu, 93 Harbine ilişkin Binbaşı Ali Fuat'ın Sana'da verdiği kongre konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 4

Binbaşı Hamdi Mustafa Bey: "Tabur Alay ve Levanın Muharebe Talimi ve Terbiyesi"; (İlanlar Sütunu, İçeriği ile ilgili kısa bilgiler verilen eserin İslâm Kütüphanesinde on yedi kuruşa satıldığı aktarılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 6

Binbaşı Hamdi Mustafa Bey: "Tabur, Alay ve Levâ'nın Muhabere Ta'limi ve Terbiyesi"; (İlanlar Sütunu, İslâm ve Askeri Kütüphane'de satılmaktadır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Canik Mutasarrıfı Mehdi Bey: "İmtiyâzât-ı Ecnebiyye'nin Tatbikât-ı Hazırâsı"; (İlanlar Sütunu, İçeriği ile ilgili başlıkların tek tek verildiği ilanda eserin yirmi beş kuruşa Askerî Kütüphane'de satıldığı belirtilmektedir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 6

Celal Nuri: "Cauchemar"; (Aşar-ı Münteşîre Sütunu, Kâbus adlı bu romanın konusu II. Abdülhamit'in İstibdat yönetimidir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 5

Celâl Sâhir Bey: "Siyâh Kitab"; (İlanlar Sütunu, Celal Bey'in mecmua-i eş'arı); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Cemil Süleyman: "Dikişçi Kız"; (Hikâye Sütunu, 1 Mart 327 tarihinde Kadıköy'de yazılan hikâyedir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

Cemil Süleyman: "Handanın Mektupları"; (Hikâye Sütünu); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 4,5

Cemil Süleyman: "Hazânın Mektupları-2"; (Kadın Yazıları Sütunu, 10 kanun-ı sânî 1323'te yazdığı bir kadına duyduğu hisleri kaleme aldığı edebî mektuptur.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bir kadının akıl hastalığının konu edildiği ilk eser olması bakımından önemli olan bu eserin kitap haline getirildiği haberidir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 4

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (İlanlar Sütunu, Eser satışa çıkmıştır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 6

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (İlanlar Sütunu, Senin gazetesi yazarının tefrika edilen bu eserinin kitap halinde çıkacağının ilanıdır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 6

Cemil Süleyman; "Siyâh Gözler"; (Hikâye Sütunu, Yazarın Siyâh Gözler adlı psikolojik eserinin tefrika edildiği yazı dizisidir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 4; 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 3; 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 3; 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 3; 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5; 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5; 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 4; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 3; 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 3; 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 5; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 4; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 3; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 3; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 3; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 3; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 3; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5; 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 3; 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 3; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5; 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3; 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 4

Corci Zeydan: "Medeniyet-i İslâmiye Tarihi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Zeki Megâmiz Efendi'dir.); 8 Mart 1911; nr. 902; s.4

Cuhacıyan Efendi: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Benliyan Efendi'nin Operet Kampanyası'nın, Cuhacıyan Efendi'nin "Köse Kâhya" adlı eserini oynamaya başladığı belirtilen yazıda, oynanan operete ilişkin eleştiriler kaleme alınmıştır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4

Çuhacıyan Efendi: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Osmanlı Millî Kumpanyası tarafından Odeion Tiyatrosu'nda cumartesi günü oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Dal Kef: "İntibâha ve İttihata Da'vet"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Edebiyatımızdaki hizipleşme konulu yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 2

Darüşşafaka Edebiyat Öğretmeni Tahir Bey: "Nazım ve Eşkâl-i Nazım"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili çok kısa bir bilgi verilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

Darüşşafaka Mektebi Edebiyat Muallimi Tahir Bey: "Nazım ve Eşkâl-i Nazım"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili kısa tanıtım yapılan yazıda eserin beş kuruşa Osmanlı Kütüphanesinde satıldığı bildirilmiştir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Doktor Ali Rıfat Bey: "Emrâz-ı Dâhiliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıp kitabıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Doktor Bahri İsmet Bey: "Faaliyet-i Âzinin Muayenesi" (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tabâbet-i Hâzıra Kütüphanesinin altıncı adedini teşkil eden kitabıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Doktor Gregory: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (Amerikan İnâs Mektebi'nin düzenlediği Doktor Gregory tarafından verilecek olan "Veremden Nasıl Korunmalı" konulu konferans.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

Doktor Gregory: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (Amerikan İnâs Mektebi'nin düzenlediği Doktor Gregory tarafından verilecek olan "Veremden Nasıl Korunmalı" konulu konferans.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Doktor Kostaki Efendi: "Konferans"; (Tehzîb-i Ahlâk Cemiyeti tarafından İngiliz Hayrathanesinde aynı gün düzenlenecek konferansın haberidir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 4

Doktor Mustafa Ruhi Bey: "Coğrafya-yı Tıbbi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıbbi konulu bu eserle ilgili bilgi veren yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

Doktor Nazım Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Aşka dair malumat, felsefiyye ve tedkîkât-ı ciddiyye idinmek içün yegâne kitapdır. Nüshası 3 kuruşdur. 324); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6

Doktor Nazım Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Eserin üçüncü fasikülü çıkmıştır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

Doktor Nazım Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Üç fasikülden oluşan eserin üçüncü fasikülü de çıkmıştır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6

Doktor Nazım: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Üçüncü fasikülü de çıkmıştır. Sekiz kuruşa satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6

Doktor Nazim Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Üç fasikülden oluşan eserin üçüncüsünün de çıktığının haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6

Doktor Nazim Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Üç fasikülden oluşan eserin üçüncüsünün de çıktığının haberidir. Fiyatı sekiz kuruştur.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6

Doktor Neşat Ömer Bey: "Konferans"; (Fenni ve Terbiye-i Fikriye konulu 11 Mayıs Çarşamba günü Haydarpaşa Tıbbiyeliler Kulübü'nde verilecek konferansa dair açıklamadır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

Doktor Servet Kâmil Bey Riyasetinde: "Genç Tabip"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 4. sayısı çıkan tıp mecmuasıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Doktor Şükrü Kemal Bey: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazetenin 30. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Doktor ve Bakteriyolog Server Kâmil Bey: "Veraset Hakkında Konferans"; (Mayısın 18. çarşamba günü Haydar Paşa Tıbbiyeliler Kulübü'nde verilecek konferansla ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Doktor Viktor Efendi: "Hıfz-üs-Sıhha-yi Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, çocukların sağlığını koruması için yapılması gerekenleri konu edinen eser Kanaat Kütüphanesinde satılmaktadır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Düzceli Yusuf Suat Efendi: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

Düzceli Yusuf Suat Efendi: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Üçüncü takımı da basılmıştır. Yeni Osmanlı Kütüphanesinde iki kuruşa satılmaktadır); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Düzceli Yusuf Suat: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin dördüncü takımı da çıkmıştır. Yeni Osmanlı Kütüphanesinde satılıktır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ebu Abdullah Semerkandi: "Kalb-i Melekût"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İsmail Fethi Bey tarafından tercüme edilmiş esere ilişkin kısa yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Ebu'z-Ziya Tevfik Bey, "Mecmua-yı Eb'uz-ziya"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 94. sayısı çıkan derginin yazarı Süleyman Nazif'in yazdığı mektubu övülmüştür.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Ebu'z-Ziya Tevfik Bey: "Mecmua-yı Ebu'z-Ziya"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ebu'z-Ziya adlı haftalık mecmuanın 103. sayısının çıktığı haberidir.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

Edhem Nejat: "Darülmuallimin Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Geçen perşembeden beri süren ve İstanbul'daki öğretmen okulunda gerçekleşen kongreyle ilgili bilgilerin ve bu kongrede konuşulan eğitimimiz hakkındaki bazı düşüncelerin aktarıldığı haberdir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

Edhem Nejat: "Hayat Meseleleri / Dâr'ül-Mualimînler - Ziraat - Askerler "; (Yapılan yeniliklerin istenilen hedefe ulaşmadığını ifade eden yazar, tarım memleketi olan ülkemizde ziraata ve ilköğretime ağırlık verilemesini ayrıca ilköğretimde ziraat derslerinin şart olduğunu ifade etmiştir. Aynı zamanda askere gelen gençlere de ziraat eğitiminin verilmesi ile üretimde artışın sağlanabileceğini vurgulamıştır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 1, 2

Edhem Nejat: "Mektepler ve Oyun"; (İlim ve Fen Sütunu, Manastır'dan gönderilen bu yazıda vasıflı bir nesil yetiştirmek için kaliteli bir ortamda eğitim vermenin şart olduğu vurgulanmış ve oyunun eğitimdeki yeri oyun alanlarının okullardaki düzeninden bahsedilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 3

Edirne Talimgâh Kumandanı Binbaşı Ali Fazıl Bey: "Yürüyüş"; (İlanlar Sütunu, Askerlikle alakalı bir eserdir. Dersaadet Kütüphanesinde satılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

Edirne Zâbitân Talimgâh Kumandanı Binbaşı Ali Fazıl Bey: "Yürüyüş"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Asker yürüyüşleri ile ilgili eserdir. Üç kuruşa Kanaat Kütüphanesinde satılmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Eduard Driault: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kitapla ilgili kısa bir tanıtım yazısıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4

Ekrem Reşat ve Osman Ferit: "Nevsâl-i Osmanî"; (İlanlar Sütunu, Nevsâl-i Osmanî isimli salnâmenin reklamıdır ve eserle ilgili bilgiler de verilmiştir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 6

Emile Zola: "Para"; (Fransız yazar Emile Zola'nın eserinin tefrika edildiği yazı dizisidir. Mütercimi İsmâil Müştâk'tır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 3; 18 Mart 1911; nr. 912; s. 3; 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2; 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3; 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2; 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2; 23 Mart 1911; nr. 917; s. 3; 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2; 25 Mart 1911; nr. 919; s. 4; 26 Mart 1911; nr. 920; s. 4; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 3; 28 Mart 1911; nr. 922; s. 2; 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2; 30 Mart 1911; nr. 924; s. 3; 31 Mart 1911; nr. 925; s. 3; 1 Nisan 1911; nr. 926; 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 4; Pare, E. 2, İ. M, 18. Bölüm 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 3; 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 2; 22. Bölüm 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 2; 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2; 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 4; 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 2; 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 2; 13 Nisan 1911; nr. 938; s. 2; 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 4; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 3; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 3; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 2; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 2; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 2; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 2; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 4; 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2; 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 2; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 2; 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 2; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 4; 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 2; 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 3; 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 2; 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 2; 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 3; 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3; 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 3; 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 2; 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2; 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2; 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 4; 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 3; 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3; 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2; 18

Mayıs 1911; nr. 973; s. 3; 19 Mayıs 1911; nr. 974; s. 3; 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4; 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 2; 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 4; 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. ; 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3; 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 2; 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4; 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 4; 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 4; 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2; 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 4; 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2; 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 2; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3; 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4; 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 2; 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 2; 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2; 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3; 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4; 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4; 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2; 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 2; 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2; 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 2; 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 2; 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2; 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2; 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2; 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2; 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 2; 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 2; 9 Temmuz 1911; nr. 1025-11; s. 3; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-12; s. 3; 11 Temmuz 1911; nr. 1027-13; s. 3; 12 Temmuz 1911; nr. 1028-14; s. 2; 13 Temmuz 1911; nr. 1029-15; s. 2; 14 Temmuz 1911; nr. 1030-16; s. 2; 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2; 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2; 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3; 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2; 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2; 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 4; 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2; 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 2; 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3; 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

Erkân-ı Harb Kaymakamlarından M. Süreyyâ Bey: "Yeni Askerî Ceyb Takvimi"; (İlanlar Sütunu); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 6

Erkân-ı Harbiye Kaymakamlarından M. Süreyya Bey: "Yeni Askerî Ceyb Takvimi"; (İlanlar Sütunu, Sene-yi cedîdeye mahsustur.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

Erkân-ı Harbiye Kaymakamlarından M. Süreyyâ Bey: "Yeni Askerî Ceyb Takvimi"; (İlanlar Sütunu); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi Birinci Şubesi: "Risâle-i Mevkütte-i Harbiye"; (İlanlar Sütunu, Askeri içerikli eser on iki kuruşa satılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 6

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi İkinci Şubesi Piyade Yüzbaşısı Mehmet Ali: "Bulgaristan Coğrafya-yı Askeriyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fiyatı yedi kuruştur.) ; 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye: "Risâle-i Harbiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ordu Komutanlığı'nın askerlikle ilgili hazırlattığı bu mecmuanın tanıtım haberidir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Etbâ-yı Baytariyye'den Suphi Edhem Bey: "Ulûm-i Tabiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kitapla ilgili kısa bilgi verilen yazıda eserin Cemiyyet Kütüphanesinde satıldığı belirtilmektedir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 5

Eyüp Halid: "Askeri Müzesini İkinci Ziyaretim"; (Şuûn sütunu, Yazarın askeri müze gezisini kaleme aldığı yazısıdır.); s. 4

F. A. : "Tarih-i Umûmî"; (Tarih-i Umûmî ve yazarı Ahmet Refîk ile ilgili bilgi verilmektedir ve aynı eser üzerine yazılan bir eleştiri yazısıdır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 4, 5

F…: "Be-Cenâb-ı Ser-Muharir Mâ"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Bu sütunda çıkan ve " Be-Cenab-ı Ser-Muharir Mâ" başlığı ile yazılmış bir şiirdir. Şâirin adı belli değildir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3

Faik Şevket Bey, "Yeni Usûl Defteri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili kısa bir bilgi verilmiştir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

Fazıl Ahmet: "Tedrisât-ı Edebiyye"; (İlim ve Fen Sütunu, Çocuklara verilecek eğitimde asıl lazım olanın gerçek hayattaki vazifelerini gerçekleştirmelerine yardımcı olacak bilgiler olduğunun anlattığı yazıdır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 3

Fazıl Ahmet: "Terbiye ve Tedrîsât"; (İlim ve Fen Sütunu, Çocuğun terbiyesi ve eğitimi arasındaki ilişkiden bahseden yazıdır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 3

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Buharî-yi Şerif Tercümesi"; (İlanlar Sütunu, Yazarın Mısır'da yazdığı eser Kasbar Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Fennî Fıkıhdan Fetvâ-yı Lağviyye Risâlesi"; (İlanlar Sütunu, Kasbar Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Garbi El-İbâre"; (İlanlar Sütunu, Kahire'de Hendiye Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Hürriyet Mücahedeleri"; (İlanlar Sütunu, İslâm Kütüphanesinde satıldığına dair ilandır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fecr-i Mazi Azasından (İmzasına okunamadığı bildiriliyor.): "Nazır olsaydım."; (Dereden Tepeden… Sütunu, Nazır olsaydı neler yapacağını edebî bir dille anlatan yazar herkesi mutlu edeceğini, bundan sadece Hürriyetperverân Fırkası Kâtibi'nin mahrum kalacağını belirtmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 4

Ferik Mehmet Tevfik Paşa: "Osmanlı Târihi"; (İlanlar Sütunu, "Umumî İdâdî Mektebleri son sınıf öğrencilerine mahsus" ilânı ile verilmiş eserdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Fon Biren Bey: "Avcının, Dizinin, Manganın, Takımın, Piyade ve Süvari Bölüğünün Şekli, Muharebe Terbiyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beş kuruşa satılan tercüme eserdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

Galib Bey: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (Vilâyât Sütunu, Galib Bey tarafından Hıfz-ı Sıhhât-ı Â'sâb konulu konferans verilecektir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 4

George Skaliyeri: "Türkiye'de Teceddudat-ı Meşrutiyet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Meşrutiyet ile ilgili yazılmış Fransızca bir eserdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 6

Girit Resmi Ahali-yi Müsellemesi Vekil-i Umûmîsi Dava Vekili Ahmet Sâki: "Girit Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Girit'te nüfus sayımında daha önce hükûmeti uyardığını belirten yazar Osmanlıların Girit tebaası olarak kayıtlara geçirildiğini belirtmekte ve yapılan hilekârlıklara dikkati çekmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

Girit Resmi Ahali-yi Müsellemesi Vekil-i Umûmîsi Giritli Ahmet Saki: "Nazar-ı Dikkat ve İntibah"; (Şuûn Sütunu, Girit kadıları meselesi ile ilgili olarak Girit'teki duruma ilişkin önlem alınması gerektiğini konu alan yazıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Fuat Bey tercüme etmiştir. Muhtar Halid Ziya Kütüphanesinde satılmaktadır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Köprülüzâde Mehmet Fuat'tır, Muhtar Halit Kütüphanesinde beş kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Tercümesi Köprülüzâde Mehmet Fuat tarafından yapılan eser Muhtar Halid Kütüphanesinde altı kuruşa satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Tercümesi Köprülüzâde Mehmet Fuat tarafından yapılan eser Muhtar Halid Kütüphanesinde beş kuruşa satılmaktadır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 6

Guy de Maupassant: "Bıyık"; (Hikâye Sütunu, 30 Temmuz 1883tarihli çeviridir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Bir Müsamere"; (Hikâye Sütunu, Guy de Maupassant'tan çeviri yapılan hikâyedir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 4

Guy de Maupassant: "Bitmiş! "; (Hikâye Sütunu, Ali Semih'in çevirdiği hikâye tefrika edilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 2, 3

Guy de Maupassant: "Limanda"; (Hikâye Sütunu, Çeviren Refi' Cevad'dır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Manyetizm"; (Maupassant 'tan çeviri hikâyedir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Ölüm Kadar Metîn"; (Aynı isimli hikâyeyi Muhîttin Bey tercüme etmiştir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

Guy de Maupassant: "Tesadüf"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden Ali Semih'tir.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 4, 5

Gümülcine Mebusu Mehmet Arif Bey: "İlm-i Hukuk ve Mukayese-i Kavânîn Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Hukuk konulu olan mecmua ile ilgili tanıtım yapılmıştır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 5

Gümülcine Mebusu Mehmet Arif Bey: "İlm-i Hukuk ve Mukayese-i Kavânîn Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yirminci sayısı çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili kısa bir bilgi de verilmiştir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 6

H. Haşim (Haydar Haşim?): "Türk Derneği"; (Senin gazetesine gönderilen ve milliyet hislerine yönelik yazılmış makalenin tamamının yayınladığı yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 4

H. T. (Hakkı Tarık): "Barbaros'un Mevceleri..."; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 26 Mayıs Perşembe tarihli yazıda yazar Barbaros adlı savaş gemisinin Selânik'e yaklaşması esnasındaki izlenimlerini aktarmıştır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 2

Hacı Reşid Paşa: "Dîn-i Mübîn-i İslâm"; (İlanlar Sütunu); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6

Hacı Reşid Paşa: "Dîn-i Mübîn-i İslâm"; (İlanlar Sütunu, Dini kitapla ilgili ilandır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Hacı Reşid Paşa: "Dîn-i Mübîn-i İslâm"; (İlanlar Sütunu, Eserin çıktığı ile ilgili ilandır. 5 cilttir, her cilt yüz paredir.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

Hacı Reşid Paşa; "Dîn-i Mübîn-i İslâm"; (İlanlar Sütunu); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

Hakkı Tarık: "24 Saat Gündüz"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 27 Mayıs Cuma tarihli yazıda yazar Padişah'ın Selânik gezisine dair izlenimlerini aktarmaya devam ediyor.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Beş Çınar'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 28 Mayıs Cumartesi tarihli yazıda Padişah'ın Beş Çınar'a teşrifi ve buradaki yaşanılanlar konu edilmektedir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 2

Hakkı Tarık: "Büyük Gün'ün Huzurunda"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazarın Piriştine'ye varışı, halkla buluşması ve yazarın tekrar Selânik'e dönmesini konu alan gezi yazısıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Fikr ile Hafızam Tereddüde"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp ziyareti ve yazarın Üsküp'e dair izlenimleri aktarılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2

Hakkı Tarık: "Hissiyât"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 30 Mayıs Pazartesi tarihli yazıda yazar, sekiz günlük Rumeli seyahatinde edindiği halktaki Osmanlılık hislerine ilişkin görüşlerini aktarmaktadır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

Hakkı Tarık: "Kendi Kendime"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazarın Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin gözlemlerini ve düşüncelerini aktardığı yazısıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

Hakkı Tarık: "Kırmızı Beyaz Memleketinde"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazar 20 Mayıs Çarşamba tarihli yazısında Padişah'ın Selanik'e yaptığı ziyarete ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam ediyor.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Rumeli'nin Selâmı"; (13 Haziran Pazartesi tarihli yazıda yazar üç haftalık Rumeli gezisine yönelik izlenimlerini özetlemektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 2

Hakkı Tarık: "Üsküp'ten Piriştine'ye"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 3 Haziran Cuma tarihli mektuplu yazıda yazarın Üsküp'te ve Üsküp'ten Piriştine'ye dönüşünde edindiği izlenimler konu edilmektedir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

Hakkı Tarık: "Yeni Dünyaya Doğru"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Selanik 23 Mayıs tarihli yazıda yazar, Padişah'ın Rumeli gezisinde tanık olduğu şeyleri aktarmaktadır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1, 2

Halid Ziya; "Seyahat-i Padişahî"; (Şuûn Sütunu, Padişahın Arnavutluk ve Rumeli'de gerçekleştireceği gezi ile ilgili olarak İTC'nin padişaha yolladığı övgü dolu telgraf ve Serkâtip Şehriyârı'nın buna cevaben yazdığı yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1-2

Halide Edip Adıvar: "Harap Mabetler"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde 10 kuruşa satılmaktadır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 6

Halide Salih Hanımefendi: "Harap Mabetler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 5

Halide Salih: "Harap Mabetler"; (Harap Mabetler adlı eserin iki güne kadar çıkacağına dair reklamdır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 1

Halide: "Küçük Efsaneler-Yılan ile Ney"; (Edebî Sahifeler Sütunu, 15 Haziran 1327 tarihli yazıda bir efsane kaleme alınmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

Halide: "Leydi Makbet"; (Edebî Sahifeler Sütunu, Şekspir'in Leydi Makbet adlı eserinin eleştirildiği edebî yazıdır. Yazı Haziran 1327 tarihli ve Mehmet Ali Tevfik'e atfen yazılmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2, 3

Harbiye Nazırı Mahmut Şevket: "Asker ve Siyâsiyât"; (1 Mayıs 1327 tarihli yazıda Mahmut Şevket askerin tek görevinin siyaset dışında vatana hizmet olduğunu belirtiyor.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

Harbiye Nezareti: "Tekzip"; (Malisorlar ve Karadağ eşkiyaları ile ilgili gazetelerde çıkan haberlere ilişkindir. Bu tekzipte Türk basını yabancı basından aktardığı haberleri araştırmamakla eleştirilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

Haricîye Tercüme Şubesi Mümeyyizi Ferit Bey: "Dini ve Felsefi Musâhibeler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili çok kısa bir bilgi verilmiştir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

Hasan Efendi: "Binbir Direk Vakıası"; (Tiyatrolar Sütunu, Kuşdili Tiyatrosu'nda bugün oynanacak beş perdelik oyundur.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 5

Hasan Efendi: "Cani Kadının Son Saati"; (İcadiye Tepesinde Vaki tiyatrosu'nda 13 Mayıs Cuma günü oynanacak 3 perdelik oyundur.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 5

Hasan Efendi: "Câni Kadının Son Saati"; (Temâşa Sütunu, Eser, İcadiye Tepesi'ndeki tiyatroda yarın oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Hasan Efendi: "Dere Beyi"; (Tiyatrolar Sütunu, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bugün oynanacak dört perdelik oyundur.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

Hasan Efendi: "Derebeyleri"; (Tiyatrolar Sütunu, Baruthane'deki tiyatroda yarın oynanacak dört perdelik oyundur.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 5

Hasan Efendi: "İki Gâib Hemşireler"; (Tiyatrolar Sütunu, Dört perdelik oyundur. Bugün oynanacaktır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Hasan Efendi: "İki Öksüz Kızlar"; (Tiyatrolar Sütunu, Üsküdar Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda ilk kez oynanacaktır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 5

Hasan Efendi: "Rüyada Taaşşuk"; (Tiyatrolar Sütunu, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bugün oynanacak altı perdelik oyuna ilişkin haberdir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Hasan Efendi: "Salıncak Cezası"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu eser Fevziye Tiyatrosu'nda Nisan'ın üçüncü Cumartesi günü sergilenecektir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Hatib-i Şehir Ömer Naci Bey: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda Mayısın dördüncü Çarşambasında verilecektir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Hayali-yi Şehir-i Kâtip Salih Efendi: "Monolog"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cankurtaran Mahallesi'nin nezaretinde Osmanlı Donanması için düzenlenmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Haydar Ali Bey: "Hicrân-ı Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Herman Şefer: "Fenni Bir gece: İstanbul'da Radyum Tecrübeleri"; (Şuûn Sütunu, Herman Şefler'in Radyum konulu verdiği konferans ve bu konferansta neler anlatıldığına dair haber yazısıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 2

Herman Şefer: "İstanbul'da Radyum"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Herman Şefer'in radyum ile ilgili vereceği konferans konu edilmiştir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Hızır Lütfi: "Fırkadan İstifa"; (Şuûn Sütunu, Zor Mebusu Hızır Lütfi Bey'in Mu'tedîl Hürriyetperverân Fırkası'ndan istifasının haberidir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

Hukuk Okulu Öğretmeni Fehmi Efendi: "Hikmet-i Hukuk-u İslâmiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hukuk Okulu Öğretmeni Fehmi Efendi tarafından yazılan eserin ikinci forması çıkmıştır. Cihan Kütüphanesinde satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Hüseyid Suat Bey: "Devâ-yı Aşk"; (Tiyatrolar Sütunu, Komedi oyunudur.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

Hüseyin Cahit: " İdare-i Örfîyye "; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'da 1 Mart'ta son bulacak olan sıkıyönetimin bir süre daha uzatılmasına ilişkin haberdir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 1

Hüseyin Cahit: "10 Temmuz"; (Siyâsiyât Sütunu, Meşrutiyet'in üçüncü yılı münâsebeti ile yazılan yazıda varılan nokta değerlendirilmiş ve genel itibari ile ülke genelinde durumun üç sene öncesine dönmeye başladığı ifade edilmiştir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

Hüseyin Cahit: "14 Nisan"; (Siyâsiyât Sütunu, Sultan V. Mehmet Han'ın iki sene evvel tahta çıkmasının kutlandığı 14 Nisan'a ilişkin olarak yazıda Sultan'ın Meşrutiyet için bir şans olduğu ayrıca her Osmanlının ve Meclis'in onun hilâfına karşı hürmet ve sevgi duyduğu anlatılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 1

Hüseyin Cahit: "31 Mart"; (Siyâsiyât Sütunu, 31 Mart'ın yıl dönümünde yazılan yazıda 31 Mart Olayı ile ilgili anıların küllenmeye başladığı, bu günü asla unutmamak gerektiği, atlatılan bâdirelerin tekrar yaşanmaması için, hürriyetin

ve ıslahatların devam için 31 Mart'ı ilk günkü gibi hatırda tutmak gerekliliği vurgulanmıştır.); 13 Nisan 1911 (31 Mart 1327); nr. 938; s. 1

Hüseyin Cahit: "Adliye Müşavirliği"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'da kabul edilen Adliye Nezareti bütçesine bağlı olarak Adliye Müşavirliği Memuriyeti'nin lağv edilmesine ilişkin yazıdır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ahlâksızlık"; (Siyâsiyât Sütunu, Dersim Mebusu Lütfi Fikri Bey'in hem meclis görüşmelerinde hem de gazetesi olan Tanzimat'ta Hüseyin Cahit'e yönelik suçlamalarına cevaben yazarın yazdığı uzun cevap yazısıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s1, 2

Hüseyin Cahit: "Ahvâl-i Hazırâ"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın bakanların da istifa etmesinden sonra Meclis-i Mebûsân'ın içerisinde bulunduğu durum ve onun müddetinin uzatılıp uzatılmaması üzerine değerlendirmelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

Hüseyin Cahit: "Almanya Seyahati"; (Siyâsiyât Sütunu, Hüseyin Cahit'in de içerisinde bulunduğu Osmanlı heyetinin 20 günlük Almanya seyahati konu edilmektedir.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 1

Hüseyin Cahit: "Anarşiye Doğru"; (Siyâsiyât Sütunu, Memlekette birkaç gündür var olan siyasi buhrana değinen yazar bu durumun asıl sebebinin Ahmet Rasim'in Atıfzâde Nişancı Ömer Vahit Efendi'den aktardığı bir yazıdan hareketle, sözde vatansever, yabancı uyruklu kişilerin yalan haberleri olduğu ifade ediyor.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavudluk Ahvali"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk sorununa ve Avrupa'nın bu soruna yaklaşımına ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavudluk Hurûfi Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk'ta eğitimde "Latin harfleri mi Arap harfleri mi kullanılmalı" meselesine değinilen yazıda Maarif Nazırı Halil Bey'in dinî dersler dışında istenilen alfabenin kullanılmasına dair Manastır, Yanya, İskodra ve Kosova'ya gönderdiği resmî yazı konu ediliyor ve meşruti yönetimin özgürlükçü tarafı övülüyor.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavutluk İçin"; (Siyâsiyât Sütunu, Evvelki sene Müslüman Arnavutların isyanının bastırılmasında Avrupa'dan destek gelmesine rağmen

şimdi Mirditalıların isyanın desteklenir bir vaziyette matbuatta yer bulunması ve silahların toplatılmasına gösterilen tepkilere yönelik yazılan yazıdır); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavutluk Meselesi mi? Malisor Meselesi mi? "; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor isyanının Arnavutluk meselesi şeklinde sunulmasını ve İsmail Kemal Bey'in Kral Nikola ile görüşmesini konu alan yazıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bağdat Şimendiferi"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiliz Hükûmeti'nin, ticari menfaatlerinin korunması ve Basra Körfezi'ndeki üstünlüğünün devamı için Kuveyt ile gümrük vergi zammı meselesini Osmanlının aleyhine kullanmasından ve bu durumun böyle devam etmesi sonucunda iki ülke arasında bağların kopacağından bahsedilmektedir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bağdât Şimendiferi"; (Siyâsiyât Sütunu, On senedir mevzu olan hattın hayata geçirilmesinde izlenecek yolun düzenlenmesi ile ilgili mukavelenâmenin Alman ve Osmanlı Hükûmetleri arsında imzalanması konulu haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 1

Hüseyin Cahit: "Basiret Dakikaları"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'daki çalkantılı siyasî hayatın halk arasında yol açtığı dedikodular ve bu havanın yaratacağı buhranları engellemek için basiretli davranmak gerektiğinin anlatıldığı yazıdır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bir Hâlet-i Ruhiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, İTF içerisindeki buhrana bağlı olarak bazı vekiller arasında ters düşmelerin yaşanması sonucu parti içinde oluşan tegalüpten bahsedilmesine değinilen ve parti idâresince alınan kararların diğer vekillere dayatıldığı söylentilerine karşı çıkılan yazıdır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bir Hastalık"; (Siyâsiyât Sütunu, Zıt düşüncedeki haklı haksız neredeyse her konuda tartışma ortamı yaratılmasına değinilen yazıda Rumeli de çıkan Süngü, Kurşun, Neyyir-i Hakikat, Leh gibi gazetelere yöneltilen haksız suçlamalara getirilen eleştiriler kaleme alınmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 1

Hüseyin Cahit: "Buhrân-ı Vükelâ"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın diğer gazetelerde okuduğu milletvekilleri bunalımına ilişkin haberleri yorumladığı yazısıdır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bulgar Kabinesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Melinof'un Demokrat Kabinesinin anayasa çalışmaları ile ilgili ortaya çıkacak sorunlarda yalnız kalacağını görmesi sonucu istifa etmesine ve çalışmaları yürütmek için kurulan heyetin başına Mösyö Dayef'in geçtiğine ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bulgaristan'ın Notası! "; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgar sınırında Osmanlı askerinin Bulgar Yüzbaşısı Yorgiyef'in öldürülmesi olayından dolayı Bulgaristan'ın nota verdiği dedikodusuna ilişkin yazılan yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bütçe Açığını Nasıl Kapamalı? "; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçedeki açığın nasıl kapatılacağına ilişkin Meclis-i Mebûsân'da yaşanan tartışmaların ele alındığı yazıdır.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 1

Hüseyin Cahit: "Cavit ve Hakkı Beylerin İstifası"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye ve Maarif nazırların istifa etmeleri ve bu istifaların etkileri konulu yazıdır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 1

Hüseyin Cahit: "Çok Politika"; (Siyâsiyât Sütunu, Memleketimizde insanların politika yapmaktan ilmî, edebî v.s. gelişmelere uzak kaldığına, bunun ne gibi sıkıntılar doğurabileceğine ilişkin yazıdır.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 1

Hüseyin Cahit: "Dünkü Celse"; (Siyâsiyât Sütunu, Mali sıkışıklık sebebiyle hükûmetin edindiği dış borç hakkında konuşmalar yapan milletvekillerini eleştirmekte, günün şartlarının bunu gerektirdiğini ifade ederek özellikle Ferit Bey'in gündeme getirdiği çözüm önerilerini sert bir şekilde eleştirmektedir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

Hüseyin Cahit: "Dünkü Cenaze Alayı"; (Siyâsiyyet Sütunu, 1 Nisan 1911'de ölen ve Osmanlı ordusunda görev yapan Kon Şilihitnig'in cenazesinden yola çıkarak Alman-Osmanlı orduları arasındaki dostane ilişkiye değinilen yazıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ervâh-ı Habîse"; (Siyâsiyât Sütunu, Times Gazetesi Viyana muhabirinin yalan haberle İngiltere'nin olumsuz bakışlarını İTF ve Osmanlı

hükûmeti üzerine çekmek istemesinin eleştirildiği yazıdır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka Kuvvet Bulmuş? "; (Siyâsiyât Sütunu, İTF içindeki buhrana sevinen gazetelerin yorumlarına karşılık yazarın İTF'nin programındaki değişiklikler dolayısıyla kuvvetlendiğiyle ve fırkaya geri dönecek mebuslar ile ilgili de fikirlerini beyan etmesiyle ilgili yazısıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka ve Cemiyet Münasabeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Selanik'te yapılacak İTC Umûmî Kongresi'ne İTF Mebus ve ayan üyelerinin katılması ile ilgili meclisteki görüşmeleri yorumlayan yazarın bazı gazetelerce yanlış anlaşılması sonucu yorumlarına açıklık getirdiği yazısıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka ve Kongre"; (Siyâsiyât Sütunu, İttiat ve Terakkî Fırkası'nın genel kongresinde Milletvekili ve Ayan azalarının hazır bulunmasına ilişkin teklifin sonuca bağlanmamasına ve siyasî programdaki değişikliklere ilişkin yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırtına"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar, gazetelerde konu edilen İTC içerisindeki buhrana ilişkin yaşanan sıkıntının nedeninin partinin programındaki değişiklik olduğunu belirtiyor ve bu değişiklikleri sıraladıktan sonra aslında işin içinde ortalığı karıştıracak bir buhranın olmadığını vurguluyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fikr-i Sabit"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki gazetelerin kapatılması ve Matbuat Kanunu'n keyfi girişimine karşı olumsuz eleştirilerini yönelten Senin gazetesini hedef alan Rıza Tevfik'e cevaben yazılmış yazıdır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fransa Haricîye Nazırının Beyânâtı"; (Fransa Haricîye Nazırı Mösyö Kurupi'nin Osmanlı Devleti'nin bütünlüğü taraftarı olduklarına ilişkin açıklamasının verdiği memnuniyet konusundan yazılmış bir yazıdır.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fransa ile Müzâkerât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat şimendiferi ile ilgili olarak Haricîye Nazırı Rıfat Bey ve Fransa Maslahatgüzârı Mösyö Pup'un görüşmesi konu edilmektedir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 1

Hüseyin Cahit: "Girit Kadıları"; (Siyâsiyât Sütunu, Girit'e kadı tayinine ilişkin olarak bu sorunun çözülememesinin nedenlerine ve çözüm yollarına dair yazılan yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 1

Hüseyin Cahit: "Girit'te Kadılar Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Girit'e atanan Müslüman kadılarla ilgili yazılan yazıdır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 1

Hüseyin Cahit: "Habib ve Tahir Beylerin Beyânâtı"; (Siyâsiyât Sütunu, Habib Bey'in İTF'nın dünkü celsesindeki yaptığı konuşmada fırka içinde dönen sorunların iç yüzünü anlattığı ve yaşanan buhrana ilişkin açıklamalarına değinilen yazıda parti içi hizibin doğmak üzereyken nasıl engellenildiğini de anlatılmış ve muhaliflere bir nevî cevap verilmiştir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hâdisenin Nihayetlenmesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Türkiye ve Rusya arasındaki nota krizinin Türkiye'den gelen haklı itiraz sonucunda kapanması konulu yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hal ve Mevki"; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçe görüşmelerinde ayanlar ile mebûsları ihtilafa sürükleyen Umûmî Muvazene Kanunu'nun ve gelinen son noktanın ele alındığı yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

Hüseyin Cahit: "Haricîye Bütçesi ve İran"; (Siyâsiyât Sütunu, Mecliste Haricîye Nezareti'nin bütçe görüşmelerine başlandığını ve Rıfat Paşa'nın İran'a yönelik dostane açıklamalarını konu eden yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hukuk-u Hazret-i Padişahî"; (Siyâsiyât Sütunu, Kanun-ı Esasî üzerinde yapılan bazı düzenlemelerden ve özellikle Padişah'ın yetkileri ile ilgili olanlardan bahsedilen yazıdır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 1

Hüseyin Cahit: "Islahat ve Teceddüdde İstanbul'un Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'un İmar ve sosyal olarak yaşam konularında Avrupa ülkelerinden geri kalmasının konu edildiği yazıdır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 1

Hüseyin Cahit: "İbret Alınacak Bir Celse"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'daki bütçe görüşmeleri sırasında konuşulan memurların maaşı ve iltimas konuları ile ilgili yazıdır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1

Hüseyin Cahit: "İcraat-ı Keyfiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'de çıkan bazı Rum gazetelerinin kapatılmasına ilişkin kapatma kararlarının birkaç bakımından haksızlığına değinilen yazıdır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Hüseyin Cahit: "İçimizde İhtirâsât Uyanıyor! "; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar içinde bulunan siyasî havanın nededinin vekillerin (insanların) içinde uyanan ihtiraslar olduğunu belirtmektedir ve gelecekte bu yaşanılanların Tanin'in anlattığı gibi olacağını ve durumun daha iyi anlaşılacağını ifade ettiği yazısıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1

Hüseyin Cahit: "İki Nutuk"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgar Sabık-ı Baş Vekili Malinof ile Reis-i Vükelası Mösyö Keşof'un nutuklarındaki Türkiye'ye ilişkin görüşlerine değinilen yazıdır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 1

Hüseyin Cahit: "İki Nutuk"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis kapanırken Milletvekili Reisi ve Ayan Reisi'nin meclisteki yaptıkları konuşmaların konu edildiği yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

Hüseyin Cahit: "İlk Cezalar"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinin Ekseriyet Fırkası'nın politikasına ilişkin yazdığı makaleden alıntı yapılmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 1

Hüseyin Cahit: "İngiliz Gazetelerinde"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiliz gazetelerinde Osmanlı lehine çıkan haberlere ilişkin olarak bunların o gazetelerin genel kanısını oluşturmadığı ve Osmanlı'nın efkâr-ı umûmîyyeyi dâima ihmal ettiği, yok saydığı ifade edilmiştir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

Hüseyin Cahit: "İstemeyiz"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye ve Maarif nazırlarının istifaları ve bu durumun doğuracağı kötü durum konu edilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 1

Hüseyin Cahit: "İtilaf? "; (Siyâsiyât Sütunu, İTF içindeki çalkantılara değinerek bunların iç yüzü hakkındaki gelişmelerden bahseden yazarın evvelki gün İTF ile ilgili Tanin'de çıkan habere isimleri bilinmeyen bazı vekillerin düzeltme yolladığı, Tanin'in halkı yanlış yönlendirdiğine dair iddialarına cevap verdiği ve artık sırada Tanin gazetesinin kapatılmasın olduğunu anlattığı yazısıdır. Ayrıca bu yazıda adı belli olmayan Mebuslar bu yoldan dönmezler ise kabinenin de düşeceğinden bahsedilmektedir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1

Hüseyin Cahit: "İttihat ve Terakkî Cemiyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Öldürülen Zeki Bey'in hem devlet kademesinde hem de Osmanlı matbuatında önemli bir mevkiye sahip olduğu, ayrıca cinayetin failleri olarak İTC üyelerinin gösterilmesi ve bunun kabul edilemeyeceğine ilişkin İTC Katib-i Umûmîsi Hacı Adil Bey

tarafından yapılan açıklamaları ve yorumları içeren yazıdır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 1

Hüseyin Cahit: "İttihat-ı Anâsıra Mani Ahvalden"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'ndeki azınlıkların bir araya gelmesine engel durumlara değinen yazar, İzmir'deki Osmanlı Rum Mektebi öğrencilerinin eylemlerine ve bu okullardaki derslere, bu okulların teftişine değinmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1

Hüseyin Cahit: "Kabinenin Hal ve Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis içindeki, özellikle de kabinedeki, bunalımın dönem dönem dedikodular sonucu tekrar alevlenmesi üzerine yazılan yazıda İTF'nin vekillerle görüşerek ne kadar oy toplayabileceğini öğrenip yeni bir fırka oluşturması fikrî öne sürülmektedir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

Hüseyin Cahit: "Kabinenin Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Ekseriyet Fırkası'nın hükûmet için defalarca güven oylamasına gidilmesine sebep olmasına ve sonuçlarına ilişkin yazılan yazıda, muhalefetin asıl olarak hükûmet programına yönelik çalışmalar yapmamasının eksikliği belirtilmektedir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Ahvali"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın Karadağ meselesine ilişkin gelişmeleri yorumladığı yazısıdır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Hudûdunda Hal ve Mevki"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ'daki isyan olayının geldiği son noktanın yorumlandığı yazıdır.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Hudûdunda"; (Siyâsiyat Sütunu, Karadağ'da barınan ve sınırdan geçerek Osmanlı köy, kasaba ve kalelerini basan eşkiyanın ortadan kaldırılması için Osmanlı Devleti'nin alacağı önlemleri konu eden yazıdır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk ve Malisor meselelerine ilişkin son dönemdeki siyasî ve askeri gelişmelerin yorumlandığı yazıdır.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 1

Hüseyin Cahit: "Maâşât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçedeki açık ve hükûmetin bu konudaki aldığı önlemlerle ilgili açıklamalarına muhaliflerin getirdiği eleştirileri

kaleme almış ve bu eleştirilerin yanlış olduğunu dile getirmiştir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

Hüseyin Cahit: "Maâşâttan Tenkihât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bazı vekillerin mülkî ve askerî maaşlardan kesinti yaparak bütçe açığını kapatmayı tavsiye etmesinden ve tavsiye edilen diğer kesintilerden bahsediliyor.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 1

Hüseyin Cahit: "Malisorların İsyanı Münasebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor ve Karadağlıların isyanına karşın hükûmetin aldığı önlemler ve Arnavutların tutumlarına ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 1

Hüseyin Cahit: "Malisorların İsyanı Münasebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Times Gazetesi Viyana muhabirinin gazetesine gönderdiği telgrafta Osmanlı askerlerinin Malisorlara zulmettiklerine dair yalan haberi üzerine Batılı devletlerin her fırsatta Osmanlıyı kötülediklerine, işlerine müdahale ettiklerine değinen yazar halkı ve meclisi tekerrür eden bu tür gelişmelerde uyanık olmaya çağırmaktadır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mebuslar ve Müntahibler"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'daki bir seçmenin Hüseyin Cahit'e, vekil olmadan önceki vaddettiği çalışmalarla ilgili hesap sorduğu mektubuna cevaben Hüseyin Cahit'in yazdığı yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân Hakkında Muâhezât"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'a yönelik eleştirileri kaleme alan yazar, vekillerin hata yapabileceğini ancak bu durumun Meşrutiyet'e olan güveni sarsmaması gerektiğini çünkü Meşrutiyet'in bir rejim olduğunu ve asıl hatanın onu yönetenlerde olabileceğini ifade ettiği yazısıdır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'da"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'a gelen Fransız Deba gazetesi muhabirinin gazetesine yazdığı mektuplarda Meclis-i Mebûsân'ın İşleyişinin Avrupa'daki parlemantolara benzemediğine yönelik eleştirilere yönelik yazılmış yazıdır.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'ın Temdîdi"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'ın uzatılmasına ilişkin tekliflere ve Kanun-ı Esasî'nin bu konuyla ilgili 51. maddesine değinilen bu yazıda Meclis-i Mebûsânın süresinin uzatılmasının sonuçları da sorgulanmaktadır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'ın Temdîdi"; (Siyâsiyât Sütunu, Kanun çıkarmak amacıyla Meclisi Mebûsân'ın kısa bir süreliğine uzatılması görüşüne karşın gazetelerin yanlış ve haksız eleştiriler getirmesi üzerine yazılan yazıdır.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'da"; (Siyâsiyât Sütunu, Bazı vekillerin istifa eden nazırları Yüce Divan'a göndermekle ilgili sözlerinin eleştirildiği yazıdır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclisin Hitâmı"; (Siyâsiyât *Sütunu, Yazaın dün itibari ile kapanan meclisi konu alan yazısıdır. Bu yazıda kapanan dönem de kısaca yorumlanmıştır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclisin Temdîd-i İctimâi"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın Meclis'in uzatılmasına ilişkin görüşlerini konu ettiği yazısıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 1

Hüseyin Cahit: "Memleketin Dertlerinden"; (Siyâsiyât Sütunu, Hükûmetin iş yapan yabancı sermaye sahipleri ile çok ağır şartlar içeren anlaşmalar imzaladığına, asla zarar etmediğine, bu tutumun geçmişte edilen zararlardan kaynaklandığına ve bu sebepten işlerin zorlaştığına değinilmiştir. Bu durumun da muhalefetin hükûmete eleştirisi olarak yöneltildiğine ve genç Türkiye için bir dert olarak görüldüğü ifade edilmiştir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

Hüseyin Cahit: "Memurîn ve Mütegâlibe"; (Siyâsiyât Sütunu, Asırlardır Osmanlı Devleti'nin bozuk adalet sistemi ile güçlenen zorbaların ve bunlar karşısında ezilen halkın meşrutiyetle de refaha ulaşmakta zorlandığının, hatta namusu ile görev yapan memurların bu zalimler tarafından ezildiğinin, bu zorbaların Meclis-i Mebûsân'a dahi nüfuz ettiklerinin bu durumun en iyi örneğinin Bağdat Valisi Nâzım Paşa'nın görevinden azlinin olduğunu anlatan yazar, Meşrutiyet'in en önemli vazifesinin bu kişilerin köklerini kazımak ve adaleti tecelli ettirmek olduğunu anlatıyor.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meselesinin Etrafında"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk sorununun her yönü ile Osmanlı gazetelerinde yankı bulduğunu ifade eden yazar, Berat Mebusu İsmail Kemal Bey'in Çetine'deki faaliyetine ve vatandaşlarının milliyetçi duygularına değinmiştir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meşrutiyet ve Kadınlarımız"; (Siyâsiyât Sütunu, Dâhiliye Nezareti'ne kadınların giyim kuşam ve gittikleri yerlerin adaba uygun olması konusunda yazılan yazının gazetelerde ifşa olmasına ilişkin olarak yazarın bu durumun irticayı memnun etmek adına yapıldığını, bu durumun kadınlarımızın haysiyetini düşürdüğünü ve irticayı yok etmek yerine onu daha da güçlendirdiğini ifade ettiği yazısıdır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mezardan Bir Ses"; (Siyâsiyât Sütunu, Kâmil Paşa'nın "İTC Cemiyet hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? " sorusuna verdiği cevaba ilişkin yazılan yazıda Kâmil Paşa ve bu konudaki düşünceleri eleştirilmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1

Hüseyin Cahit: "Milliyet Hissi"; (Siyâsiyât Sütunu, Tasvir-i Efkâr gazetesinde çıkan ve Tatarları aşağılayan bir makaleye ilişkin olarak yazarın milli hislerden ve Türk-Tatar ortak soyundan bahsettiği yazısıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhafazakârlık Liberallik"; (Siyâsiyât Sütunu, Karesi Mebusu Mecdi Efendi'nin Meclis'te Harb-i Cedid'in teliflerine ilişkin olarak yazdığı makaleye cevaben yazdığı yazıdır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhalefet Etmiş Olmak İçin"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar bu yazısında Maliye Nazırı'nın bütçe açığı ile ilgili olarak meclis nutuklarının yazılı bir şekilde vatandaşlara dağıtılmasına muhalefet ederek yapılacak masrafı yersiz bulan, ayrıca gazete nutuklardan bir şey anlamadığını ifade eden bir gazete ile ilgili görüşlerini kaleme almıştır.) ; 15 Mart 1911; nr. 909; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhalefet Tezâhürâtından"; (Siyâsiyât Sütunu, Önceki günkü Meclis görüşmelerinde fikirlerini söyleyen muhalefet vekillerin eleştirilerinin yapıcı olmamakla beraber kendilerini de küçük düşürücü mahiyette olduğunu, bu durumun Meclis'in toplum gözündeki değerini düşürdüğünü ifade eden yazar bu konuda özellikle Dersim ve Arap vekillerine yüklenmiştir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mukâveleden Sonra"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat Şimendiferi Anlaşması'nın imzalanmasından sonra bu mukaveleye ilişkin olarak İngiliz Dışişleri Bakanı Sir Edvard Grey'in olumlu açıklamalarına değinilmiş ve bu hoşnut açıklamaların Osmanlı'nın Düvel-i Muazzama ile daha dostane

ilişkiler geliştirmesinde faydalı olacağını ifade etmiştir.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 1

Hüseyin Cahit: "Namusun Kadri"; (Siyâsiyât Sütunu, Ahlâkî suçlarla ilgili Meclis-i Mebûsân'da çıkarılan kanun maddelerine değinilen yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 1

Hüseyin Cahit: "Nazıların İntihâbı"; (Siyâsiyât Sütunu, Times gazetesinin bir yazısından yola çıkılarak Osmanlı'daki nazır seçimine değinilen yazıdır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ne Diyorlar? "; (Siyâsiyât Sütunu, Siyâsî buhrana değinen yazar bu durumun yankılarını ele alarak İTF'nin bundan çıkardığı dersi konu etmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

Hüseyin Cahit: "Nisbet-i Adediyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Azdamart gazetesinde yayınlanan Türkçe makaleler bahsi ile başlayan yazıda gazetenin sık sık bahsettiği "Nisbet-i Adediyye " meselesini, yani azınlık seçmen sayısına göre milletvekili konusunu ele alıyor ve bu mevzuyu sıkça işlemesinin esas sebebi olarak da Nafia Nezareti'nden istifa eden Halacyan Efendi'nin yerine bir Ermeni'nin düşünülmemesinin olduğu ifade ediliyor. Yazar bu bahsin Meşrutiyet-i Osmaniyye'ye aykırı olduğunu sebepleri ile açıklamasından sonra liyâkaten de bir Ermeni'nin bu makama oturabileceğini ancak idârenin "iktidar ve liyâkat karşısında eşitlik" düstûruna bağlı olarak işlediğini söylüyor.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 1

Hüseyin Cahit: "Niyet ve Netice"; (Siyâsiyât Sütunu, Avrupa matbuatında ve genel düşüncesinde oluşan, Genç Türklerin Meşrutiyet'ten sonra Osmanlı Devleti'ni değişmez bir kanunla ve bütün azınlıkları Türk nüfusu altında yaşatmak amelinde olduğuna dair kanaate ilişkin yazılan yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s.1

Hüseyin Cahit: "Ordu ve Siyâsiyât"; (Siyâsiyât Sütunu, Harbiye Nazırı'nın yayınladığı teblîgata ilişkin olarak ordunun siyasetten ayrı tutulması konusundaki düşünceler ele alınmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s.1

Hüseyin Cahit: "Ordunun Günü"; (Siyâsiyât Sütunu, Mahmut Şevket Paşa'nın bütçe görüşmelerinde Meşrutiyet Ordusu'nun o güne dek yaptığı çalışmalarla ilgili

kalem kalem bilgi verdiği konuşması kaleme alınmıştır.); 19 Mart 1911; nr. 913; s.1

Hüseyin Cahit: "Patrikhanelerin Takrîri"; (Siyâsiyât Sütunu, Bozulan Ermeni, Bulgar Rum ruhanileri birliğinin bahsedilerek girilen konuda bunların ikinci kez Adalet Nezareti'ne gönderdikleri takrirde yer alan Makedonya'daki cinayetlere ve Doğu Anadolu'daki arazi sorunlarına ilişkin cevaplar verilmektedir.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rumeli ve Çeteleri"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgaristan'dan Makedonya'ya geçen Bulgar çeteleri ile ilgili olarak İngiltere Meclisi'ndeki görüşmeler ve yaşanılan gerçeklerin herkesçe bilindiği üzerine yazılan yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rumeli'de"; (Siyâsiyât Sütunu, Baharın gelmesi ile Bulgar ve Arnavud çetelerinin harekete geçmeye başladığında ve bunların kışa kadar Makedonya ile Sofya'da çok büyük sıkıntılar yaratacaklarına dair haberdir. Bu çetelerin köylüleri kullandığı ve köylülere kendilerine ait araziler verilirse bu çetelere yardım etmeyeceklerine, kandırılamayacaklarına değiniliyor.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rus Teşebbüsü ve Avrupa Siyaseti"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Osmanlı Devleti'ne yaptığı uyarıya ilişkin Avrupa hükûmet ve gazetelerin yorumlarına yönelik yazılan yazıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya Türk ve Tatarları"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'da Türklere, Tatarlara ve Müslümanlara yapılan kötü muamelerin onların ülkemizdeki dost ve kardeşlerini rahatsız ettiğini, onların uyguladığı bu politikanın bizimle asla dostane ilişkilerin gelişmesine izin vermeyeceğini ifade ettiği yazıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya'nın Notası! "; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Karadağ meselesi sebebiyle Osmanlı Denleti'ne nota vereceği haberi üzerine yazılan yazıdır.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya'nın Teşebbüsü Hakkında Sual"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Osmanlı Devleti'nin Karadağ sınırındaki askeri faaliyetlerinden dolayı nota verdiği haberine (Rıfat Paşa cevabında nota verildiğini yalanlamaktadır.)

ilişkin Meclis'te Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'ya sorulan soru ve onun verdiği cevaba ilişkin yazıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rüesâ-yı Rühaniyye İttihatı"; (Siyâsiyât Sütunu, Fener Rum, Ermeni, Ermeni Katolik patrikhaneleri, Bulgar Eksarhlığı, Geldani Patrikliği'nin oluşturduğu İttihatın konu edildiği yazıdır. Bu İttihatın ilk alameti olarak da askerlik hizmeti ile ilgili Adliye ve Mezâhib Nezaretlerine gönderdikleri tezkere ele alınmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 1

Hüseyin Cahit: "Sir Edvard Grey'in Yeni Beyânâtı"; (Siyâsiyât Sütunu, Sir Edvard'ın şimendiferler ve gümrük vergilerinin artırılmasına dair beyanıdır. Sir, Bağdat - Basra demiryolu şimendiferlerinin İngilizler tarafından yapılmasını istiyor. Ayrıca Osmanlının gümrük vergilerini artırma isteğini, bu imtiyazı da Almanlara verdiği için reddediyor, savunması ise gelen para ile demiryolu yapılırsa bu İngiliz (Linç nakliye vapurları); sermayesinin zararı demek olacağını belirtiyor. Yazar da hatayı İngiliz sermayesini Irak'a sokan Osmanlı'da buluyor.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 1

Hüseyin Cahit: "Şanlı Bir Gün"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in bütçe ile ilgili görüşmelerde muhalefete verdiği güzel cevap konu edilmiştir. Satılık toplarla ilgili suçlanan Maliye Nâzırı Cavit Bey gerçekleri açıklamıştır. Toplar satılmamıştır, borç alınmıştır. Toplar satılınca borç kapatılacaktır.); 12 Mart 1911; nr. 906; s. 1

Hüseyin Cahit: "Şekâvet Politikası"; (Siyâsiyât Sütunun, Mecliste Bulgar Pançedorof Efendi'nin suali üzerine Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'nın Bulgar çeteleri ile ilgili belirttiği görüşlerine değinilmiş ve bu sorunun kaynağının dış güçler olduğunun, artık iç siyaseti değil dış siyaseti ilgilendiren bir mevzu haline geldiği belirtilmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 1

Hüseyin Cahit: "Tedrîsât Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Azınlık okullarında verilen dersler ve kontrolüne ilişkin Rum Milletvekilleri ile İttihat ve Terakkî'nin kurdukları komisyonun çalışmalarına dair haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 1

Hüseyin Cahit: "Temdîd Takrîrinin Reddi"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclisin süresinin uzatılması için yapılan görüşmelerden sonuç alınamamasına ilişkin yazıdır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 1

Hüseyin Cahit: "Times'ın Makalesi Münâsebetiyle"; (Siyâsiyat Sütunu, Times gazetesinin yayınladığı makaleye istinaden Türkiye'nin Kuveyt arazisinde gözünün olmadığını, siyâsî ve ticarî anlamda Bağdat tren yolunun İngiltere'nin menfaatlerini olumsuz olarak etkilemeyeceği anlatılmaktadır.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türk Unsuru"; (Siyâsiyât Sütunu, Genç Türk gazetesinin yazısına ilişkin olarak Osmanlı Devleti'ndeki Türk milletinin genel durumu ile ilgili değerlendirmelerin kaleme alındığı yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türk Unsurunun Kabiliyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'nde artık sadece çalışan unsurların egemen olacağı, bu yüzden Türklerin ilim ve fende çok ileri gitmesi gerektiği bunun da vasıtasının lisan olduğunun belirtildiği yazıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye ve Karadağ"; (Siyâsiyât Sütunu, Eşkıyanın Karadağ-Osmanlı sınırına saldırıları ve buna ilişkin olarak Karadağ Kralı'nın Osmanlı askerinin sınırı geçip eşkiyayı takip etmesine izin vermesi, devamında birçok Karadağlının sınıra tekrar saldırması ve Karadağ'ın ordusunu harekâta hazır hale getirme çalışmaları sonucunda yazarın Karadağlıları dostane ilişkiler konusunda samîmî bulmadığına ilişkin düşüncelerini aktarmıştır. Bu yazıda Düvel-i Muazzama'nın da Karadağ'a ihtarda bulunduğu ifade edilmiştir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye ve Rusya"; (Siyâsiyât Sütunu, Fransa'daki ünlü yazarlardan Mösyö Renemolen yazdığı bir yazıda Rusya'nın ve Türkiye ile geçmişte yaşanılan savaş, Rusların slavlara müdahele etmesi, boğazların Türklerin elinde bulunması gibi nedenlerden dostâne ilişliler kuramayacağını ifade etmiştir. Ancak yazarımız durumun yanlış yorumlandığını ki menfaatler göz önünde bulundurulacak olursa iki ülkenin sağlam bir siyasetle bu tür yorumlara engel olabileceğini söylüyor.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye, İngiltere ve Almanya"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat demiryolu ile ilgili olarak Alman gazetesi Nurdayçe Alman Çaytanog ve İngiliz gazetesi Times arasında münakaşanın baş göstereceğinden bahsedilmektedir. Yazar, eski devirde olsaydı bu gelişmelerden haberdar olmayıp Osmanlıya ait bir meselenin başka devletlerde nasıl tezahür ettiğini bilmeyerek devlet yine

zarar görecekti, diyor. Bu konuyu Türkiye'nin kendi menfaatine iki ülkeyi çarpıştırmadan çözmesinin daha faydalı olacağını da ifade ediyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 1

Hüseyin Cahit: "Vaziyet-i Haricîyemiz"; (Siyâsiyât Sütunu, Mecliste dış politikamıza ilişkin getirilen olumsuz eleştiriler üzerine yazar gerçekleştirilen uluslararası müzakereleri işaret ederek durumun çok iyi olduğunu ifade ettiği yazısıdır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 1

Hüseyin Cahit: "Vilâyâtın İdaresi"; (Siyâsiyât Sütunu, Mülkiye memurlarının atanması, görevden alınması, ödüllendirilmesi vb. konularıyla ilgili yazılmış yazıdır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yapılabilecek Şeyler"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ Meselesi'nde Malisorları mazur göstermeye çalışan matbuata ve Malisorların askerlik meselesine değinilen yazıdır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yemen'de"; (Siyâsiyât Sütunu, İzzet Paşa kumandasındaki askerin büyük bir mukavemete maruz kalmadan Sana şehrini ele geçirdiği, bundan sonra Yemen'in geleceğinin İzzet Paşa ve Yemen Valisi Mehmet Ali Paşa'nın elinde olduğunun anlatıldığı yazıdır.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yeni Bir Hâlet-i Ruhiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Meşrutiyet'in birçok yenilik getirdiği, İstibdat döneminde uyuşmuş zihinlerin özgürlük ortamına kavuştuğu ancak insanların geçmişte baskı altında yaşadıkları deneyimleri unutarak Meşrutiyette daha fazlasını istemeye başladıklarını sonuçta bunun hırssa hatta kine dönüştüğünü anlattığı yazıda zamanla bunun düzeleceği ifade edilmiştir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yerli Memurlar"; (Siyâsiyât Sütunu, Taşraya gönderilen Türk memurlarla ilgili olarak bu durumun sebeplerine ve sonuçlarına dair yazılan yazıdır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zât-ı Hazret-i Padişahî'nin Seyahatleri"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın Rumeli, Arnavutluk seyahati ve buna mukabil siyasî etklilerine yönelik yazılmış yazılardır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zelâlet-i Fikriyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki bazı Rumca gazetelerin kapatılmasıyla Matbuat Kanunu'n uygulanışına itiraz eden yazarın

yazısına, Rıza Tevfik'in bir yazıyla cevap vermesi sonucunda bu makaleyi kaleme almıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zırhlıların Siparişi"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'nin iki adet donanma zırhlısı sipariş etmesine dair yazılmış yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 1

Hüseyin Hüsni: "Küçük Kâmus-ı Askeri"; (İlanlar Süt); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 6

Hüseyin Şevket Efendi: "Kosova Sahrası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi müsabetiyle kaleme alınan "Kosova Sahrası ve Bir Mahşer-i İkbal" adlı eserle ilgili kısa bir haberdir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Ispartalı Ahmer Bahri Bey: "Yeni Usûl Ta'lim-i Kıraat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Manastır'da tab edilen eserle ilgili kısa bir bilgi verilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İbrahim Hilmi Bey: "Başlıksız"; (Varaka Sütunu, Kütüphane-i İslam ve Askeri Kütüphane yazarlarının gazeteye gönderdiği teşekkür yazısıdır. Bu yazıda kütüphane yazarlarının da adı mevcuttur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İhsan: "Lisan Meselesi"; (İlim ve Fen Sütunu, Osamanlıca'daki imla meselesine ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 4

İmzasız: "Devlet-i Osmaniyye-Karadağ"; (Mesâil-i Mühimi Dâhili Sütunu, Karadağ Maslahatgüzârı Mösyö Popoviç ve Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'nın görüşmesine ilişkin kısa bir haberdir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2

İmzasız: " … Karşısında Tedbir"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili olarak zor durumda kalanlara yapılacak yardımlarda hükûmete ve vatandaşa düşen görevlerin aktarıldığı bir mektup yayınlanmaktadır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 3

İmzasız: " Âsım Efendi Kütüphanesi"; (Şuûn Sütunu, Taş Kasap Civarında Ömer Efendi İle Şeyh'ül-İslâm Asım Efendi'nin kurduğu kütüphanenin gerçek olup olmadığına dair Evkaf Nezareti'ne bir yazı yazıldığına ilişkin haberdir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

İmzasız: " Cihat Nizamnâmesi"; (Şuûn Sütunu, Cihat Nizamnâmesi'nin tadil ve ıslahının tamamlandığına ilişkin haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2

İmzasız: " Eczacı Refîkimiz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1 Mart'ta bu isim ile yeni bir yoldaş mecmua çıkacağından bahsolunuyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 4

İmzasız: " Hayat ve Şebâb" (İlanlar Sütunu, Gençler için yazılmış bir eserdir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: " Hikmet-i Hukuk-u İslâmiyye "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cihat kütüphanesinde dördüncü forması satılmaktadır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

İmzasız: " Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6

İmzasız: " Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 97. sayısı çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: " Müstehberât-ı Sıhhıyye"; 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 4

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu; Aynı gün çıkmaya başlayan bir karikatür dergisidir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "11 Nisan İnkılâbı"; (İlanlar Sütunu, 11 Nisan İnkılâbı adlı eserin reklamıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 6

İmzasız: "11 Nisan İnkılâbı"; (İlanlar Sütunu, 11 Nisan İnkılâbı adlı eserin reklamıdır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6

İmzasız: "11 Nisan İnkılâbı"; (İlanlar Sütunu, II. Abdülhamit Dönemi'ne ve onun düşüşüne ilişkin bilgilerin bulunduğu kapsamlı eserdir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5

İmzasız: "18. Asırda Türkeri"; (Garp Postası Sütunu, Fransa'da kullanılan Türkeri kavramına ilişkin açıklamaları içeren yazıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 3

İmzasız: "1876-1911"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Karadağ'ın askerlerini topladığı iddiaları üzerine 35 yıl öncede yaşanan benzer olayın zikredildiği yazıda geçmişteki duruma bugünde düşülmemesi gerektiği anlatılıyor.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2

İmzasız: "2. Müsamere"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin riyasetinde düzenlenecek olan ve Mayısın 3. Çarşambası Vartiye Tiyatrosu'na alınan ikinci müsameresine değinilmiştir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

İmzasız: "24 Haziran"; (Vilâyât Sütunu, Kale-yi Sultanî'den yazılan mektupta Meşrutiyet ve onun ilanı ile ilgili duygu ve düşünceler ifade edilmektedir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "31 Mart İrticası"; (İlanlar Sütunu, 31 Mart İrticası adında yazarı belirsiz, 31 Mart olayının iç yüzünü anlatan ve yirmi para fiyatında bir kitaptır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

İmzasız: "791 Zaferi-Şehâdet-i Hüdâverdigâr"; (Padişah'ın Kosova ziyaretindeki halkın coşkusu üzerine kısa bir giriş yapılan yazıda Abdurrahman Şeref'in Tarih-i Osmanî eserinden Kosova'ya ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "Abdülhak Hamit Bey"; (Şuûn Sütunu, Âyân Meclisi üyelerinden Nasûhî Bey'in kardeşi, Brüksel, Sefîrî Abdülhak Hamit'in yurda döndüğüne ilişkin haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2

İmzasız: "Abide-yi Hürriyet'in Resmî Küşâdı"; (Şuûn Sütunu, Meşrutiyet'in yıl dönümü sebebi ile yapılan Abide-yi Hürriyet'in açılış haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Acib Bir Protesto! "; (Şuûn Sütunu, İttihat ve Terakkî Selanik kulüplerinden Suriye'ye tertip edilen seyahatin Şam Mebusu Şükrü Efendi tarafında bütün Suriyeliler namına El-Muktebes gazetesinde protesto ettiğine dair haberdir. Bu haber Jön Türk gazetesinde okunmuştur.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Açık Konuşalım"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Jön Türk gazetesinden alıntı yapılan haberde İstanbul gazetelerinden bazılarında çıkan parti dışından kabine oluşturma görüşlerine değinilmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1, 2

İmzasız: "Âdem-i İtaat"; (Vilâyât Sütunu, Karadağ'a eşya götüren köylülere pusudaki askerler tarafından ateş açılması ve bir kişinin öldürülmesi olayı ile ilgili haberdir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Afacan"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu hafta birinci sayısı çıkan mizahi gazetedir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Afv Olanlar"; (Divan-ı Harb-i Örfice tutuklanan daha sonra Padişah tarafından affedilenlerin isim listesi verilmektedir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Afv ve Tahfîf"; (Vilâyât Sütunu, Kosova, Manastır ve Selanik'te siyasî suçlardan tutuklu bulunanlar ve affa uğrayanların sayıları ile ilgili bilgi verilen haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 5

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, 1326 senesinde Kosova, Manastır, İskodra illerinde asilik sebebiyle, Divan-ı Harpçe tutuklananların affedildiğine dair haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, 31 Mart olaylarında suçlu bulunan Ahmet Mithat Efendi'nin Padişah tarafından affedildiğine dair haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, Manastır Demokrat Fırkası üyelerinden Mustafa Safvet ve Hâfız Ahmet Efendilerin padişah tarafından affedilerek salıverilmelerine ilişkin haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Ağaç Bayramı"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Manastır'da şenliklerle beraber kutlanılan Ağaç Bayramı'na ilişkin yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

İmzasız: "Ağaçlardan İstifade Çaresi"; (Berlin Belediyesi'nin ağaçları reklam aracı olarak kullanmak suretiyle kar etmesi ve bunun İstanbul'da da uygulanabileceğine ilişkin haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 2

İmzasız: "Ah Kavanozum"; (İlanlar Sütunu, Hasan Efendi tarafından; Yavuz Sultan Selim konulu monoloğun Recep Bey tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda aynı gün oynanacağının haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Ah Min'el-Mût"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Cenin ve Zühre gazetelerinin kapatılması ile ilgili yazılan yazıda Şeyh Sâdi'den bir rivayetle konuya açıklık getirilmeye çalışılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3

İmzasız: "Ahali Düşmanı"; (Şuûn Sütunu, Norveçli Yazar Henrik İbsen'in "Ahali Düşmanı" adlı tiyatro eserinin konusu ile ilgili bilgi verilen yazıda yine Avusturya'da cereyan eden Doktor Franç'ın yaşadığı gerçek bir olayın özeti aktarılmıştır. İki olayda da çıkar çevreleri ile onlara karşı olanların mücadelesi aktarılmaktadır. Bundan hareketle çocuklarımızı doğru eğitmemiz gerektiği ve konunlar çerçevesinde hakikatleri savunmamızın şart olduğu fikrî anlatılmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 3, 4

İmzasız: "Ahmet Kemal Bey"; (Kafkasya'daki faaliyetlerinden dolayı dört aydır Bakü'de tutuklu bulunan Ahmet Kemal'in sınır dışı edildiği ve yakında İstanbul'a geleceği haber verilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Ahmet Kemal Bey"; (Şuûn Sütunu, Rusya hükûmeti tarafından tutukluluğu sona erdirilen Ahmet Kemal Bey'in İstanbul'a geldiği ve Tanin gazetesini ziyaret ettiği bildiriliyor.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "Akılâne Sözler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Mebus Derviş Bey ve İsmail Kemal Bey arasında yaşanan bir tartışma sonucunda konuya açıklık getirmek için Doğru Söz Gazetesi tarafından gönderilen yazıdır.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 1

İmzasız: "Akvem'ül – Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin ikinci takımı da çıkmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Al Sancak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İzmir köylüsünün çıkardığı gazete olduğu belirtiliyor.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 5

İmzasız: "Ala Gözlü Piyesi"; (Temâşa Sütunu, Yangınzedeler için Mınak Efendi yönetiminde ilk kez oynanacaktır. Yedi perdelik bu dram Zambaoğlu Tiyatrosu'nda 10 Temmuz Cuma günü sergilenecektir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 5

İmzasız: "Ala Gözlü"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde ilk kez bugün oynanacak eser İcadiyye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "Alemdâr Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu, Tarih Encümeni Âzâsından Ali Seydî'nin eserinin ilanıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6

İmzasız: "Âlem-i Temâşada"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin amaçlarına ilişkin teblîgattır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Ali Rıza Efendi Kumpanyası"; (Temasa Sütunu, Yeni Bahçe'deki tiyatroda bugün "Evrakçılar" adlı 4 perdelik oyunun oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Alman İmparatoru Korfu'da"; (Şuûn Sütunu, Alman İmparartoru'nun Mısır ve Korfu ziyaretlerini ele alınmaktadır. 5 Mart, Paris); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Almanya Müdahale Etmeyecek"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tan gazetesinin haberine göre Almanya'nın Arnavutluk-Karadağ meselesine müdahale etmeyeceği aktarılmaktadır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati" (Mesâil-i Mühimi Dâhili Sütunu, Osmanlı Heyeti'nin Almanya gezisi konu edilmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati" (Şuûn Sütunu, Osmanlı Heyetinin Almanya seyahatine ilişkin telgrafların yayınlandığı yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Berlin'den gönderilen telgraflardan oluşan haberde Osmanlı heyetinin Almanya izlenimleri kaleme alınmıştır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Osmanlı heyetinin Almanya seyahatine ilişkin notlar aktarmaktadır.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 5

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya'ya ve aradaki dostluğun gelişmesine yönelik haberdir. Bu haberde Hüseyin Cahit'in de dün hareket eden heyette yer aldığı bildirilmektedir. Bu sebepten İsmail Hakkı, Cahit'in yerine yazıyor.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya'ya gerçekleştirdiği seyahatın konu edildiği telgraflardan oluşan haberidir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya ziyaretine ilişkin telgraflardan nesredildiği haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya seyahatine ilişkin bilgiler aktarılmaya devam ediliyor.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya gezisine ilişkin bilgilerin aktarılmaya devam edildiği haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya gezisi aktarılıyor.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 2

İmzasız: "Almanya'da İhtisâsat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Rusya notasının Alman basınındaki yorumuna ilişkin haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

İmzasız: "Almanya'da Ne Diyorlar? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Alman basınındaki Arnavutluk sorununa yaklaşım konu edilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Almanya'da Osmanlı Züvvârı"; (Şuûn Sütunu, Almanya'yı ziyaret eden Osmanlı heyetinin gezisine dair haberdir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Almanya'nın Mevkii"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Almanya'nın Bursen Kurbe gazetesinin Arnavutluk sorununa ilişkin düşünceleri aktarılmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Alsibiyad'ın Köpeğinin Kuyruğu"; (Dereden Tepeden… Sütunu, insanlar arasındaki kıskançlık konusuna değinilen ve bu duruma Alsibiyad'ın köpeğine yaptığıyla örnek verilen yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4

İmzasız: "Altında İnleyen Sefiller"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu hikâyenin ilk forması çıkmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Ana Dili Men Ediliyor"; (Şark Postası Sütunu, Şark gazetelerindeki haberlere ilişkin olarak Rusya'da Türklerin ana dillerinde eğitim yapmalarının yasaklanması konu edilmektedir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5

İmzasız: "Anadolu'da Fikr-i İntibâh"; (Şuûn Sütunu, Fatih Medresesi'nden Harun Hilmi Efendi'nin -kendisi Anadolu'nun doğusunu bir iki senedir gezmiş olduğu için- Anadolu'daki fikrî gelişmelerle ilgili düşünceleri aktarılmaktadır ki bu yazıda Anadolu'da gözle görülür bir vaziyette fikrî gelişmenin cereyan ettiği ifade edilmektedir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 3

İmzasız: "Anadolu'da Tanin"; (İlanlar Sütunu, Tanin'in Anadolu'da da birçok yerde tanındığına dair reklamdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Anvers Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Mahkûmlar ve terbiyelerine itina gösterilmeyen çocukların korunmasına ve sahip çıkılmasına ilişkin yapılacak ulusal kongreye Londra Elçiliği Başkâtibi Rauf Bey'in katılacağına ilişkin meclis kararından bahsedilmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2

İmzasız: "Apir Elden Gidiyor! "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Osmanlı Devleti'ne ait Yunanistan'a sınır bölgelerinin elden çıkabileceği, Yunanista'nın gazeteler

aracılığı ile propagandaya başladığı bildiriliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Apir Etrafında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Apir'in sadece Yunanlıların yaşadığı bölgesiyle ilgili Berlin Sözleşmesi'ne tâbi bulunarak karar alınması gerektiğine yönelik çıkan haberlerden bahsedilen yazıda, İstanbul'daki Rumca gazetelerin de bu konudaki faaliyetlerine değinilmiştir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Apollon Tiyatrosu"; (Temâşa Sütunu, 29 Haziran Çarşamba günü "Tecdîd-i Nikâh" adlı bir perdelik komedinin ve "Kurtlar! " adlı bir perdelik dramın sahneleneceği bildirilmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

İmzasız: "Arnavudluk Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Bu başlık altında Avusturya ve Almanya'dan gönderilen yazılar ve Arnavutluk meselesine yaklaşımları söz konusudur, ayrıca Arnavutluk isyanı ile Padişah'ın Rumeli seyahati ilişkisi de kaleme alınmıştır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 2, 3

İmzasız: "Arnavut Mektepleri"; (Tanin'in Mustehbârât-ı Husûsîyyesi, Manastır, Kosova, Yanya ve İskodra'da açılacak ve lâtin harfleri ile eğitim verecek okulların Maarif -i Umumiye Nizamnâmesi'nin 129. maddesine uygun bir şekilde açılması ve gerekli işlemlerin tebliği ile ilgili haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Arnavutların İctimaı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İstanbul'da yaşayan Arnavutların, Arnavutluk meselesine ilişkin olarak Osmanlı lehinde gerçekleştirdikleri ictima konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2

İmzasız: "Arnavutluğa Silah İthali"; (Arnavutluk'a 2000 civarında İtalyan tüfeği ithal edildiğine dair haberdir.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 3

İmzasız: "Arnavutluk - Karadağ-Sir Edvard Grey Ne Diyor? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Londra, 27 Temmuz tarihli telgrafta İngiltere Dışişleri Bakanı Sir Edvard Grey'in Arnavutluk meselesine ilişkin beyanatı aktarılmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk'la ilgili Fremdeniblat ve Times'de kaleme alınan baş makalelerin aktarıldığı yazıdır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Fremdeniblat, Popdo Romano, Volya gibi gazetelerden aktarılan telgraf haberlerinde Arnavutluk olaylarına dair Avusrutya ve İtalya'nın soruna yakşalaşımları konu edilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan yazıda Arnavut ve Malisorların isyanı konu edilmektedir. Bu gazetenin düşüncelerine "Senin" başlığı ile bir de eleştiri getirilmiştir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2, 3

İmzasız: "Arnavutluk Ahvâli-Bektaşîler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk'ta bulunan Bektaşilerin ayrılıkçı Arnavutların fikirlerini bertaraf etmek için çalışmalarda bulunduklarına ve hatta nasihat heyeti kurduklarına ilişkin haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Fremdeniblat gazetesinin Osmanlı matbuatının Arnavutluk konulu haberlerine ilişkin olumsuz görüşlerine aktardığı haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Kıyâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Malisor isyanının konu edildiği yazıda Nuye Fraye Presa gazetesinin tutumu ve Osmanlı Devleti'nin bu konudaki faaliyetleri kaleme alınmıştır.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinden alınan yazıda Arnavutluk sorunu konu edilmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Rüesâsının İstirhamnâmeleri"; (Mesâil-i Mühimi Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan aktarılan haberde Arnavut kabileleri reislerinin İngiltere Haricîye Nazırı'na gönderdikleri şikâyet ve istek mektubuna ilişkin haberdir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tan gazetesinin 28 Haziran tarihli sayısında yayınlanan İngiltere'nin Osmanlı Devleti ile Arnavutluk konusunda yaptığı girişim ve içeriği konu edilmektedir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

İmzasız: "Arnavutluk'ta Tehir-i Sulh ve Sükûnet"; (Mesâil-i Mühimi Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Osmanlı Devleti'nin

Arnavutluk konusundaki kararsız uygulamaları eleştirilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2

İmzasız: "Arnavutlukta"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tanin gazetesinden aynen aktarılan haberde son günlerde Arnavutluk konusunda yaşanan siyasî gelişmeler yorumlanmaktadır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 2

İmzasız: "Arnavutlukta"; (Şuûn Sütunu, Arnavutluk'tan ileride yaşanacak bazı olumsuz durumların sinyallerinin geldiğini, Karadağ'ın Kosova'nın batı bölgesine göz diktiğini ve Karadağ Veliahtı'nın atalarının izinden gittiğini ele alan yazıdır. 5 Mart, Pari Jurnal Gazetesi); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Arz-ı Sadâkat ve Ubûdiyyet"; (Şuûn Sütunu, Haydaranlı Aşireti'nin Padişah'a bağlılığının bildirildiği telgrafın aynen yayınlandığı yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 4

İmzasız: "Asâkir-i Gayr-i Müslime"; (Şuûn Sütunu, Ölen gayri müslüm askerlere yapılacak törenlerle ilgili teblîgat haberidir); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Âsâr-ı Atîkâ Taharrîsi"; (Bingazi'nin kuzeydoğusundaki arkeolojik araştırma ile ilgili haberdir. Roma Âsâr-ı Atika Mektebi'nden Mösyö Haliher başkanlığında yapılan çalışmadır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

İmzasız: "Âsâr-ı Atike Mütehassısı Âzâmı"; (Şuûn Sütunu, Sur Kasabası'ndaki arkeoloji çalışmalarına ilişkin haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 2

İmzasız: "Âsâr-ı Atike Sirkati"; (Mescid-i Aksa'dan Davud AleyhülÎslâm Hazretleri'nin tabutu, bıçağı, kılıcı, tacı ile Ben-i İsrail Mâidesi'nin çalınmasına ilişkin haberdir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 2

İmzasız: "Âsâr-ı Atike"; (Vilâyât Sütunu, 3 Mayıs tarihli Medine'den gönderilen mektupta Meda'in-i Salih'ten bahsedilmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4

İmzasız: "Âsım Bey"; (Şuun Sütunu, Sofya Sefiri Asım Bey'in görevine döndüğüne ilişkin yalanlama haberidir. Bu haberin devamında Bulgar sınırındaki karakolda Rıza Efendi'nin Bulgar askerince yaralanması haberi vardır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Asilerin Muhtırası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinde yayınlanan Arnavut reislerince kabul gören ve yabancı sefirlere

gönderilen 23 Haziran tarihli muhtıra nakledilmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 2

İmzasız: "Asir Harekâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tanin gazetesi muhabirinin Hüseyin Paşa'nın üçüncü oğlu Şerif Faysal'ın ikinci İstikşaf-ı Cebri Muharebesi'nde gördüklerini anlattığı yazısıdır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Asir Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, 10 Mayıs tarihli yazıda Asir'e düzenlenen harekât konu edilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 2

İmzasız: "Asir Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, Mekke Emiri Hüseyin Paşa'nın Asir harekâtı ile ilgili 10 Mayıs tarihli yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

İmzasız: "Asir Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, Şerif Hüseyin Paşa'nın Asir Sancağı yakınlarında yaptığı harekâta ilişkin haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2

İmzasız: "Asir'de Harekât-ı Askeriyye"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Asir'deki askeri faaliyetler kaleme alınmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3, 4

İmzasız: "Asker Mektupları"; (Şuûn Sütunu, Adını vermeyen ama Gümüşhacıköy'deki Ermeni Mektebi öğretmenlerinden biri iken kur'a ile asker olan bir kişinin, askerlikte Ermenilerin din değiştirmeye zorlandığı haberlerinin yalan olduğunu ve rahatlıkla kiliseye gidip dînî vazifelerini ifa ettiklerini itiraf eden mektubu aktarılmıştır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

İmzasız: "Ataullah Bayezidof"; (Şark Postası Sütunu, Tavya Viremiya gazetesinden aktarılan haberde Ataullah Bayezidof 'un vefat etmesi ve yaptığı çalışmalara ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 6

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat" (Mesale-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk meselesine ilişkin mitingleri konu eden telgraflar yer almaktadır.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Arnavutluk meselesine ilişkin Osmanlılık düşüncesini benimseyen, Arnavutluk'ta yaşayan vatandaşlardan gelen telgraflar yayınlanmıştır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk'tan yazılan telgraf kaleme alınmıştır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk cihetinden gelen ve Osmanlı Devleti'ne olan bağlılığın ifade edildiği telgraflardır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1, 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk sorunu konusunda Osmanlı lehinde yapılan çalışmaları konu alan yazıdır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk sorununa ilişkin vatandaşların gönderdikleri telgraf ve mektuplar aktarılmaktadır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk meselesi ile ilgili gazeteye gönderilen telgraflardan oluşan haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Değişik illerden gelen Osmanlı Devleti'ne bağlılığının bildirildiği mektuplar yayınlanmıştır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 1

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Mesale-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk'tan gelen Osmanlı Devleti'ne bağlılık telgrafları ile ilgili haberdir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 2

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; (Şuûn Sütunu); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3

İmzasız: "Avaze-yi Sadâkat"; 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Avdet-i Sükûn"; (Osmanişer Loyd gazetesinde aynı başlıkla çıkan ve Tanin'de aktarılan Ekseriyet Fırkası'nda çıkan anlaşmazlık konu edilmiştir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2

İmzasız: "Avdet-i Şahâne Tafsilâtı"; (Padişah'ın Rumeli gezisi dönüşü yapılan etkinliklerle ilgili açıklamaları konu eden haberdir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1, 2

İmzasız: "Avrupa'ya Kız Gönderiyoruz"; (Şuûn Sütunu, Avrupa'ya kız talebe gönderilmesi ile ilgili haberdir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 3

İmzasız: "Avusturya Efkârı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Avusturya'daki Karadağ ve arnavutluk meselesine ilişkin düşünceler konusunda genel bir

değerlendirmedir. Bu yazı iki kısa telgraftan oluşmaktadır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Avusturya Matbuatı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Avusturya gazetelerinden alıntılar olan haberde Arnavutluk konusunda Türkiye'ye yönelik dostane ifadeler yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Avusturya'nın Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Avusturya'nın Arnavutluk konusundaki tutumuna ilişkin yorumların yer aldığı yazıdır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Ayan ve Mebûsân Arasındaki İhtilaf"; (Şuûn Sütunu, Bütçe kanunu ile ilgili görüşmede, askeriye ve mülkiyeden emekli memurların maaşları ile ilgili Ayan ve vekiller arasındaki anlaşmazlığa değenilen yazıdır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

İmzasız: "Ayandan"; (Şuûn Sütunu, İTC kongresine gidecek Ayan üyesi vekillerin isim listelerinin verildiği haberdir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "Azalıyoruz! "; (Bugünün Meselesi Sütunu, Osmanlı Devleti'nde her sene nüfusun 200. 000 kişi azalması sorununa değiniliyor ve bunun sebebinin olarak da insan hayatına ve sağlığına değer verilmemesinin olduğu bildiriliyor.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 4

İmzasız: "Azdamart Refîkımız"; (Şuûn Sütunu, Ermenice bir gazetedir. Osmanlı'daki günlük olayları ele aldığı için tebrik edilmiş ve övülmüştür.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 2

İmzasız: "Baba ile Oğul Arasında"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, İran'a dönen Şah Mehmet Ali ile ilgili yazıda, Şah Mehmet Ali'nin yönetimi tekrar ele geçiremeyeceği bildirilerek sebepleri sıralanmaktadır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Babanzâde İsmail Hakkı Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İsmail Bey'in istifasına ilişkin değerlendirme yazısıdır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Bâb-ı Ali'nin Müsâidât-ı Cedîdesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Osmanlı sefirinin Karadağ hükûmetine tebliğ ettiği Malisorlara verilen yardımlarla ilgili bilgileri içeren 9 Temmuz, Çetine tarihli telgraftır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

İmzasız: "Bağcı Bir Refik"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ziraî konulu Bağcı adında bir gazete çıkacağına dair yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

İmzasız: "Bağcı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ziraat konulu Bağcı adlı gazete haftalık olarak bugün çıkmaya başlamıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Bağdat Hattı Meselesi"; (Şuûn Sütunu, İngiltere ve Osmanlı Devletleri arasında Bağdat Demiryolu Hattı'nın Basra'ya kadar kalan kısmı ile ilgili yaptığı görüşmeler ve Almanya'nın bundan duyduğu rahatsızlık kaleme alınmıştır. 3 Mart tarihli Nur Device Almanya Çaytonoğ haftalık gazetesi, Berlin); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Bağdat Şimendiferi"; (Şuûn Sütunu, Bağdat–Basra demiryolu çalışmaları için İngiltere ve Osmanlı Devletlerinin yakında resmen görüşmelere başlayacağı ve Bağdat'a kadar olan demiryolunun Alman şirketi tarafından bitirileceği açıklanıyor.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Bağdat Vali Vekili"; (Şuûn Sütunu, Bağdat, 20 Mart tarihli telgrafa ilişkin olarak Yusuf Paşa'nın Bağdat'a vali vekili olmasına dair haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Bâki Kalan… "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Meclisin tatil olması ile alakalı yazısıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 4

İmzasız: "Balkancıların Kapı Kâhyası"; (Dereden, Tepeden… Sütunu; Yazarın Karadağ Prensi'nin eşkiyalarla işbirliği yapması, onları kollaması olaylarına getirdiği eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 4

İmzasız: "Balonculuk ve Hukuk"; (Garp Postanı Sütunu, Avrupa'daki balonculuk çalışmaları ile hukukun arasındaki bağlantının ele alındığı yazıda Papa'nın da balonculuk çalışmlarına verdiği destek ortaya konulmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3, 4

İmzasız: "Balonlar ve Hukuk-ı Düvel Uleması"; (Garb Postası Sütunu, Balonculuğun gelişmesi ile savaşların yeni alacağı çehre ve savaşlarda oluşabilecek adaletsizlikle ilgili yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mekteb-i Hukûk-i Osmânî 2. sınıf öğrencilerinden Mahmut Nedim Bey tarafından yazılan merhum Şuayib Bey'in 1. sınıf Hukûk-i İdaresi adlı eserinin üçüncüden itibaren onuncu

formasına kadar basılıp dağıtıldığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ulüm-u iktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası'nın 25. sayısının çıktığı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Gazeteler Sütunu, Musavver Hayal gazetesinin 24 Mart 327 tarih ve 79 numaralı nüshasında çıkan "Siyâsî Mektuplar" başlıklı yazısından dolayı süresiz kapatıldığına dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3, 4

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Eczacı gazetesinin 4. sayısı çıkmıştır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Eczacı gazetesinin 4. sayısının çıktığının ilanıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Ulum-u İktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası'nın aboneliğini ödemeyen okurlarına ilanıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Ulum-u İktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası'nın 52. sayısının çıktığı haberidir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Kadıköy Zambaoğlu Tiyatrosu'nda tiyatro oynanacağı haberidir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 4

İmzasız: "Başlıksız"; (Tan gazetesinden alınan haberde, yabancı gazetelerden alıntılanan haberlerin abartılı ve bazı yönlerden gerçek olmamasına rağmen yaşananları nasıl aktardığına örnek olması bakımından önem arzettiği için Padişah'ın Rumeli ziyareti konu edilmiştir.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 2, 3

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Alınan evrakta Mınak Efendi ile Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin, Mınak'ın nizamnâmeyi imzalamaması nedeniyle, hiçbir alakasının kalmadığına dair haberidir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi'nin Müntakim-i Peder adlı beş perdelik oyunu Sarıyer'de salı günü oynatacağı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendinin Üsküdar Libadiyye Mesiresi'nde bugün orta oyunu oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Meddah-ı Şehir Sururi ve İsmet Efendizâde Kadri efendilerin perşembe günü Selanik Kıraathanesinde gösteri yapacaklarının haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Yarın Göksu'daki tiyatroda "Bir Kadının Son Saati" adlı beş perdelik oyunun oynanacağı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Yarın Hasan Efendi menfaatine "İki Kıskanç Hemşireler" adlı beş perdelik komedi oyunun oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde bugün Zambaoğlu ve Apollon tiyatrolarında Balmumcu dokuz perdelik cinai dramın; yarın İcadiye Tiyatrosu'nda Müntakim-i Valide adında altı perdelik dramın oynanacağının haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Vukuat-ı Zâbitân Sütunu, Pangaltı'da gazete yazarlarından Subuh Efendi'nin saldırıya uğraması haberidir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Yeni Geveze gazetesinin tekrar açılmasına izin verildiğine dair haberdir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4

İmzasız: "Belalı Üç Sabıka"; (Tiyatrolar Sütunu, Ahmet Fehim Kumpanyası tarafından Osman Bey Tiyatrosu'nda yarın oynayacak üç perdelik oyundur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

İmzasız: "Belediye Etibbası"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Belediye doktorları ile ilgili yazılan yazıda memleketin tamamında okullu belediye doktorlarının bulundurulamamasının sonuçlarından bahsedilmektedir.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 3

İmzasız: "Belgrat'ta Suikast"; (Şuûn Sütunu, İbrahim adında bir Arnavut'un Şakir Ağa'yı öldürme girişiminde bulunması ve yakalanması konulu bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Benliyan Efendi kumpanyası"; (Temâşa Sütunu, Benliyan Efendi Kumpanyası'nın Londra seyahati konulu yazıdır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 5

İmzasız: "Beyânât "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Podgoriçe Arnavutluk Komitesi Üyesi Mork Kakarici'nin

Arnavutluk konusunda gelinen son nokta hakkında verdiği beyanat aktarılmıştır.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 1, 2

İmzasız: "Beyânât "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan akatarılan 7 Haziran, Londra imzalı telgrafta ismi verilmeyen ama siyasî konularda çok deneyimli olduğu ifade edilen bir kişinin Osmanlı Devleti'nin yaşadığı sıkıntılara dair yorumları yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Beyânât Hakkında"; (Şuûn Sütunu, 4. Ordu Müfettişi Umûmîsi Müşir Osman Paşa'nın Samsun'dan Ermenilere yönelik yaptığı açıklamaya ilişkin Jamanak gazetesinin bir yazarının Dâhiliye Nezareti'ne gönderdiği soruya yine kendisinin verdiği cevap yayınlanmıştır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "Beyânât -ı Garibe"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Jön Türk gazetesinde çıkan ve İsmail Kemal Bey'in Malisor meselesindeki girişimlerinin adı açıklanmayan bir Mebus tarafından normal karşılanmasını konu alan mülâkâtın aktarıldığı ve kısaca eleştirildiği haberidir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

İmzasız: "Beyânât -ı Osmaniyye"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Almanya'nın Arnavutluk sorunu konusunda Osmanlı Devleti'nin iç meselesi olması sebebiyle bitaraf kalacağına ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Beyannâme"; (Malisorların isyanı üzerine Osmanlı askerinin gerçekleştirdiği harekâtla ilgili beyannâmedir, harekâtla ilgili bazı bilgiler verilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

İmzasız: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Kafkasya'da yaşayan Türk Ermenileri'ne Rusların yaptıkları zulümlerle ilgili Kafkasiya Ermeni Siyâsî Mahbusları İ'ane Cemiyeti'nin açıklamasıdır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2, 3

İmzasız: "Beyân'ül-Hak"; (Âsar-ı Münteşîre Sütunu, Beyân'ül-Hak gazetesinin 116. sayısı çıkmıştır); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 5

İmzasız: "Beyn'el-milel"; (Şuûn Sütunu, Ulusların birbirlerinin maddî ve manevi birikimlerinden yararlanmak için önemli çalışmalarda bulunduğunun anlatıldığı yazıda geçmişte bunu yapmaya uğraşan kişilerin Osmanlı'da çaresiz bırakıldığı ama bugün ise Türklerin bu konuda gayret sarfettiği,

memleketin gelişmekte olduğu ve daha da gelişeceği vurgulanmıştır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

İmzasız: "Beyoğlu'nda Vakî' Odeion Tiyatrosu'nda Donanma-yı Osmânî Menfaatine - Mûsâmere-i Fevkâlâde": (Mart'ın 9. Çarşamba günü yani perşembe gecesi Galata İttihat-ı Anâsır Donanma Şubesi taht-ı riyâset ve nezâretinde; Muhterem ve Maruf ve Fazıl-ı Şehîr Abdullah Efendi hazretleri tarafından konferans verileceği; Sanayi-i Nefîse Tiyatrosu tarafından "Anjelo" ile "Yavrum Komiser" oyunlarının oynanacağı; Bahriye Musikası tarafından konser incesâz vesaîr eğlence verileceği konu edilmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Beyoğlu'nda Vaki'Odeion Tiyatrosu'nda Donanma-yı Osmanî Menfaatine Müsamere-i Fevkalâde"; (Beyoğlu'ndaki tiyatro gösterimi konu edilmiştir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Bilaje'nin Katli"; (Vilâyât Sütunu, Rumeli'de çok tanınan çete reisi Bilaje'nin öldürülmesi konulu haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3, 4

İmzasız: "Bin Meşakkatin Bir Meserreti"; (Tiyatrolar Sütunu, Üç perdelik bu eserin Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde Fevziye Tiyatrosu'nda oynanacağı haberidir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

İmzasız: "Bir açık Mektup - Paris'ten Selanik'e –"; (Şuûn Sütunu, 31 Mart Olayı'ndan sonra Paris'e kaçan ve orada "Yeni Yol" adlı mecmuayı çıkaran yazarın vatanından uzak kalmasından duyduğu üzüntüyü ve devletin gidişatının kötü olduğuna dair düşünceleri dolayısıyla çektiği ızdırabı kaleme aldığı mektubudur.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 2

İmzasız: "Bir Asrın İlk Günü"; (Temâşa Sütunu, Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu'nda Abdülhak Hamit yönetimi hakkında oynanacak oyunun programının yarın verileceğine dair haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 5

İmzasız: "Bir Büyük İngiliz Gazeteci"; (Garp Postası Sütunu, İngiliz Gazeteci Sir Vilyım Hevar Rusel'in konu edildiği yazıdır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 5

İmzasız: "Bir Büyük Simâ-yı Âfil"; (Şâir Ogust Angeliye'nin yaşamı ve eserlerine dair verilen bilgileri konu eden bir haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 4

İmzasız: "Bir Cemiyeti Fesadiye Daha"; (Vilâyât Sütunu, Rum gençlerini para karşılığı Amerika'ya kaçırıp iş temin eden bir cemiyetten ve İstanbul'daki sorumlu

görevlisinin kim olduğunun bilindiğinden bahsedilen yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Bir Cinayet-i Müessife"; (Şuûn Sütunu, Divan-ı Umumiye Damga Müfettişi Zeki Bey'in öldürülmesi ile ilgili haberdir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

İmzasız: "Bir Çuval İncir"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Başka bir gazetecinin Tanin'in haber yaptığı konulardan dem vurarak haberlerin kendilerine verilmediği şeklinde yaygara koparması üzerine cevaben yazılmış, bu kişiyi sert bir dille eleştiren yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 4

İmzasız: "Bir Eş'ar-ı Musib"; (Mizah gazetelerinde İslâm'a ilişkin yaralayıcı haber yapılmaması için Dâhiliye Nezareti'ne tezkere yazıldığına ilişkin haberdir.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

İmzasız: "Bir Fırkanın Tahdişine Dair Karadağ Kralının Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Karadağ Kralı'nın Osmanlı askerlerinden kaçan asilerin ülkelerine girmemesi için 5000 kişilik askeri sınıra yollaması yorumlanmaktadır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2

İmzasız: "Bir Haber-i Elim"; (Monitor Oryantal gazetesinde çıkan 20 Nisan tarihli ve Viyana kaynaklı telgrafta Morning Post gazetesine göre Fransa, Almanya, İspanya ve İngiltere hükûmetlerinin Fas'ı bölüşmeye karar verdikleri anlatılıyor.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 4

İmzasız: "Bir Hatâ-yı Adlî"; (Garp Postası Sütunu, Mahkemelerde yanlış verilen hükümlerin insanlara verdiği zararlardan ve adliyede yapılması gereken ıslahatlardan bahsedilerek girilen yazıda yedi sene önce Fransa'da yaşanan adli bir olaydan bahsedilmektedir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Bir Hükûmet-i İslâmiyye"; (Garp Postası Sütunu, Paris gazetelerinden birinden "Janleri"imzasıyla çıkan yazıya ilişkin olarak Fas'taki gelişmelere değinen yazar gelecekte Fas'ı iyi gelişmelerin beklemediğini belirtmektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Bir İhtilaf"; (Jön Türk gazetesinden alıntı yapılan haberde Meclis-i Mebûsân'ın uzatılması ile ilgili konu ele alınmıştır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2

İmzasız: "Bir Konferans"; (Şuûn Sütunu, Evvelki akşam Kont Ostorog'un Japonya ile ilgili verdiği konferansla ilgili haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Bir Mesele Etrafında-Kontoyiannis"; (Yunan konsolosluğunda tahsildarlık yapan Kontoyiannis'in Yunan Donanması biletlerini satarken yakalanması ve ona işkence yapıldığına dair iddialarda bulunmasına cevaben yazılan yazıda Tanin gazetesi bu konuda yaptığı tahkîkatı da ortaya konulmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3

İmzasız: "Bir Muharririn İran'dan İhrâcı"; (Tahran'da çıkan İran-ı Nev gazetesinin başyazarı Mehmet Emin Resul'un yurtdışı edilmesine ve bunun sebebine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Bir Musâlehe-i Edebiyye": (Dereden, Tepeden... Sütunu. Abdülhak Hamit Bey önderliğinde Mahfel-i Edebiyye'nin kurulması amacıyla düzenlenen müsamere ile konuya giren yazar evvelki, dünkü, bugünkü dediği edebiyatçılar arasındaki birliğin sağlanıp sağlanamayacağına ilişkin düşüncelerini aktardığı yazıdır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Hakkı Bey'in, İsmail Kemal Bey'in hazırladığı beyannâmeye ilişkin röportajının devamıdır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Jön Türk Gazetesi muhabirinin adı açıklanmayan İTF azasından birine, mevcut sorunlara ilişkin görüşlerini sorduğu röportaj yazısıdır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1, 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Rumeli Gazetesi yazarının İTC'nin İşkodra Merkez Mesulu Hakkı Bey'le yaptığı mülâkât konu edilmiştir. Bu mülâkâtta Hakkı Bey, İsmail Kemal Bey'in Arnavutluk meselesine ilişkin girişimleri ile ilgili olarak bizzat İsmail Kemal Bey'den aldığı bilgileri aktarmaktadır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1, 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Tanin'in Rumeli Muhabirinin İTC'nin İşkodra Muharras Mes'ulü Hakkı Bey'le yaptığı röportaj kaleme alınmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Rus Fikri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Viremiya gazetesinin Fremdeniblat gazetesinde çıkan Arnavutluk ile ilgili makalesini yorumladığı yazısı aktarılmıştır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Bir Sevgi"; (Şuûn Sütunu, Kadın okullarının azlığının şikâyeti ile başlayan yazıda tatil döneminde açılacak sergi ile İstanbul'daki on üç kadın okulunun eksiklerinin tamamlanacağı bildiriliyor ve Tanin'in kadınların okumasına verdiği değer bu yazıda ortaya konuluyor.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4

İmzasız: "Bir Seyahat-i Münevvere"; (Mülkiye Mektebi öğrencilerinin tatilden istifade Selanik'e yapacakları seyahât konu edilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 4

İmzasız: "Bir Sitarenin Ufûli"; (Garp Postası Sütunu, Fransa'nın ünlü ve güzel artisti Matmazel Lantelem ve ölümünü konu alan edebî ifadelerin ağırlıkta olduğu yazısıdır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Bir Tebşîr-i Mühim"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İTF' de çıkan buhrana ilişkin duruma açıklık getirmek için yapılan teblîgata yer verilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

İmzasız: "Bir Tiyatro Hâdisesi"; (Haricî Telgraflar Sütunu, Alphonse Daduet'in Leonard Bernstein'ın piyesinden dolayı piyesin oynandığı Komedi-i Fransız Müdürü Jol Klareti'ye hakaret içeren sözler sarf etmesi ve onun oğlunun Daduet'i düelloya davet etmesi ile ilgili bir yazı.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

İmzasız: "Bir Topçu Mülâzımının Hâtıratı"; (Sana, 29 Mart 1327 tarihli mektupta Yemen harekatı'nda yer alan bir Topçu mülazımının okul arkadaşına yazdığı mektuptur.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Türlü Anlamadım! "; (Dereden Tepeden… Sütunu, İTF'deki buhranın gazetelerde değişik yorumlanmasına değinen yazar sıkıntının kaynağında irticanın olduğunu belirtiyor.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 4

İmzasız: "Bir Vasi'-i Fuzûlî"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Rusya'nın verdiği notaya ilişkin Avrupalı devletlerin de genç Türkiye'ye ders vermek istediği, Türkiye'nin ise Avrupa demokrasisi arasında hızla güçlendiğinin ve manevi olarak onların Türkiye'den ders alabileceğinin anlatıldığı yazıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 3

İmzasız: "Bir Vesika"; (Şuûn Sütunu, Mithat Paşa'nın Katli ile ilgili oğlu Ali Haydar Mithat Beyefendi'ye gönderilen bir tutanak aktarılmıştır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 2

İmzasız: "Biraz da Şahsiyyât"; (Derden, Tepeden... Sütunu, Gazete çalışanı Muhiddin Bey'in evleneceğini bildirmesi ve daha sonrasında arkadaşlarına hediye getirmeleri konusunda telkinde bulunması konusunda yazılan yazıdır. Muhiddin Bey,Guy de Maupassant'ın"Ölüm Kadar Metin"adlı eserini de tercüme eden kişidir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Bismark ve Osmanlı Sefâreti"; (Garp Postası Sütunu, İsmail Hakkı ve Ali Reşat Beyler'in yazdığı "Bismark Hayat-ı Husûsîyye ve Siyâsiyyesi" adlı eserle ilgili kısa bir girişten sonra Bismark'la ilgili olarak Deba gazetesinde çıkan "Büyük Bir Adamın Küçük Kinleri" başlıklı yazı aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 3, 4

İmzasız: "Bonjor Filpin! "; (Hikâye Sütunu, Fransızca 'dan çeviri hikayedir.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

İmzasız: "Bugünkü Vaziyet"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Malisorlar için tanınan sürenin bugün bitmesine ilişkin yazılan yazıda, son siyasî temaslara yer verilmiş ve bundan sonraki Karadağ-Osmanlı münasebetine yönelik yorum yapılmıştır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

İmzasız: "Bugünküler Yarınkiler Arasında"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Gazeteye gönderilen bir mektubun aktarıldığı yazıda bu kişinin gazetelere şiir, roman, piyes, hikâye yazdığı, felsefi ve tahlili romanının yarısına geldiği, askerlikten kaçmak için hukuk okuduğu, "11 me Faut un autre mondre(ihtiyacım olan başka bir dünya)" lafını sevdiği ve bir edip olduğu aktarılmaktadır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

İmzasız: "Bugünün Baba Tahir'i"; (Zöhre (Eski adı Tanzimat) gazetesinde suçlamalarına devam eden Lütfi Fiki Bey'in suçlamalarına karşın yazılan yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 2

İmzasız: "Buhrân"; (Mesâil-i Mihim-i Dâhili Sütunu, Bulgar Hükûmeti'nin yarı resmi gazetesi Mir'in Osmanlı hükûmetindeki buhrana yönelik yorumlarının aktarıldığı yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Buhrân-ı Hayat"; (İlanlar Sütunu, Adı geçen romanın yazarı belli değildir ve satılmaktadır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

İmzasız: "Bulgar Cinayetleri"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Bulgarların, köylüleri öldürmeleri ile ilgili haberdir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3, 4

İmzasız: "Bulgar Kanun-ı Esasî'nin Ta'dili"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Bulgaristan Askeri"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı ile Romanya'nın arasında askeri ortaklığın başladığının tekzip edilmesine rağmen Bulgaristan'ın bu sebepten asker toplaması konu edilmiştir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Bulgaristan Coğrafya-yı Askerîsi"; (İlanlar Sütunu, İslâm Kütüphanesinde yedi kuruşa satılıktır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8

İmzasız: "Bulgaristan Gazeteleri"; (Şuûn Sütunu, Veçerna Poşta gazetesinin hudut olaylarına dair yazdığı makalenin özeti yayınlanmıştır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Buyane Nehri-İşkodra Gölü"; (Tanin'in İstihbârât-ı Husûsîsi Sütunu, Karadağ hükûmetinin Malisor meselesini kullanarak Buyane ve Drin nehirlerini ıslah ederek vapur işletmek, İşkodra Gölü'nü kurutarak arazi ortaya çıkarmak istemesine ilişkin haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Büyük Hülya ve Büyük Averof"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Yunanistan'ın büyük zırhlı gemisi Averof konu edilmiştir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 3

İmzasız: "Büyük Kamûs-u İlmî ve Fennî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin Şems Kütüphanesi tarafından Sakız'da hazırlandığı bildirilmektedir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Büyük Kamûs-u İlmî ve Fennî"; (İlanlar Sütunu, Aynı adlı eserin reklamı yapılmıştır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Büyük Kamûs-u İlmî ve Fennî"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 12 ciltlik tarih ansiklopedisidir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkan eser İslâm Kütüphanesinde satılmaktadır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 3. cildi çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi çıkmıştır. İslâm Kütüphanesinde iki kuruşa satılmaktadır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi de çıkmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanları Sütunu, İlk iki cildi ile ilgili de bilgi verilen ilanda üçüncü cildin de İslâm ve Askeri kütüphanelerinde satılmaya başlandığı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 6

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 10 numaralı çıkan gazetedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cadaloz adlı karikatür dergisinin son sayısının çıktığı haberidir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cadaloz'un 22. sayısının çıktığı haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 142. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın yirmi sekizinci sayısı bugün çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "Canlı mı Cansız mı? "; (Dereden Tepeden… Sütunu, Gazeteler arasındaki tartışmaların nasıl sonuçlanabileceğini bilerek devam etmelerine ve sonuçta Tanin'de içinde bulunduğu bazı gazetelerin kapatıldığına ve Tanin'in yerine Cenin'in doğduğuna ilişkin yazıdır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Casusluk"; (Şuûn Sütunu, Baride Kontu namında biri ile Avusturyalı bir şahsın casusluktan tutuklanması ile ilgili haberdir. 5 Mart, Roma); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Cavit Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinden aktarılan yazıda Cavit Bey'in istifasına ilişkin değerlendirmeler yer almaktadır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Cavit Bey'in İstifası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Rumeli'de çıkan Ziya ve Manastır'da çıkan Kurşun gazetelerinden yapılan alıntılardan Cavit Bey'in istifasına ilişkin değerlendirmelere devam edilmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Cavit Bey'in Seyahati"; (Şuûn Sütunu, İstanbul'da çıkan... . . (okunamadı) gazetesinden akarılan makalede Cavit Bey'in Anadolu'nun doğusundaki vilayetlere yapacağı Seyahât konu edilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2

İmzasız: "Cavit Bey'in Vedâsı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in Müşteşar Raşid Beyefendi'ye yazdığı veda tezkeresidir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1, 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beyler"; (Şuûn Sütunu, Cavit ve Naci Beylerin gezisine ilişkin gönderilen Trabzon, 6 Temmuz tarihli telgraftır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Gazete muhabirinin dünkü telgrafında geziye ilişkin notlar aktarılmaya devam ediliyor.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Trabzon, 7-8 Temmuz tarihli telgraflarda Cavit ve Naci beylerin gezisine ilişkin bilgiler aktarılmaya devam ediliyor.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3

İmzasız: "Cehalet-i Aşk"; (Hasan Efendi tarafından yönetilecek bu dört perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Ceraim-i Matbuat Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Matbuat Kanunu'nun 31. maddesini açıklamaya yönelik yazılan yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 31. sayısını çıkaran mecmuanın övülmesinden sonra içeriğine ilişkin bilgiler verilmektedir. Bu mecmua hukuku ilgilendiren konuları ele almaktadır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 37. sayısı çıkan hukuk konulu mecmua ile ilgili tanıtım yazısıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 38. sayısı çıkan derginin içeriği ile ilgili kısa bilgi verilen yazıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 5 Temmuz 1327'de 39. sayısı çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili bilgi verilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın 34 numaralı nüshasında yer alan konu başlıkları verilmiştir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Derginin 33. sayısının çıktığının haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 30. nüshasında yer alan konulardan bahsedilmektedir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

İmzasız: "Cihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde bugünden itibaren günlük çıkacak gazeteden bahsedilmektedir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Cihâz"; (Hikâye Sütunu, Guy de Maupassant'tan tefrika edilen hikâyedir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 4

İmzasız: "Cilve-yi Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu roman Cemiyet Kütüphanesinde satılmaktadır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Cinayet Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetine ilişkin haberdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 3

İmzasız: "Cinayet Tahkîkâtından"; (Şuûn Sütunu, Tercüman gazetesinden alınan haberde Zeki Bey cinayetine ilişkin yürütülen tahkîkat konu edilmiştir.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 3

İmzasız: "Cinayet Tahkîkâtından"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey'in öldürülmesi ile ilgili incelemelerin aktarılmasına devam edilen haberdir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

İmzasız: "Cinayet"; (Şuûn Sütunu, Tahrîrât Müdür-i Sabık Aydınlı Mehmet Şerif'in yaşadığı yerde öldürülmesi ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Cinayet-i Müessife Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetinin incelenmesi ile ilgili haberdir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 2

İmzasız: "Cinayet-i Müessife Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetine ilişkin haberdir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "Cizan Vakıası - Mecruhin ile Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Cizan'da yaşanan çatışmalar ve yurda dönen gaziler ile ilgili haberdir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 2

İmzasız: "Cizan Vakıası"; (Şuûn Sütunu, Cizan'daki çatışmalarla ilgili kısa bilgi verilmektedir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 2

İmzasız: "Cülûs-u Hümâyûn Merasimi"; (Şuûn Sütunu, 14 Nisan'da yapılacak olan merasim programının suretidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1

İmzasız: "Çetecilik ve Hükûmetin Vazifesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki çetelerin faaliyetlerine ve Osmanlı birliğinin özünde engel teşkil ettiği belirtilen meselesinin çözümüne yönelik görüşlere yer verilen yazıdır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1

İmzasız: "Çifte Gelinler"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu iki perdelik oyun Fevziye Tiyatrosu'nda Hasan Efendi yönetiminde, Sanayi-i Nefise-i Dram aktörleri tarafından oynanacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Çin'de Âsâr-ı Teceddüd"; (Orenburg'da çıkan Vakit gazetesinin Çin'de milli hislerin güçlendiğine dair haberidir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Dâhiliye Nazırı Celil Bey'le Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Celil Bey'le yapılan Zeki Bey cinayeti, Arnavutluk, Yemen... meselelerine değinilen kısa röportaj yazısıdır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1

İmzasız: "Daimi Şüphe Kitap Zuhûru"; (Yanya vilayetinin Aydunat Kasabası'nda Kitapçı Dimitri'nin dükkânında yakalanan on yedi adet Rumca eserin incelemek üzere Dâhiliye Nezareti'ne gönderildiğine dair haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 4

İmzasız: "Daliye Faciasının İç Yüzü"; (Şuûn Sütunu, Dadiye Nahiyesi'nde 17 yaşındaki Musevi kızının Giritli Hristiyanlarca öldürülmesi olayının konu edildiği heberdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Dar'ül-Fünun Hukuk Şu'batı"; (Hukuk Mektepleri ile ilgili düzenlenen nizamnâmenin yayınlandığı haberidir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 3

İmzasız: "Dar'ül- Fünun'da Yarım Bir Konferans"; (Yusuf Akçura'nın Türk ve tatar münasabetlerine ilişkin verdiği konferansta Tasvir-i Efkâr Gazetesi ile ilgili görüşlerini beyan edeceği sırada konferansın zabıtalar tarafından durdurulmasına ilişkin haberdir. Ayrıca bu başlık altında Yusuf Akçura'nın konferanstaki konuşması da kaleme alınmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 1-2

İmzasız: "Dar'ül- Fünun-u Osmanî'de"; (Şuûn Sütunu, Tatar ve Türklüğün menşei hakkında yapılacak konferanstır, aynı gün saat 2'de gerçekleşecektir. Yusuf Akçura, Ahmet Agayef vesaire kişi katılacaktır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 3

İmzasız: "Dâr'ül-Muallimîn Jimnastik Dersi"; (Şuûn Sütunu, Eğitimde uygulanacak olan jimnastik derslerine dair haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3

İmzasız: "Denaetkar Karı"; (Kadıköy'de Kuşdili Çayırı'ndaki tiyatroda Hasan Efendi yönetiminde bugün oynanacak dört perdelik komedidir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Devletlerin Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Yabancı devletlerin Arnavutluk meselesi konusunda fiili müdahelede bulunması ya da oraya bir heyet göndermesi düşüncelerine ilişkin yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2

İmzasız: "Devre-i İctimaiyyenin Temdîdi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhiliye Sütunu, İTF Reisi Seyid, Edirne Mebusu Talat Beylerin Meclis-i Mebûsân'ın uzatılması için, buna muhalif olanlar adına da Mecdi Efendi'nin Jön Türk muhabirine verdiği kısa açıklamalar konu edilmiştir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1, 2

İmzasız: "Doktor Temo"; (Şuûn Sütunu, Doktor İbrahim Temo'nun Romanya'ya yerleşmesine ilişkin haberdir.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 2

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 12. sayısının çıktığına ve içeriğine ilişkin haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazetenin ikinci sene, on üç numaralı sayısı çıkmıştır ve içeri ile ilgili bilgi verilmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Donanma Sütunu, 14. sayısı çıkan mecmuanın içeriği hakkında bilgi verilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 5

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Donanma-yı Osmanî Muavenet-i Milliye Cemiyeti'ne ait mecmuanın 15. sayısı çıkmıştır. Bu sayının içeriği de aktarılmıştır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 6

İmzasız: "Donanmamız Menfaatine"; (Şark Tiyatrosu'nda Hüseyin Rahmi Bey'in "Mürebbiye" adlı piyesinin Benliyan Efendi Kampanyasınca, adı belli olmayan monoloğun Refik Bey tarafından oynanacağının; Aydın Mebusu Ubeydullah Efendi ve Şefik Bey tarafından da konferans verileceğinin haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Donanmamız Menfaatine"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda Hüseyin Rahmi Bey'in "Mürebbiye" adlı piyesinin Benliyan Efendi Kampanyasınca,

adı belli olmayan monoloğun Refik Bey tarafından oynanacağının; Aydın Mebusu Ubeydullah Efendi ve Şefik Bey tarafından da konferans verileceğinin haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Donanma-yi Osmanî Muavene-i Milliye Cem'iyeti Üsküdar Sergisi menfaatine Müsamere-i Fevkalâde"; (11 Mart Cuma günü Odeion Tiyatrosu'nda Benliyan Efendi idâresinde "Baba Himmet", "Gizli Odalar" ve "Berber Delinin Monoloğu" adlı oyunlarının sergilenmesi); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6

İmzasız: "Dört Gazetenin Tatili"; (Tanin, Sırat-ı Müstakim, Tanzimat ve Rumca Teogolos gazetelerinin halkı galeyana getirecek haber yapmalarından dolayı Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi uyarınca kapatıldıkları haberidir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 2

İmzasız: "Drame Mitingi"; (Şuun Sütunu, 13 Mayıs tarihli yazıda Girit sorunu ile ilgili Drame'de yapılan mitingin konu edildiği haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Dün ve Bugün"; (Yemha Mektupları, Yemen'le ilgili yazılan bu yazıda Yemen'in içerisinde bulunduğu vahim durum tasvir edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 1, 2

İmzasız: "Dünkü İhtisâsat"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Bu yazıda Padişah'ın Rumeli seyahati ile ilgili törenler, gelişmeler vekâletler vs. bilgiler aktarılmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 2

İmzasız: "Düvel-i Muazzama'nın Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alıntılanan haberde Rusya'nın Osmanlı Devleti'ne gönderdiği notaya ilişkin yorumlar konu edilmiştir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Ecel Köprüsü"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ali Semih Bey tarafından çevrilmiş tarihi romandır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Derginin 3. nüshasının da yakında çıkacağının belirtildiği yazıda eserin İkbal Kütüphanesinde satılacağı ifade ediliyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eczacılar için çıkarılan bu gazetenin 3. nüshasın da çıkacaktır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 6

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eczacılar için oluşturulan bu gazetenin ikinci sayısı çıkmıştır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin 3. nüshası çıkmıştır. 13 kuruşa İkbal ve Tabâbet-i Hâzıra Kütüphanesinde satılmaktadır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin üçüncü sayısı çıkmıştır, on üç kuruşa satılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Gzetenin içeriği ile ilgili bilgi verilen ilanda onun Tabâbet-i Hâzıra Kütüphanesinde 13 kuruşa satıldığı da aktarılmıştır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6

İmzasız: "Edhem Paşa'ya Taaruz Edenler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Yakve Fırkası Kumandanı Edhem Paşa'ya yapılan saldırıya ilişkin haberdir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "Edhem Ruhi Bey'in Tahliyesi"; (Şuûn Sütunu, Balkan Gazetesi başyazarı Edhem Ruhi Bey'in hapisten tahliye edilmesi ile ilgili yazı.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Elin'in Siyâh Kelebekleri"; (Rus Edebiyatı'ndan yapılan çeviri hikâyedir. Tercüme eden Ali Semih'tir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 4

İmzasız: "Elmekri'nin Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fas'ın Paris Elçisi Elmekri'nin Pari Jurnal gazetesine Fas meselesi ile ilgili verdiği beyanat yayımlanmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4, 5

İmzasız: "El-Nasihât'ül-Şer'iyye El-Kabail'ül-Yemeniyye"; (Şuûn Sütunu, El-Nasihat'ül-Şer'iye El-Kabail'ül-Yemeniyye başlıklı beyannâmenin tercümesi yapılmıştır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Emâkin-i Mezhebiyye ve Hayriyye"; (Şuûn Sütunu, Gayr-i Müslim ve ecnebilere ait kilise ve okul yerlerinin inşasını konu alan haberdir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "Emrâz-ı Umumiye-yi Nebâtât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Zirai hastalıklarla ilgili eserdir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Enîn"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fatma Aliye Hanımefendi tarafından yazılan bu nefis ve edebî roman Karabet Kütüphanesiyle Beyoğlu'ndaki Vapesk Kütüphanesi nde satılmaktadır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 4

İmzasız: "Enkaz Karşısında Harikzedegana Nasıl Muavenet Etmeli? "; (Yangında zarar gören vatandaşlara yardım amacı ile evlerinin tekrardan nasıl inşaa edileceğine dair yazılmış yazıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 4, 5

İmzasız: "Erâcif"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinde çıkan ve İTF Reisi Seyid Bey ile Sadrazam Hakkı Paşa'nın görüştüğüne dair haber yalanlamaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Ermeni A'kârât-ı Milliyesi"; (Şuûn Sütunu, Ermeni Patriği Vehram Efendi'nin Meclis'ten bazı kişilerle milli gelirler meselesi ile ilgili görüşmesine dair haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2, 3

İmzasız: "Ermeni Katolik Patriği"; (Şuûn Sütunu, Arevelik Gazetesi haberine göre İspanya'daki Ermeni Patriği'nin istifasının söz konusu olduğu haber yapılmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Ermeni Meclis-i Umûmîsi"; (Ermeni Meclis-i Umûmîsi'nde yapılan seçimle Meclis-i Ruhani ve Meclis-i Cismani azalarının belirlenmesine ve adlarına ilişkin yazıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 2

İmzasız: "Eser-i Cemiyyet"; (Siverek Mebusu Nureddin Bey'in yazdığı "Yemen Lâyihâsı" adlı eseri İTC 'nin himâyesindeki Mekteb-i İbtidâi menfaatine devrettiği haberdir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 4

İmzasız: "Eş'ar-ı Vatanperverâne"; (Şuûn Sütunu, 10 Temmuz ihtilâli ile ilgili birkaç eser dışında hiçbir edebî eserin olmaması ve bununla ilgili şikâyetlerin konu edildiği bir yazıdır. Aynı zamanda Lusien Şoto ile ilgili bilgi de vermektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

İmzasız: "Evliyâ-yı Etfâl Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Evladını okula göndermeyen veliler hakkında yapılacaklarla ilgili haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 2

İmzasız: "Evrak Sirkati Tahkîk Ediliyor"; (Şuûn Sütunu, Casusla münasebetle bulunan Yusuf Said Bey ve Doktor Çalık'ın Tanin gazetesi muhabirine verdiği ifadeler yer almaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 2

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Casusun evinde yapılan aramada tamamının Osmanlı Devleti ile ilgili resmi evraklar bulunduğuna ve kendisinin II. Abdülhamit Dönemi'nde aldığı görevlerden bahsedilen haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 2

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Fransa – Rusya ilişkilerine ilişkin bilgileri Almanya'ya satan kişinin II. Abdülhamit zamanında 1885 – 1896 tarihleri arasında çeşitli imtiyazlar peşinde koştuğu, hatta Bağdat şimendiferine talip olduğu ve yakın zamanda Jön Türkler arasına girmeye çalıştığı, yine Tan gazetesinin Londra muhabirinin haberine göre yakın zamanda Osmanlı Devleti'ne ait resmi bilgileri İngiltere'ye satmaya çalıştığına ilişkin haberdir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 2

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Osmaişer Loyd gazetesinin evrak casusu ile ilgili verdiği ek bilgilerden oluşan haberdir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 3

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Şuûn Sütunu, İstanbul gazetesinden aktarılan yazıda Yusuf Said Bey'in casusun imtiyaz başvurusundaki müdahelesine ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2, 3

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinden aktarılan yazıda evrak hırsızı ile ilgili bazı ek bilgiler aktarılmıştır ve bu konuyla ilgili Divan-ı Harb'e gönderilen dosyaya gereken önemin verilmesi temenni edilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 2

İmzasız: "Evvelce Gruba Dâhil Olmayanlar"; (İTF içinde çıkan Ta'dilât Grubu'nda yer almayan vekillerin listesine ek olarak verlen listedir. Dünkü haberin devamıdır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Evvelce Gruba Dâhil Olmayanlar"; (İTF içindeki muhalif olmayanların listesi verilmeye devam ediliyor.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 2

İmzasız: "Fas Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fas ile ilgili İngiltere Parlementosu'nda gerçekleştirilen müzakere konulu haberdir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4

İmzasız: "Fas Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İspanya ve Fransa arasında Fas konulu rekabet kaleme alınmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

İmzasız: "Fas Ahvali, Kabilelerin Beyannâmesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Kahire'de çıkan El-İlm Gazetesi haberine göre Merakeş kabileleri Daily Mail Gazetesi aracılığı ile Avrupa'ya ve Hristiyanlara kin beslemediklerini ancak yönetimdeki sultanın yerine layık olanı getirdiklerinde sorunun çözüleceğini bildirdikleri bir beyannâme ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 4

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Almanya ve Fransa arasında çekişmeye neden olan Fas meselesinin konu edildiği yazıdır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5, 6

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fremdeniblat gazetesinin haberinden yapılan alıntıda Avusturya –Macaristan'ın Fas sorununa ilişkin görüşleri aktarılamaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İspanyoller ve Fransızlar arasında rekabete yol açan Fas'la ilgili Fransa Haricîye Nazırı'nın Ayan Meclisi'nde yaptığı konuşma nesredilmiştir.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 4

İmzasız: "Fedakâr Çoban"; (Tiyatrolar Sütunu, Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde oynanacak bu üç perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu'nda ilk olarak pazartesi günü sergilenecektir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

İmzasız: "Felaket Karşısında"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'da dün ve evvelki gün çıkan büyük hasarlı yangınların konu edildiği yazıdır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 1

İmzasız: "Fen"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Darül-fünûn Riyâziye Şu'besi son sınıf öğrencileri tarafından haftalık çıkarılan gazetenin ilk sayısının çıktığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Fena Emareler"; (Garp Postası Sütunu, İngiliz Kralı 7. Edvard'ın taç giyme törenine ve İngilizlerin taç giyme töreni konusundaki batıl inaçlarını konu alan yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4

İmzasız: "Fesleğen İster Başına"; (Derden, Tepeden… Sütunu, İTF'den Hürriyetperveren Fırkası'na geçen Cavit Bey'in Selanik nutkunda protesto edilmesi ve siyasetteki hırsı konu edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Fırka Beyannâmesi"; (Şuûn Sütunu, İTC'nin dedikodulara sebep olan program değişikliğine ilişkin açıklamasıdır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2

İmzasız: "Fırka Reisi Seyid Bey'in Beyânâtı/İctimai Hakkında"; (İTF Reisi Seyid Bey'in memleketin iyiye gittiğine dair fikirlerini dile getirdiği beyanatı kaleme alınmıştır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

İmzasız: "Fırkadan Ayrılmayanlar"; (Şuûn Sütunu, Yeni Gazete'ye cevaben fırkadan ayrılmak istemeyen vekillerin listesinin verildiği yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3

İmzasız: "Fırka-yı Ekseriyet ve Rum Mebusları"; (Rum Mebuslar ile İTF'nin arasının açılması ayrıca Rum Mebuslarının Fırka-i Ekseriyet'e geçmeye başlayacaklarına dair haberdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

İmzasız: "Fikir ve Hayal"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yakında bu isimle bir mecmua çıkacağı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "Fikr-i Vazife …"; (Bugünün Meslesi Sütunu, Vatandaşların, memurların, vekillerin bugünkü vaziyetten sürekli şikâyet etmesi ama fiili olarak harekete geçmemesinden yakınılmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Firariler İçin"; (Şuûn Sütunu, Rum Amerülipotus gazetesinin Rum gençlerini askerden kaçmaya teşvik edici yazılarının ve bunların onlara tesir etmesine ilişkin yazarın kaleme aldığı yazısıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Fransa Ordusunun Alp Dağı'ndaki Manevrası"; (Tiyatro Sütunu, Zambaoğlu Tiyatrosu'nda Padişah'ın Rumeli seyahatinden dönüşü şeferine sergilenecek oyunun ilanıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 6

İmzasız: "Fransa'nın Fas'taki Hareketi ve Devletler"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Bu yazıda Fransa'nın Fas'taki işgal politikasına ilişkin bilgiler aktarılmaktadır ve yazı Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

İmzasız: "Fransa'da Buhrân-ı Vükelâ"; (Şuûn Sütunu, Fransa kabinesinde yaşanan bunalıma ilişkin haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 4

İmzasız: "Garib bir Teşebbüs"; (İtalyan Parlamentosu'ndaki Cumhuriyetçi vekillerin Berlin Muahedesi'nin 22. maddesinin uygulanmasını istemeleri konulu yazıdır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1, 2

İmzasız: "Garibaldi ile Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryental Gazetesi muhabirinin Napdi'de General Garibaldi ile Türkiye'nin bulunduğu durumla ilişkin yaptığı mülâkât aktarılmıştır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3

İmzasız: "Garip Bir Muamele"; (Şuûn Sütunu, Anadolu'ya seyahata çıkan Cavit Bey ve Ömer Naci Bey'in Seyr-i Sefain Müdiriyeti'nin uygulamaları sonucu

yaşadıkları Seyahât sıkıntısı konu edilmiştir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 2

İmzasız: "Gayr-i Kabil-i Tamir Bir Pot Kırmış"; (Garp Postası Sütunu, Alman veliahdının Roma sefaretinde bir misafirle konuşması esnasında kırdığı bir pot haber yapılmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Cenîn ve Zühre gazetelerinin yazdığı şahsi makalelerden dolayı Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi dolayısıyla kapatıldığı haberidir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Ermenice Arevelik gazetesinin 20 Mayıs 1327 tarihli nüshasındaki "Türkiye'nin En Bahtiyar Ahalisi" başlıklı yazısından dolayı kapatıldığı haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şika gazetesinin Müslüman kadınlar hakkında yaptığı edep dışı haberden dolayı kapatıldığına dair haberdir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 3

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, 11 Temmuz 1327'de çıkan Cihat Gazetesi "Tehlikeye Karşı" başlıklı yazısında halkı galeyana getirecek ifadeler kullandığı için kapatılmıştır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Caret-i Bikem gazetesinin 2 Haziran'daki içeriğinden kapatılması kararıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 3

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Haftalık çıkan Arnavud-nâm gazetesinin 20 Şubat 326 tarihli yazısından dolayı kapatılmasından bahsedilmiştir. Sebebi ise bir yazısında Meclis-i Mebûsan'da konu edilen Sırp maddesine milliyet rengi vermek istemesi ve Osmanlı milletleri arasında çatışma yaratmak istemesidir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Tazminat gazetesinin kapatılmasına ilişkin haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Gazeteler Kapanmıyor"; (Şuûn Sütunu, Rumeli'deki gazetelerin kapatılmasının durdurulduğu, gazeteler hakkında adli takibin başlayacağı, bu soruşturmaların sonucuna ve yine gazetelerin bundan sonraki tutumlarına göre karar verileceği aktarılmıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Gazeteler"; (İntikad gazetesinin süresiz kapatılmasına ve sahibi Bağdadî Abdülrezzak Efendi'ye bir daha gazete ruhsatı verilmemesine dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3

İmzasız: "Gazeteler"; (Rumca Yenapanris gazetesinin kapatma cezasını kaldırma müracaatının reddedildiğine dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3

İmzasız: "Genç Kalemler ve Yeni Lisan"; (İlanlar Sütunu, Derginin 5. sayısı çıkmıştır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan bu dergi okurlara tavsiye edilmektedir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler"; (İlanlar Sütunu, İkinci sayısı çıkan mecmuanın içeriğine dair bilginin de verildiği ilandır.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler"; (İlanlar Sütunu, On beş günde bir çıkan ilmî ve edebî eserdir. Fiyatı iki kuruştur.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Genç Kimyager Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazete Mayısın birinci Pazar günü çıkacaktır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Genç Kimyager"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İlk sayısı bugün çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Genç Mühendis adlı mecmuanın 39. sayısının çıktığının haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 41. sayısı çıkmıştır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Osmanlı Mühendis-i İktisâd Cem'iyeti tarafından Genç Mühendis adlı risâlenin 38. sayısının çıktığına dair haberdir.) ; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Genç Tabip"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 2. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Geol (?) Aleyhinde. . Balta ile"; (Garp Postası Sütunu, Carrie Amelia Morre Nation ile ilgili yazılmış haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Gıdamis Vahası"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Fransız komisyonunun Tunus sınırını belirleme çalışmalarının devam edeceğine dair yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Başyazarlığını Üslub Şirin, Latifi ve Ahmet Rasim'in yaptığı mecmuanın 41. sayısı çıkmıştır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu sayıdan itibaren başyazarı Ahmet Rasim Bey olmuştur. Haftalık çıkacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bugün çıkan mecmua ile ilgili olarak Cemil Hakkı Bey'in katkılarından kısaca bahsedilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cemil Hakkı Bey'in yazılarının bulunduğu "Gıdık" bugün çıkmıştır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karikatür dergisidir, okurlara tavsiye edilmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karikatür dergisinin dokuzuncu sayısının çıktığı haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (İlanlar Sütunu, Bugün çıkan karikatür dergisidir ve okurlara tavsiye edilmektedir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 4

İmzasız: "Gıdık"; (İlanlar Sütunu, Karikatür dergisi); 9 Mart 1911; nr. 903; s4

İmzasız: "Girit Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Girit'teki Müslümanlar aleyhinde gelişen siyasî olayların kaleme alındığı haberdir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Girit Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Gazeteye yazılan ve Osmanişer Loyd gazetesinde yayınlanan mektuplardan alıntı yapılan yazıda Girit'te yaşanan son gelişmeler birinci ağızdan aktarılmakta ve durumun kötüleştiği bildirilmektedir.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 5

İmzasız: "Girit Heyeti"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hanya Mevlevihanesi Postnişini Dedezâde Mehmet Şemseddin Efendi'nin riyasetindeki heyetin Selanik görüşmelerine ilişkin haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

İmzasız: "Girit İslâmları"; (Girit'teki bir vatandaşın gönderdiği telgrafın yayınlandığı haberde eğer Meclis'teki buhran sona ermezse bunu fırsat bilen Hristiyanların Müslümanlara kötü şeyler yapacağı bildirilmektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Girit Kadıları Meselesi- Üsküp'te Miting"; (Şuûn Sütunu, Üsküp, 10 Mayıs tarihli yazıda Girit'teki Osmanlının hukuk hâkimiyetine yönelik yapılan miting konu edilmiştir. Mitingin Reisi Top Gazetesi Müdürü Rüstem olduğu bildirilmektedir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

İmzasız: "Girit Kadıları Meselesi"; (Cenîn'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Girit'e tayin olan kadılara Giritlilerin ki Kanun-ı Esasî'yi kabul etmemişlerdir, Kanun-ı Esasî'ye dayanarak itiraz etmelerinin çelişkisine değinilen yazıdır); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

İmzasız: "Girit Kadıları"; (Şuûn Sütunu, La-Türkî gazetesinden alınan haberde Girit'e tayin edilen kadılar konu edilmektedir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "Girit Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Proini gazetesinde çıkan ve Girit'teki halkın silahlanarak dağlara çıkacağını ve adanın tamamen Yunanistan'a iltihakını ilân edecekleri yazdığı yazının tercümesidir. Tanin bu durumun üzüntü verici olduğuna ve Girit'in her ne kadar anlaşma karşılığı teminat olarak verildiğini ve Osmanlı Devleti'ne bağlı olduğunu belirtse de meselenin istenildiği gibi sonuçlanmadığını ifade etmektedir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda" ; (Girit Meselesi ile ilgili telgrafların yer aldığı haberdir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda", (Şuûn Sütunu, Girit meselesine ilişkin mitinglerin haber yapıldığı telgraflar neşredilmiştir.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Girit için taşrada yapılan miting telgraflarından oluşan haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Girit Meselesi ile ilgili olarak değişik memleketlerden gelen telgraflar yayınlanmıştır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Girit meselesine ilişkin mitinglerle ilgili telgraflar.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Girit sorununa ilişkin değişik illerde yapılan mitinglerden oluşan haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Girit'e destek için değişik illerden gelen telgraflar aynen yayaınlanmaktadır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; S. 3

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuun Sütunu, Girit meselesine ilişkin değişik yerlerden gelen destek telgraflarından oluşan haberdir. Önceki sayılarda da mevcut.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit meselesine ilişkin yurtta yapılan mitinglerin konu edildiği telgraflardan oluşan haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 3

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit meselesine ilişkin gönderilen miting telgrafıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit sorunuyla ilgili değişik illerden gelen destek telgraflarından oluşan haberdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 3

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit'e destek amacıyla taşrada gerçekleştirilen mitinglerle ilgili gelen telgraflardan oluşan haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit'e destek amacıyla yapılan değişik yerlerdeki mitinglere ilişkin haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Girit yolunda"; (Şuûn Sütunu, Girit'le ilgili olarak taşrada yapılan mitinglerden bilgilerin aktarıldığı haberdir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Mitingler gönderilmeye devam ediliyor.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Şuûn Sütunu, Taşrada gerçekleştirilen mitinglerle ilgili telgraflardan oluşturulan haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Taşrada yapılan mitinglerle ilgili telgraflardan oluşan haberdir.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4

İmzasız: "Girit Yolunda"; (Telgraflardan oluşan haberdir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5

İmzasız: "Girit"; (Tiyatrolar Sütunu, 1311 vakası ile ilgili bu beş perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu Hasan Efendi yönetiminde Sanayi'i Nefise-i Dram aktörleri tarafından oynanacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Girit'te Galeyan"; (Şuûn Sütunu, Senin gazetesi muhabirinin Hanya, 3 Mayıs tarihli yazısına göre Hıristiyanların Girit'e gelecek kadılar vapurdan inerken onları katledileceklerine ilişkin haberdir. Bu haberde Girit-Hıristiyanların bu duruma yönelik tutumları aktarılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 2

İmzasız: "Girit’te"; (Mesâil-i Mihim-i Dâhili Sütunu, 22 Nisan 1327 tarihli yazıda bir zenginin vasiyeti üzerine varlığını Yunanistan Devleti’ne bağışlaması ve Yunanistan’ın gelişmesinde bu tür milliyetçi zenginlerin önemine değinen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 1

İmzasız: "Girit’te"; (Şuûn Sütunu, Girit’teki siyasî gelişmelerle ilgili yazılmış yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3, 4

İmzasız: "Girit'te Kadılar Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Cezire'de çıkan bütün Rum gazetelerinin Girit Hristiyanlarını kışkırtmak amaçlı birçok yazı nesrettiğine ilişkin yazıdır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Girit'te Miting"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk ve La-Türkî gazetelerinin, Osmanlı hükûmetinin Girit kadılarını tayin etmesi üzerine Hıristiyanların mitingler yaptığını konu eden haberleridir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 2

İmzasız: "Girit'te Müsellah Miting"; (Şuûn Sütunu, Girit'te Hristiyanların yaptığı silahlı mitinge ilişkin telgraflardan oluşan haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Girit'te"; (Girit'e atanan kadıların Cezire'ye görevlendirilmesine yönelik yazılan yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3, 4

İmzasız: "Girit'te"; (Hükûmetin dikkatine! " şeklinde başlayan yazıda Müslüman memurların Girit'te işten çıkarılmaya başlandığına ve haksızlıklara uğradıklarına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "Girit'teki Memurîn-i İslâmiyye"; (Şuûn Sütunu, Girit'teki memurlara Yunan hükûmetinin Yunan armalı kalpak giyme zorunluluğu getirmesi ile ilgili yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Girit'teki Müsellah Mitingler"; (Şuûn Sütunu, Girit'te Hristiyanların yaptığı silahlı mitinglere değinilen kısa haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2

İmzasız: "Güller"; (Bahar aylarının gelmesi ile güllerin çiçeklanmesi ve şiirlere konu olması ile ilgili edebî bir yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3

İmzasız: "Gülnihal"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti’nin riyasetinde, Mınak Efendi tarafından İcadiye Tiyatrosu’nda oynanacak iki perdelik oyundur.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 5

İmzasız: "Haftalık Musavver Serfet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Derginin içeriğine ve 1040 numaralı nüshasının çıktığına dair haberdir.); 11 Mayıs

1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun", (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1039 numaralı nüshası çıkmıştır ve bu sayıda "Piyerlotti" hakkında bilgi verilmektedir.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 41. cildinin 1. nüshasını teşkil eden 1041 numaralı sayının çıktığına ve içeriğine ilişkin haberdir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Funun Dergisi'nin 10 Temmuz sayısının çıktığı haberidir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Haftalık Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Fünun Dergisi'nin Abdülhak Hamit Bey adına çıkardığı sayısından bahsedilen kısa yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Hakkı Paşa'nın Beyânâtı"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah'ın Piriştina ve Üsküp ziyaretlerindeki gösterilere ilişkin verdiği beyanattır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

İmzasız: "Hakkı Paşa'nın Beyânâtı"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah adına okuduğu nutku nesredilmiştir. Bu nutukta Arnavut vatandaşlara seslenilmektedir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1

İmzasız: "Hal ve Mevki"; (İstanbul ve Monitor Oryantal gazetelerinden alıntı yapılan haberde Maliye ve Maarif nazırların istifaları ile ilgili yorumlara yer verilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "Halep Mevlevîhanesi"; (Şuûn Sütunu, Halep Mevlevîhanesi Meşihatlığına Şeyh-i Sâdık Â'mil Çelebi'nin atandığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "Halep Valisi"; (Halep'teki mütegalibe ve onların valilerle bağlantısının kaleme alındığı yazıdır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 3

İmzasız: "Halep'te Mütegalibe"; (Şuûn Sütunu, Halep'te göreve başlayan Hüseyin Kazım Paşa'nın mütegalibe ile mücadeleye giriştiğine dair haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2

İmzasız: "Halep'te Mütegalibe 1/ Mürselzâde Mustafa Paşa"; (Mürselzâde Mustafa Paşa ve onun siyâsi yaşantısı, görevinden azli gibi konularda bilgilerin verildiği yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

İmzasız: "Halep'tte Mütegalibe Meselesi Münâsebetiyle"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halep'te köylülerin yaşadıkları haksızlıklara ilişkin izlenecek kanuni yollardan bahsedilmektedir.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 1

İmzasız: "Hal-i Mevki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Rumeli Osmanlı İTC'nin İşkadro Mürahhası Hakkı Bey'le İşkodra meselesine ilişkin yapılan mülâkâtın yayınlandığı haberdir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Hal-i Vaziyet"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İstanbul gazetesinden aktarılan haberde Osmanlı ordusunun İşkodra sınırında gerçekleştirdiği harekâta ve Padişah'ın zarar gören Malisorların meskenlerine yaptığı yardımla ilgili haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2, 3

İmzasız: "Hammer'in Devlet-i Osmaniyye Tarihi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Islahat Komisyonu Üyesi Ata Beyefendi tarafından tercüme edilen eserin 1. cildi çıkmıştır. Bu haberin devamı olarak Hammer ve eseri ile ilgili kısa bir bilgilendirici yazı mevcuttur.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Hamon'un Mahbesi"; (Garp Postası Sütunu, Fransız Haricîye Nezareti'nde veznedar olarak çalışan Hamon'un çaldığı paralar yüzünden hapse düşmesi ve metresinin ölümü konu edilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 4 ()

İmzasız: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (İlanlar Sütunu, Kadrî Râşid Paşa tarafından "Çocuklara Kemikleri İçin İdilecek İtinâ " konulu konferanstır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 4

İmzasız: "Harem-i Şerif'te Hafriyat"; (Harem-i Şerif'te yapılan kazılarda çalınan tarihi eserlerle ilgili olarak hükûmetin duyarsızlığı konu edilmiştir.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3

İmzasız: "Harik-i Mahalin Haritası"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili coğrafi bilgiler aktarılmaktadır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Hatiplere Müjde"; (Garp Postası Sütunu, Grenoble Üniversitesi'nden Mösyö Rusa(Russa)'nın yaptığı, fotograftaki sesi fotograf kâğıdına aktaran alet sayesinde artık hatiplerin konuşmalarının kaybolmayacağı müjdesi verilen haberdir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "Hayat ve Şebâb"; (İlanlar Sütunu, Eserin içeriği ile ilgili kısa bir bilgi verilen ilandır. Bu eser Kanaat Kütüphanesinde sekiz kuruşa satılmaktadır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Hayat ve Şebâb"; (İlanlar Sütunu, Gençlere tavsiye edilen eserin reklamıdır, fiyatı ve nerelerde satıldığı bilgileri de verilmektedir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 6

İmzasız: "Hayat ve Şebâb"; (İlanlar Sütunu, Gençlere tavsiye edilen eser Kanaat ve Muhtar Halid kütüphanelerinde satılmaktadır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 6

İmzasız: "Haydutlar"; (Şark Tiyatrosu'nda Ahmet Fehim Efendi tarafından Haydutlar adlı eserin oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

İmzasız: "Hayvan Hastalıkları"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Koleradan sonra İzmir, Akhisar, Manisa civarından çıkan ve hayvanları telef eden hastalıkla ilgli haberdir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Hayvan Yetiştirilmesi"; (Şuûn Sütunu, Cezayir'de hayvan yetiştiriciliğine dair haber); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 3

İmzasız: "Hem-Rah ve Levant Herald"; (Hem-Rah gazetesinin 10 Temmuz 1327 tarihli sayısında zihinleri karıştırıcı ve hükûmeti bölmeye yönelik makale neşretmesi; Levant Herald gazetesinin 14 Temmuz 1327 tarihinde "İşkence Usûli İade Edildi mi? " başlığı ile yayınladığı makalede hükûmeti işkence ve zalim olarak göstermesi sonucunda her iki gazetenin de süresiz olarak kapatıldığı haberidir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 5

İmzasız: "Hep Bizim Yorganın Başında! "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Casusluk olayına ilişkin yazılan yazıda aynı zamanda bir casusluk cemiyetinin de ortaya çıkarıldığı ve yapılan tahkîkatın sonucunun merakla beklendiği anlatılmaktadır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 2

İmzasız: "Her Kafadan Bir Ses"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Gazeteler arasında çıkan irtica tartışmasına ilişkin çıkan yazıda özellikle Rıza Tevfik'in görüşleri eleştirmektedir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 4

İmzasız: "Her Şeyde Reklam"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin'de çıkan, Sabanca Nahiyesi'ne bağlı Şarkiyye Köyü'ndeki okul tamiratı için birkaç bayanın

yardım amacıyla gazeteye başvuruda bulunduğuna ve reklamın birçok konuda ne kadar etkili olabileceğine dâir yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "Hevâ! "; (Gökyüzündeki doğa olaylarını konu eden yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Hıyâbân "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mütenevvi' tabloları. İş'ar ve makâlât-ı muhtevî olarak gâyet nefîs bir sürette tab've temsîl edilen ikinci numarası da intişâr etmiştir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

İmzasız: "Hıyâbân"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. nüshası çıkan edebî bir mecmuadan bahsolunuyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 4

İmzasız: "Hidiv Ne Diyor? "; (Mısır Hidivi'nin Nejipet Gazetesi muhabirine Mısır'ın içerisinde bulunduğu siyasî hale ilişkin verdiği röportadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 3

İmzasız: "Hikmet-i Hukuk-u İslâmiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu eserin üçüncü forması da çıkmıştır, Cihan Kütüphanesinde beş kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Himaye-yi Hayvanât Cemiyeti"; (Hayvanları koruma amaçlı kurulan cemiyetten bahsedilmekte ve kurucuları zikredilmektedir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4

İmzasız: "Hudûd Hâdiseleri"; (Şuûn Sütunu, Bulgar Yüzbaşı Yorgiyef'in öldürülmesi olayı ile ilgili üzeri kapalı konuların ortaya koyulduğunun iddia edildiği yazıdır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "Hudûd Müsâdemâtı"; (Şuûn Sütunu, Kozköy civarında Osmanlı askeri İle Yunan askeri arasında yaşanan çatışmayı ele alır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Hûrâ ve Cebel-i Derûz'da Islahat "; (Çıkan isyanlar ve yapılacak ıslahat çalışmaları ile ilgili olarak Sâmi Paşa ile yapılan röportajdır.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 1

İmzasız: "Huzura Kabul"; (Şuun Sütunu, Ayan azası kirâmından Recaizâde Ekrem Bey'in Padişah'ı ziyaret etmesi ve ona yazdığı kasideyi sunması ile ilgili haberdir. Bu haberde sunulan kaside de neşredilmiştir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 1, 2

İmzasız: "Huzura Kabul"; (Şuûn Sütunu, Rusya Elsine-i Şarkiyye muallimlerinden Mösyö Oskonski'nin salı günü eserini padişaha sunacağına dair haberdir.); 14

Nisan 1911; nr. 939; s. 1

İmzasız: "Hükm-ü Îdâm"; (Şuûn Sütunu, Havran'daki isyan olaylarına ilişkin yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 2

İmzasız: "Hükûmet ve Makedonya 'da Rençberler"; (Şuûn Sütunu, Makedon köylülerin arazi sahibi olamamasından kaynaklı dâima ortakçı ve gündelikçi olarak yaşamasının Bulgar çeteleri tarafından vaatlerle kandırılmasına sebep olduğu, bu köylülere arazi dağıtımı yapılırsa çete faaliyetlerinin kendiliğinden son bulacağı anlatılmaktadır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 3

İmzasız: "Hükûmet-i Osmaniyye- Bulgar Gazeteleri"; (Şuûn Sütunu, Bulgar Mir gazetesinin Osmanlıdaki hükûmet buhranına ilişkin yazısı aktarılmıştır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

İmzasız: "Hükûmetin Müsaidâtı"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor meselesine ilişkin yazılan yazıda Sadettin Bey'in firarilere yönelik verdiği on iki maddelik teblîgat aktarılmıştır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Hüseyin Kazım Bey Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Halep, 7 Mart tarihli yazıda Halep Valisi Hüseyin Kazım Bey ile ilgili çıkan şaiyalarla ilgili haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

İmzasız: "II. Leopold'un Milyonları"; (Garp Postası Sütunu, Belçika Kralı II. Leopold'un dava konusu olan elli dört milyon Franklık servetine ilişkin gelişmeler konu edilmiştir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3

İmzasız: "Irak Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk gazetesinden aktarılan yazıda Irak Müntefik Sancağı'ndaki asayişsizlik ve tegalüple ilgili gelişmeler aktarılmıştır); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

İmzasız: "Islahat Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Newyork'ta çıkan bir mecmuanın Jön Türkler'in bazı kurumlarda yaptıkları ıslahatlara yönelik değerlendirmesi tercüme edilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

İmzasız: "İbtilâ-yı Itriyat"; (Garp Postası Sütunu, Kokuların insanda uyandırdığı duygulardan bahsedilerek başlanan yazıda şairlerimizin "koku"ya şiirlerinde hiç yer vermemesine değinilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 26. sayısı çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın temmuz sayısının çıktığı belirtiliyor ve içeriğine dair kısa bazı notlar aktarılıyor.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İstibdat Dönemi'nde Mısır'da çıkan İçtihat'ın İstanbul'da çıkmaya başladığının konu edildiği tanıtım haberidir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

İmzasız: "İdare-yi Örfîyye Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Dilber Efendi'nin yeni oluşturulacak İdare-i Örfiyye ile ilgili görüşlerinin ele alan yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2

İmzasız: "İhtâr-ı Mahsûs"; (911 numaralı Tanin'in bazı yerlerde pahalı satılması üzerine elde kalanlarını yeniden satışa sunduğunu duyurduğu haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 4, 5

İmzasız: "İhtarnâme"; (Şuûn Sütunu, Renin gazetesine şahsa yönelik haberlerinden ve sert üslubundan dolayı gönderilen ihtarnâme haber yapılmıştır. Bu haberde aynı şeylerin tekrarında gazetenin tatil edileceği bildirilmektedir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 3

İmzasız: "İhtiyâcât-ı Acele"; (Bugünün Meselesi, İstanbul'da çıkan ve birçok kişinin evsiz kaldığı yangınla ilgili olarak yangınzedelere yapılacak yardımların konu edildiği yazıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

İmzasız: "İki Necivân İçin"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Bu sütunda yazarı belli olmayan "İki Nev-civan İçün "adlı şiir neşredilmiştir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 4

İmzasız: "İki Omuzdaş? "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, "Dünküler–Bugünküler" ve "Yalancıların Mumu Yanar mı? " sütunlarında yazan iki dost yazarla ilgili yazılan eleştiri yazısıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 4

İmzasız: "İki Yoldaş"; (Baba Tahir'in ve Fazıl Paşa'nın kendilerini umûmî af listesine aldırması ile ilgili haberdir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 4

İmzasız: "İkinci Kosova Muharebesi"; (II. Kosova Savaşı'na ilişkin tarihi bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "İltifât-ı Padişahî"; (Maliye Nazırlığına atanan Nail Bey'e Padişah tarafından gönderilen tezkere ve Sadrazam Hakkı Paşa tarafından da Cavit Bey'e gönderilen mektupları içeren haberdir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2

İmzasız: "İnâs-ı Sultanî Mektebi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Kadınların yüzyıllardır toplumda geri planda kaldığını belirten yazar kadınlar için açılan okulla ilgili fikirlerini aktarmaktadır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "İngiliz Efkârı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İngiltere'de çıkan bazı gazetelerin Malisor ve Merditalılar meselesine ilişkin düşünceleri aktarılmaktadır); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "İngiltere ve Bağdat Şimendiferi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Tan Gazetesi Londra muhabirinin gönderdiği 21 Mayıs 1911 tarihli yazısında İngiltere'nin Bağdat-Basra Demiryolu imtiyazına ilişkin tutumu değerlendirilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 1, 2

İmzasız: "İngiltere'nin Şark Politikası"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Tan Gazetesi muhabirinin, İngiltere meclisinde İran ve Türkiye'ye ilişkin dile getirilen düşünceleri kaleme aldığı yazısıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "İnsan Ne Zaman İhtiyar Olur? "; (Garp Postası Sütunu, Avrupalı bir gazetenin okurlarına sorduğu "İnsan ne zaman ihtiyar olur? " sorusuna aldığı cevaplardan bir kaçının nesrediğildiği haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

İmzasız: "İntihâb"; (Şuûn Sütunu, Sabah Gazetesi muharriri Diran Klikyan Efendi'nin dersaadetteki Ermeni Patrikhanesi Yerel Meclisi'nden çıkarılmasına ilişkin haber.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

İmzasız: "İntihâr - İki İmparatorun Mütalaası"; (Alman ordusu komutanlarından Kont Dopfil'in intihara teşebbüsü ve Askeri Divan Heyeti'nin bu hareketinden dolayı onu meslekten atması ancak İmparatorun onu affetmesine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "İntikam Alınıyor"; (Vilâyât Sütunu, Pusu kurarak jandarmalarımızı şehit eden ve yaralayan Rum çetesi üyelerinin yakalanması konulu haberdir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 5

İmzasız: "İntişârına Müsâide"; (Sırat-ı Müstakim'in tekrar çıkmasına Divan-ı Örfî'ce izin verildiğine dair haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 3

İmzasız: "İntişârına Müsâide"; (Şuûn Sütunu, Kapatılan Arnavud gazetesinin tekrar açıldığına dair haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s 3

İmzasız: "İran Ahvali"; (Şark Postası Sütunu, Bu yazıda İran'a yönelik bir muhabirle Rus kumandanın röportajı, Osmanişer Loyd gazetesinden kısa bir alıntı ve Berlin 27, tarihli bir telgraf neşredilmiştir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 4

İmzasız: "İran Ahvali-Suikast"; (Tahran'da İran Sultanı'na silahlı Osmanlı kadınlarınca yapılan suikast girişimine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4 (SUİ)

İmzasız: "İran Hakkında- Bir Mütalaa-yı Nikbinâne"; (Şark Postası Sütunu, İran'ın Paris Elçisi Samed Han'ın İran'la ilgili yaptığı röportajda belirttiği düşüncelerine ilişkin bir yazıdır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4, 5

İmzasız: "İran İrticası"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İran'daki karışıklıkların konu edildiği yazıda İran'ın içinde bulunduğu duruma yorum getirilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2

İmzasız: "İran ve Rusya-İngiltere Politikası"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde İran üzerinden Basra Körfezi'ne tren yolu yapma imtiyazını alan Rusya ve bu coğrafyada hüküm süren İngiltere'nin çıkarlarının çatışmasını konu alan yazıdır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4, 5

İmzasız: "İran'a Müsteşarlar Celbi"; (Şark Postası Sütunu, İran maliyesinin ıslahı için Amerika'nın İran'a göndereceği müsteşarlar üzerine yapılan haberdir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 3

İmzasız: "İran'da"; (Şark Postası Sütunu, İran'ın içerisinde bulunduğu durumu genel olarak özetleyen yazıdır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 4

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Ayan Meclisi'nden Müşir Fuat Paşa'nın vefatı konu edilmiştir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2, 3

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Gümülcineli Asım Efendi'nin salı gecesi öldüğüne dair haberdir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 4

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Mirliva Hüsnü Paşa'nın ölümü ile ilgili haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

İmzasız: "İskeçe Osmanlı Dram Komedi Kumpanyası"; (Şuûn Sütunu, İskeçe Osmanlı Dram Komedi Kumpanyası'nın yangınzedeler için Muhacirin-i İslâmiyye Kulübü musikası ile yaptığı müsamere haber yapılmıştır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "İslâm-ı Muallimler Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Sofya, 16 Temmuz tarihli telgrafta Bulgaristan'daki Türk okulları ile ilgili yapılan görüşmeler konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 3

İmzasız: "İsmail Kemal Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılan haberde İsmail Kemal Bey'in Kral Nikola ile görüşmesi ve Arnavut isyanı konu edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Mu'tedîl Hürriyetperverân Fırkası Reisi İsmail Kemal Bey'in Atina gazetelerinden birine verdiği Arnavutluk konulu görüşleri aktarılmıştır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Cevabı"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, İsmail Kemal Bey'in Karadağ'a yaptığı ziyarete ilişkin kendisine sorulan sorulara verdiği bazı cevapların aktarıldığı yazıdır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 4

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Kerameti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Osmanişer Loyd Gazetesi haberine göre Malisor meselesine ilişkin taleplerin ayın başına kadar kabul edileceği İsmail Kemal Bey tarafından ifade edilmiştir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Teşebbüsâtı"; (Renîn'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Arnavutluk meselesine Avrupa devletlerinin müdahalesini isteyen beyannâmenin İsmail Kemal Bey tarafından hazırlandığının doğru olduğunu belirtilen yazıdır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'le Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılan haberde Arnavut isyanı ile ilgili girişimlerine Viyana'dan sonra Londra'da devam edecek olan İsmail Kemal Bey'in durumla alakalı açıklamalarına yer verilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2, 3

İmzasız: "İspiritizma"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İkinci senesinde üçüncü sayısı çıkan eserin Gayret Kütüphanesinde satıldığı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "İstanbul Harîk İçin"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi idâresinde Apollon Tiyatrosu'nda "Nida-yı İstimdad" ve "Mühim Bir Dava" adlı oyunları oynanacaktır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 5

İmzasız: "İstanbul Harikzedeganı Menfaatine Büyük Bir Lu'biyyat"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi tarafından 21 Temmuz'da Şark Tiyatrosu'nda "Karnaval Kokozları" adlı iki perdelik oyunun; Abdülrezzak Efendi tarafından "Âşıklar" adlı üç perdelik sergileneceği haber verilmişti.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "İstanbul Sultanîsi"; (Osmanlı Devleti'nin eğitim sistemine ilişkin okullarda nasıl bir eğitimin verilmesi, nasıl bir programın uygulanması gerekliliğine değinilen yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "İstanbul ve İhtisâsât-ı Ecnebî"; (Bireslav, 17 Haziran 1327 tarihli yazıda yazarın, ecnebi bir dostunun İstanbul ve Balkanlara yaptığı seyahati anlatırkenki düşünceleri, Avrupa'nın gözündeki Osmanlı'nın geri kalmışlığı, Avrupa'da Osmanlı'nın lehinde ve aleyhinde propaganda yaparak Avrupalıların düşüncelerini değiştirmenin kolaylığı anlatılmış ve memleketimizde yapılması gerekenler sıralanmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 1

İmzasız: "İstanbul Yangınları"; (İstanbul'un geçmişte yaşadığı yangın felaketlerinin konu edildiği haberdir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 3

İmzasız: "İstifa"; (Şuûn Sütunu, Senin gazetesi Tercümanlarından Torosiyan, Arevelik gazetesinin Türkçe kısmı yazarlığından istifa etmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3

İmzasız: "İstifalar Hakkında Vilâyât Nasıl Düşünüyor! "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Eskişehir'de çıkan Hakikat, Bursa'da çıkan Ertuğrul gazetelerinden aktarılan haberlerde meclisle ve İTF'nin ikiye bölünmesi ile ilgili sert eleştiriler yer almaktadır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1

İmzasız: "İstifalar Hakkında"; (Hakikat gazetesinden aktarılan yazıda İstibdat Dönemi'ne yöneltilen sert eleştirilerle birlikte o dönemin zihniyetindekilerin yaşanan siyasî sıkıntıya sevinecekleri anlatılmaktadır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2

İmzasız: "İstifalar ve Avrupa'da Tesirât-ı "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Cavit Bey ile ilgili Nuye Fraye Presa, La-Türkî, Frankfurt Çaytonog gazetelerinde çıkan haberler yayınlanmıştır. Bu gazetelerin ortak görüşü durumun Avrupa'da hoş yankılar uyandırmadığıdır.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "İstifalar"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Ebu'z-Ziya ve Jön Türk gazetelerinden aktarılan yazılarda Cavit Bey'in istifası konu edilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1, 2

İmzasız: "İstifaların Vilâyâtte Tesiri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İzmir, Beyrut ve Selanik'ten gelen telfgraflarda Cavit Bey'in istifasının insanlarda üzüntü yarattığı şeklindedir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhıyye"; (Kolera salgını ile ilgili haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 4

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhıyye"; (Şuûn Sütunu); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhıyye"; (Vilâyât Sütunu); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 4, 5

İmzasız: "İtalya Sefirinin Beyânâtı"; (Şuûn Sütunu, Jamanak gazetesinde çıkan haberde Garibaldi'nin Türkiye'ye yönelik fikirlerine sefirin getirdiği yorum konu edilmiştir.) ; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "İtalyan Yâfesi"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devletinde bir İtalyan bankasına ait şubelerin açılacağına ve bu bankaya Arnavutluk şimendifer imtiyazı verileceğine dair yalan bir haberden bahsedilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "İttifak-ı Ruhaniyye'nin Feshi"; (Şuûn Sütunu, Askerlik ve okullar meselesi konusunda Rum ve Ermeni Patrikhaneleri, Bulgar Eksarhanesince oluşturulan ittifakın bozulması ve bunun sebepleri konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 3

İmzasız: "İttihat Ailesi Arasında"; (Dereden Tepeden… Sütunu, İttihat ve Terakkî vekilleri arasındaki tartışmanın konu edildiği yazıda bu durum aile içinde yaşanabilecek doğal bir olay olarak nitelendirilmektedir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 4

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Cemiyeti"; (Şuûn Sütunu, Kongrede tadil edilen nizamnâme ile ilgili haberdir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası – Hariçteki Tesirâtı"; (Şuûn Sütunu, İTF'deki buhranın yurtdışı gazetelerde nasıl yorumlandığına değinilen yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1, 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, "Fırka ictimâi yaptı mı? Kabinenin mevki nedir? Meclis acil olarak davet edilecek mi? Doğru olarak ne var? " sorularının yanıtlandığı yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk ve La-Türkî Gazetelerinden aktarılan yazılarda fırka içindeki buhran ve irticai hareketlenmelerden bahsedilmektedir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryental ve Levant Herald Gazetelerinde İTF'deki buhranla ilgili yazılardan bazı kısımlar alıntılanarak buhranın abartıldığına ilişkin fikirler ortaya konulmuştur.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 1, 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Tartışmalara neden olan İttihat ve Terakkî'nin programındaki değişiklikle ilgili Osmanişer Loyd, Jön Türk, Azdamart gazetelerinde çıkan teblîgatlar aktarılmıştır); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Jön Türk gazetesinden aktarılan haberde Debre Mebusu Mısri Bey'in Selanik'e gelme nedeninin Sadık Bey'in 'Bir Vesika' adlı yazısının olup olmadığına ve İTF Kongresine ilişkin mülâkât aktarılmıştır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 4

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Selanik'te İTC'nin kongre yapacağının bildirildiği haberde fırka içindeki ihtilafa da değilinerek kongRenîn önemi vurgulanmaktadır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinin kongre ile ilgili yorumlarının aktarıldığı yazıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "İttihat-ı Anâsır-ı Osmaniyye Heyeti"; (10 Temmuz Sütunu, İttihat-ı Anâsır-ı Osmaniyye Heyeti'nin Meşrutiyet'in 3. yıl dönümü münasebeti ile yayınladığı beyannâmesidir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2

İmzasız: "İzah ve İstizah Beş Cevap"; (Yeni Gazete'nin Dâhiliye Nazırı ile Malisor meselesi konusunda mülâkât yaptığına ilişkin yalan haberi ortaya çıkaran Tanin gazetesinden bunun ispatını isteyen aynı gazeteye Dâhiliye Nazırı ile bu konuda yapılan röportajla cevap verilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "İzah"; (Şehrah gazetesinde Eyüp Sabri imzası ile çıkan yazıların Merkez-i Umûmî Murahhas Mesullerinden Eyüp Sabri ile alakası olmadığına dair yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "İzale-i Tagallüb Kanunu"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Tarih gazetesine gelen bir evrak neşredilmiştir. Bu evrakta taşra da eziyet gören halkı tagalüpten korumak için yazılan ve Dâhiliye Nezareti'ne gönderilen bir yazıdan bahsedilmektedir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 3

İmzasız: "İzdivaç Makinesi? "; (Dereden Tepeden… Sütunu, İnsanın bileğine takılan ve vücuttaki elektriğe göre ibresi yön değiştiren bir aletin bayan ve erkeğin evlenmesindeki rolüne değinen yazarımız aynı aletin milletvekillerinde de kullanabileceğini ve onların karakterleri hakkında fikir sahibi olunabileceğini alaycı bir dille kaleme almıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

İmzasız: "İzmir Metropolidi Meselesi"; (İzmir’deki olaylara ilişkin Rumca gazetelerin bu konuya yaklaşımından dolayı Tanin gazetesini suçlamasına karşın verilen cevap niteliğindeki yazıdır. Bu yazıda Tanin "Yavuz hırsız ev sahibini bastırır." tabiriyle durumu ortaya koymuştur.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3

İmzasız: "İzmir Metropolidi Meselesi"; (Şuûn Sütunu, İzmir'de Osmanlılık duygularına muhaliflik yapan Metropolidi Efendi'nin Patrikhane ile Adliye Nezareti arasında ihtilafa yol açmasını konu alan haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "İzmir Metropolitliğinin Yunanperestliği"; (Şuûn Sütunu, İzmir metropolidinin hala görevde olmasına eleştirildiği kısa yazıdır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "İzmir'de Bondıra Meselesi"; (yunan kralının da izmirde bulunduğu ayaryorgi yortusu günü ayayorgi kilisesine yunan bandırasının çekilmesinin eleştirildiği yazıdır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 3

İmzasız: "İzmirde Kolera"; (Bugünün Meselesi, İzmir’deki kolera salgınının konu edildiği haberdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 3

İmzasız: "İzmir'deki Miting"; (Şuûn Sütunu, Köylü gazetesinden aktarılan haberde İzmir’de İTF’yi desteklemek için yapılan altı bin kişinin katıldığı miting ve muhafazakârlara karşı yapılan bazı göndermelerin konu edildiği yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

İmzasız: "Japonlar"; (Şark Postası Sütunu, Japonların Asya kıtasındaki hızlı yükselişlerinin konu edildiği ve Japon Gazeteleri'nin gazeteciler tarafından takip edildiğinin anlaşıldığı haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 4

İmzasız: "Jön Türk'ün Mülâkâtı Hakkında"; (Dün ilk sayısı çıkan Hem-Rah gazetesindeki açık mektupta, Jön Türk Gazetesi muhabirlerinden birinin İTF azalarından biri ile mülâkât yaptığına ilişkin haber bizzat Seyid Bey'in ifadeleri ile yalanlanmaktadır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

İmzasız: "Kabine'nin Hali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, İstanbul, Jön Türk, Monitor Oryantal gazetelerinden alıntı yapılan haberde Maliye Nazırı Cavit Bey'in istifası ve kabinedeki bunalıma değinilmiştir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

İmzasız: "Kabinenin Hali"; (Bu başlık altında Maliye Nazırı Cavit Bey'in istifasına ilişkin olarak Jön Türk, Şologos, Osmanişer Loyd gazetelerinde yayınlanan haberlerden bölümler yayınlanmıştır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2, 3

İmzasız: "Kabinenin Hali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Maliye ve Maarif nazırlarının istifa edeceği ile ilgili haberin devamında Nuye Fraye Presa gazetesinden aynı konulu haber aktarılmaktadır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1

İmzasız: "Kabinenin İmtihanı"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Kaibenin güven oylamasında beklenenin aksine galip çıkması ile ilgili yorumu içeren yazıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Kabinenin Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumca gazetelerin Sadrazam Paşa ile Fırka Reisi Seyid Paşa arasında ihtilaf olduğuna dair yaptıkları yalan haberlere, doğru açıklamalar getirmek amacıyla yazılan yazıdır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 1

İmzasız: "Kaça Mal Oluyor? "; (Garp Postası Sütunu, İngiltere'nin, değişik ülkelerde bir milletvekilinin ne kadar paraya mal olduklarına ilişkin yaptığı araştırma konu edilmiştir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 4

İmzasız: "Kadeh Fena Bir Vazife Görmüş"; (Vukuat-ı Zabıta, Evvelki gece İsmail Hakkı'nın Galata'daki bir tiyatroda Arabacı Şevki'yi darp ettiğine dair haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Kadılar Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Girit'teki kadı sorununun yurt dışındaki yankılarına ilişkin telgrafların yayınlandığı yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 2

İmzasız: "Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kadın adlı mecmuanın ilk sayı çıkmıştır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Kadın"; (İlanlar Sütunu, Kadın adlı risalenin cuma günü neşredileceğinin ilanıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 6

İmzasız: "Kadın"; (İlanlar Sütunu, Kadın adlı risalenin cuma günü çıkacağına dair ilandır.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 6

İmzasız: "Kadın"; (İlanlar Sütunu, Kadın adlı risalenin cuma günü çıkacağına dair ilandır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 6

İmzasız: "Kadro Hariçleri İçin"; (Şuûn Sütunu, İhtiyaç fazlası memurlarla ilgili uygulamaları konu alan haberdir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Kahire'de bir Cemiyet-i Hafiyye"; (Şuûn Sütunu, El-leva gazetesinden aktarılan yazıda casusluk yapan bir cemiyete ilişkin polisin tahkîkatı ve açıklamaları konu edilmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2, 3

İmzasız: "Kahire'de Bir Cemiyet-i Hafiyye"; (Şuun Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinden alınan haberde Tedrisat-ı Husüsiye-yi Terakkî ve Tekâmül adındaki bir cemiyetin casusluk faaliyetlerine ilişkin yapılan tahkîkatla ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Kalem Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmua bir haftalık gecikmeden sonra bugün çıkmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

İmzasız: "Kalem"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı gün Karikatür ve yazılarla çıkmıştır.); s. 5

İmzasız: "Kalem"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kalem mecmuasının bu hafta değişik bir şekilde ortaya çıkacağını yazmıştır. Bu bir mizah dergisidir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Kalem"; (İlanlar Sütunu, Kalem gazetesinin içeriğinde ve resimlerinde yaptığı değişiklikle ilgili yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Kalem"; (Kalem gazetesinin klişelerinin yetişmemesinden dolayı cuma günü çıkacağına dair haberdir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Kal'e-yi Sultanîyye'de"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Kal'e-yi Sultanîyye'ye varışına ilişkin telgraftır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 2

İmzasız: "Kamûs-u İlim ve Fennî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sakız'daki Şems Matbaası tarafından beşinci forması basılmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Kanun-ı Ceza"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kanuni cezalarla ilgili eserdir. İkbal Kütüphanesinde üç kuruşa satılmaktadır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

İmzasız: "Kanun-ı Ceza"; (İlanlar Sütunu, Yeni çıkan kanunların yayınlandığı eserle ilgili bilgi verilen ilandır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 6

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Karadağ hudududundaki çatışmalara ilişkin harbiye Nezare'tinin verdiği malumattır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, La-Türkî gazetesinin Haricîye Nezareti'nden edindiği Arnavutların isyanı ve Viyana Hükûmeti'nin bu konudaki tutumuna ilişkin bazı bilgileri içeren haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, 27 Temmuz tarihli İşkodra'dan İstanbul gazetesine yazılan haberde Karadağ sınırındaki hareketlilik ve İşkodra Başpiskoposu'nun Malisorlarla ilgili açıklaması konu edilmiştir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2, 3

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, Karadağ'da Osmanlı askerinin yapmakta olduğu operasyon konulu haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1, 2

İmzasız: "Karadağ Maslahâtgüzârının Beyânâtı"; (Şuun Sütunu, Karadağ Maslahatgüzârı Mösyö Popoviç'in Monitor Oryantal gazetesine verdiği ifade ile ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Karadağ'a Teblîgat"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devleti, Karadağ sınırında bulunan askerlerimizin eğer saldırı olursa buna cevap vereceğine dair Karadağ'a İhtarda bulunduğuna dair haberdir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

İmzasız: "Karadağ'da Tahşîdât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Karadağ'ın sınıra asker yığması yorumlanmaktadır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2

İmzasız: "Karadağ’ın Sefer Birliği"; (Karadağ’ın halkını silahlandırdığına ve Podgoriçe’deki bir fırkayı seferber hale getirdiğine, ayrıca bu fırka ile ilgili gelişmeyi de İtalya ve Rusya sefirlerine bildirilmesine ilişkin yazıdır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1

İmzasız: "Karadağ'ın Amelleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Karadağ Haricîye Nazırı'nın görüşlerine yer verilmektedir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Karadağ'ın Tekzibleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Karadağ’ın yapılan haberleri sürekli tekzip etmesi politikası üzerine yazılan yazıda Karadağ'ın yalan tekzipleri ortaya konulmakta ve Düvel-i Muazzama uyarılmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1, 2

İmzasız: "Karadağlılarda Sevk'ül - Ceyş ve Ta'biyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karadağlıların nasıl savaştığını konu alan eserdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Karagöz Salnâmesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karagöz adlı mecmuanın iki senedir neşrettiği salnâmenin kitap haline getirilmesi ile ilgili yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

İmzasız: "Karesi Mebusuna Cevap"; (Karesi Mebusu Vasfi Efendi'nin meclisi acil olarak toplamak amacıyla bulunduğu girişimin daha önce Tanin tarafından eleştirildiğini belirten yazar Vasfi Efendi'nin bu konuda Yeni Gazete'de yazdığı yazısına cevap vermektedir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1, 2

İmzasız: "Karesi Mebusunun Davetnâmesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Karesi Mebusu Vasfi Bey'in ülkenin dâhili ve Haricî meseleleri konusunda kabine aleyhinde imza toplamak amacıyla Ahmet Rıza Bey'e yazdığı bir tezkereden bahsedilen yazıda yazar, sıkıntıların yavaş yavaş aşıldığını ve kabinenin ülkeyi iyi yönetmekte gayret gösterdiğini ifade ediyor.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 1

İmzasız: "Karesi Mebusunun Vekiline Cevap": (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Karesi Mebusu Vasfi Efendi'ye Tanin'in yöneltti̇ği eleştiri sonucunda Vasfi Efendi adına Yeni Gazete’de "Mugalâta ve Nişane-yi Hakikat" başlığı ile cevap verilmesi üzerine yazılmış yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2

İmzasız: "Kasıt mı, Değil mi? "; (İstanbul'da çıkan yangınların kasti olup olmadığı ile ilgili gazetenin tahkîkatı aktarılmaktadır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Kaside-yi Adnaniyye"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Bu Sütunda bir şiir nesredilmiştir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "Kat-ı Münesabât"; (İzmir'de Yunan bandırasının çekilmesi, Yunan Konsolosluğu önünde çocukların göğsüne Yunan bayrağının takılması olaylarına müdehalede bulunan Vali Nazım Bey'in Metropolid Hrisostomis Efendi'nin İzmir'de riyaset etmemesi ve eylemlere katılanlara da Osmanlı Devleti'nin hiçbir yerinde memuriyet verilmemesine ilişkin görüşlerinin yayınlandığı haberdir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 3

İmzasız: "Katil Bir Baron, Maktül Bir Kontes"; (Şuûn Sütunu, Roma'da İtalyan Kraliçesi'nin kız kardeşlerinden olan ve sevgilisi tarafından öldürülen kişi ile ilgili yeni haberlerden bahsediliyor.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Kazak Muhacirleri"; (Şuûn Sütunu, Manyas ve Bandırma gölleri civarında duran Konak Türkleri ile ilgili kısa bir haberdir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 2

İmzasız: "Kerem İle Aslı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yeni çıkan bu eser İkbal Kütüphanesinde üç kuruşa satılmaktadır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

İmzasız: "Kıbrıs Nazâriyesi İçin İâne"; (Şuûn Sütunu, Amerika'daki Yunan ve Rumların Yunanistan'a yardımları ve Nigehbân-ı Kıbrıs adlı Rumca gazetede yer alan bir yazı aktarılmaktadır. Ayrıca bu yazıda Rumların yardımlar için cemiyetler ve savaş hazırlığı olarak da Nişancı Kulüpleri kurdukları ifade ediliyor. Yunanlıların dünyanın bir ucunda olsalar da yardımlaştıkları, Türklerin ise birbirine hücûm ettiği söyleniyor.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 1

İmzasız: "Kıbrıs'ta Nüfus"; (Kıbrıs'ın 1901 ve 1911 yıllarındaki nüfusuna ilişkin kısa bilgi veren yazıdır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 2

İmzasız: "Kız Kaçırılmasına Men İçin"; (Şuûn Sütunu, Maddî külfet getiren adetlerin sebebiyet verdiği kız kaçırma olaylarının önüne geçmek amacıyla yapılacak çalışmalara değiren yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 3

İmzasız: "Kızlarımızı Terbiye Edelim"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Her vatan evladının eğitiminin şart olduğunu bildiren yazar özellikle gelecek nesilleri yetiştirecek olanların küçük kız çocuklarının olduğunu belirterek eğitimli kız çocuklarının

vatanın gelişmesinde önemli bir rolü olduğunu anlatmaktadır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 3

İmzasız: "Kibir veyahut Valide Cinayeti"; (Tiyatrolar Sütunu, Ali Rıza Efendi yönetiminde Yeni Bahçe'deki tiyatroda oynanacak beş perdelik oyundur.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Kirli Çamaşırlar"; (Makriköy Belediye Bahçesi'ndeki tiyatroda Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından düzenlenen 3 perdelik oyun Mınak Efendi tarafından yönetilecektir ve bugün oynanacaktır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Kirli Çamaşırlar"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından Mınak Efendi yönetiminde İcadiye Tepesi'ndeki tiyatroda oynanacak üç perdelik oyundur.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Klaret'in Yirmi Sekiz Günü"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi'nin tiyatro çalışmaları ve Benliyan Efendi'nin operet çalışmaları ile ilgili yazılmış bir yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 5

İmzasız: "Kleron dö San Stefano": (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde yakında bir gazete çıkacağına dair haberdir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5

İmzasız: "Kolera Müdafaa Heyetleri"; (Kolera salgınını engellemeyle görevli heyetleri konu alan haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "Kolera Şehrimizde"; (Şuûn Sütunu, Değişik illerdeki kolera salgını ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Kolera"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Ülke genelindeki kolera salgınını konu alan yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 6

İmzasız: "Kolera"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Ülkedeki kolera salgınını konu alan yazıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

İmzasız: "Kolera"; (Şuûn Sütunu); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Komanova'da Miting"; (Şuûn Sütunu, Karadağ ile ilgili siyasî gelişmeler konusunda halkın görüşlerinin ve tepkisinin konu edildiği yazıdır. Bu yazıda Mir ve Balkan gazetelerinin de yorumları aktarılmıştır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1, 2

İmzasız: "Komitacılık"; (Şuûn Sütunu, Son zamanlarda yaygınlaşan komitacılık faaliyetleri konu edilmiştir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 3

İmzasız: "Konferans Ma'badı"; (Şuûn Sütunu, Yusuf Akçura'nın Şark Tiyatrosu'nda

verdiği konferansın geri kalan kısmı neşredilmiştir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Konferans Meni"; (Jön Türk Gazetesi Müdürü Celal Nuri Bey'in Mısır hakkında vereceği konferansının engellendiğine dair haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4

İmzasız: "Konferans": (Tiyatrolar Sütunu, Edirne Mebusu Rıza Tevfik Bey, Balkan muharriri Edhem Ruhi Bey, Jön Türk muharriri Ahmet Agayef Bey ve Hüseyin Kami Bey'in Şark Tiyatrosu'nda 24 Nisan'dakonferans verecekleri haberidir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Aynı gün İngiliz Hayırhanesinden Osmanlı Tehzib-i Ahlâk Cemiyeti'nin ictimâi konularında Doktor Kastaki ve Kirkoryen Efendiler tarafından konferans verileceği haberidir.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Bu akşam saat ikide, Tercüman-ı Hakikat Gazetesi Başyazarı Kazım Bey tarafından konusu aktarılmayan bir konferans verileceğinin ifade edildiği kısa haberdir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (İlanlar Sütunu, Edhem Ruhi Beyefendi ve Osman Nuri Bey tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda konusu belirtilmeyen bir konferansın verileceğinin haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (İlanlar Sütunu, Edhem Ruhi Beyefendi ve Osman Nuri Bey tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda konusu belirtilmeyen bir konferansın verileceğinin haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Ömer Naci Bey'in 1 Mayıs'ta Selanik'te, İstanbul'daki durumla ilgili verdiği bilgilerden oluşan konferansın haberidir.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Birinci Fırka Kumandanı İsmet Paşa'nın Arnavutluk Harekât-ı Askeriyyesi konulu konferans vereceği haberidir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Figaro muhabirlerinden Mösyö Burdon'un Union Fransız'da Edmond Rusta'nın hayatı ve eserleri ile ilgili konferans vereceğine dair haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Selim Sırrı Bey'in "Terbiye'yi Bedeniyye" konulu bugün vereceği konferansının haberidir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, 13 Mart'ta Odeion Tiyatro Kumpanyası ve öncesinde Ticaret-i Bahriye ile ilgili konferans verileceğine dair haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, İstanbul Tiyatrosu'nda 10 Mart Perşembe günü Defter-i Hakânî Nazırı Mahmut Esat Efendi, Edirne Mebusu Rıza Tevfik Bey, Aydın Mebusu Ubeydah Efendi, Şehbenderzâde Hilmi Efendi tarafından konferans verileceği bildirilmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Konuşmacı olarak Aydın Mebusu Ubeyddullah Efendi, Tokat Mebusu İsmail Paşa, Edhem Ruhi Bey ve İsmail Hakkı Bey katılacaklardır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda yapılacak konferansın konusu belli değildir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Türk Derneği tarafından Tatar Cemiyeti Salonu'nda Ayaz İshâk Efendice "Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatında Hikâye, Tiyatro, Şiir" konulu konferans vereceğinin haberidir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Konferanslar"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Aydın Milletvekili Abidah Efendi ve Ömer Naci Bey'in Mahfel-i Askeriyye'de verdikleri konferans konu edilmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2

İmzasız: "Kongre"; (Şuûn Sütunu, Kavala'da tütüncülükle ilgili 3 gün boyunca İTF'nin tertip ettiği kongreden bahsedilmektedir.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 4

İmzasız: "Kongreye Gidecekler"; (Şuûn Sütunu, İTC kongresine gidecek vekillerle ilgili haberdir ve bu haberde Mebusların isim listeleri de verilmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "Konjonko ve Şürekâsı"; (Hikâye Sütunu); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "Kont Heder Vari'nin Nutku"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Macar Meclis Başkanı'nın mecliste Türkiye konulu yaptığı konuşmanın tam metni aktarılmaktadır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Benliyan Efendi yönetiminde Şark Tiyatrosu, nda oynanacağına dair haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Beyoğlu Odeion Tiyatrosu'nda cumartesi akşamı 9'da Milli Operet Kumpanyası tarafından oynanacak üç perdelik oyunun haberidir.) 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Eserin Osmanlı Milli Operet Kampanyası tarafından bu gün iki kez oynayacağına dair ilandır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu, Benliyan Efendi yönetiminde); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Köy Yakılmış imiş! "; (Şuûn Sütunu, Perperonç gazetesinin haberine göre Osmanlı askerinin bir köyü ateşe verdiği anlatılıyor ancak diğer taraftan Bulgar ajansı dört evin yandığını ifade ediyor. Bu çelişkiden hareketle bu gazetenin amacının yalan haberlerle Balkanlar'da karışıklık yaratmak olduğu ifade ediliyor. Sonuç olarak, adı verilen köyün de gerçekte var olmadığı anlaşılıyor.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 1, 2

İmzasız: "Köylü Derdi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Eskişehir'de adı Hasırca olan çiftliğin sahibi paşa ve damadının arazilerini genişletmek için köylülerin arazilerini gasp etmeleri, siyasî ve hukuki yollarla onları alt etmeleri konulu bir haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 5. sayısı çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 8. sayısı çıkmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Gazetenin altıncı sayısının çıktığına dair haberdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 6

İmzasız: "Krallar Arasında Gizli Mektup"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Adları verilmeyen iki Slav ülke arasındaki mektubun yayınladığı yazıda Türkiye'nin "hasta" olarak nitelendiği ve Türkiye'ye karşı kurulan ittifaktan bahsedilmektedir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "Kudüs'te Camii-i Ömer'de Sirkat Meselesi"; (Kudüs'te Parker tarafından yapılan hafriyattan çalınan eserlerle ilgili olarak hafriyat mukavele meselesinin yayınlandığı yazıdır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 2

İmzasız: "Kundaklı İctimai"; (Şuûn Sütunu, Meclisin toplanması ile ilgili yapılan haberdir.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 4

İmzasız: "Kurdelalar"; (Tiyatrolar Sütunu, Fevziye Tiyatrosu'nda bu oyunun oynanaçağına dair haberdir.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Kuyruk Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te İğne gazetesinin "Kuyruk" adıyla çıkacağına dair haberdir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

İmzasız: "Kuyruk"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan Kuyruk adlı mizah gazetesinin ikinci sayısının çıktığı haberidir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Kuyumcuzâde Hasan Bey"; (Şuûn Sütunu, Müdafaa Gazetesi Müdürü Hasan Bey'in İzmir'e döndüğüne ilişkin haberdir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Küçük Fennî Lugât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehremaneti Heyet-i Fenniye Birinci Şube Mühendisi İsmail Ziya Bey tarafınfan Fransızca'dan çevirilen eserdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Küçük Kamûs-u Askerî"; (İlanlar Sütunu, Tamamı nesredilmiştir. Hilal Kütüphanesinde yirmi kuruşa satılmaktadır.) ; 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 6

İmzasız: "Külliyât-ı Kemal, Makâlât-ı Tarihiyye ve Siyâsiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin birinci cüzünün çıktığının haberidir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Kütüphanelere Dâir Layihâ"; (Şuûn Sütunu, Kütüphanelerle ilgili bazı düzenlemeleri ele alan dört maddelik bir tasarıdan bahseden yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

İmzasız: "Laf Kahtlığında? "; (Ukala dünbeleği tabirinin ne olduğunu bir misal ile örneklendiren yazar, başka bir gazete yazarının mütepalibeye ilikşin saçma sorularını eleştirdiği yazısıdır.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (İlanlar Sütunu, Odeion Tiyatrosu'nda Perşembe akşamı oynanacağına dair ilandır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İmzasız: "Leblebici Hor Hor"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu üç perdelik milli operet Osmanlı Milli Operet Kumpanyası tarafından Şark Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (Tiyatro Sütunu, Üç perdelik Osmanlı operetinin Benliyan Efendi yönetiminde Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu'nda rumi olarak on ikinci Salı günü, oynanacağının haberidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı Şark Tiyatrosu'nda Milli Operet tarafından oynanacak üç perdelik oyundur.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İmzasız: "Leyla ile Mecnûn"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Süleyman Tevfik'tir. Hicretin 1. asrında cereyan etmiş bir aşk olayını ele almaktadır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İmzasız: "Leyli-yi Mîrâc Saadet-i Muhtâc"; (Miraç Gecesi ile ilgili kısa bir yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Lisân Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Yunanistan'daki lisan meselesinin İstanbul'daki Zografyan Lisesi ve Rumca gazetelerin arasını açmasına dair yazıdır.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 3

İmzasız: "Londra'da İran Meclisi Teşkili"; (Falküte'de çıkan Habl'ül-Metin gazetesine göre Londra'da Meclis-i İran adında bir cemiyetin kurulduğu haberidir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 5, 6

İmzasız: "Lord Kiçiner'in Mısır Memur-u Siyâsiliğine Tayini"; (Şuûn Sütunu, Nuye Fraye Presa'den alınan haberde Lord Kiçiner'in Mısır'a atanmasına değinilerek İngiltere'nin yeni Mısır politikası değerlendirilmektedir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2, 3

İmzasız: "Maarif İçin"; (Tiyatrolar Sütunu, Rak'-i Şark Tiyatrosu'nun gösterisi ve konser haberi.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Maarif Nazırı"; (Şuûn Sütunu, Maarif Nazırı İsmail Hakkı Bey'in Tıp Fakültesi'ni gezip uzun görüşmelerde bulunmasını ve Tıp Fakültesi'nin İstanbul'a taşınması ile ilgili projenin başlatılmasını ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Madam Bovari"; (Garp Postası Sütunu, Gustav Flaubert'in Madam Bovary adlı eserindeki şahıslar ve eserin ahlâkiliği üzerine yazılmış bir eleştiri yazısıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 3, 4

İmzasız: "Mağdurîn-i Siyâsiyye"; (Şuûn Sütunu, Siyaset mağdurları ile ilgili düzeltmeler içeren üç maddelik kanundur.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2

İmzasız: "Mağdurîn-i Siyâsiyye"; (Şuûn Sütunu, Siyâsî tutuklular ve onlar için çıkarılan kanunlardan bahsedilen haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3

İmzasız: "Mahkûmiyyet"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Ziraat ve Ticaret gazetesinin 12. ve 13. sayılarında çıkan Osmanlı Çiftçi Cem'iyeti'nin Mürevvec-i Efkârı başlıklı yazısından dolayı gazete müdürü Salih Zeki Efendi'nin 2 lira cezaya çarptırılması ve bunun ikdam ve Sabah gazetelerinde parasını kendi ödemesi şartı ile ilan edilmesi ile ilgili haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Mahmut Şevket Paşa ile Mülâkât"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Mahmut Şevket Paşa'nın, Padişah'ın Rumeli seyahatine yönelik görüşlerini aktarmıştır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 2

İmzasız: "Mahmut Şevket Paşa"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Harbiye Nazırı Şevket Paşa'nın cuma günü Rumeli gezisinde Padişah'a eşlik edeceği haberi ve devamında Rumeli'deki halklar arasında kendi vatanı kurma fikrinin uyandığı, buna mukâbil, isyanlar, çeteler ortaya çıktığı ve hatta bazı aydınların arasında Jön Türklerle bu sebeple anlaşmak gerektiği fikrinin oluştuğu anlatılmaktadır. Bu haber İstanbul gazetesinden alınmıştır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 6

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (Namık Kemal'in eserinin bölüm bölüm nesredileceğine dair ilandır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 5

İmzasız: "Makâlât-ı Tarihiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Aynı adlı eserin reklamı yapılmıştır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Makedonya'da Yeni Fırka"; (Şuûn Sütunu, Bulgarca Kampani gazetesinin haberine ilişkin olarak Makedonya'da yeni bir Bulgar fırkasının kurulmaya başlandığı aktarılmaktadır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2, 3

İmzasız: "Makri Köy Cinayeti Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 4

İmzasız: "Makri Köy Cinayeti Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Yürütülen tahtikatta görevli kişilerin listesi ve yapılan çalışmalar aktarılmaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Makriköy Maarifi Menfaatine"; (Tiytrolar Sütunu, 9 Mart Çarşamba Belediye Tiyatrosu'nda sinematografta 2 perdelik komedi verileceği haberidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Malisiya Meselesi mi? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk cihetlerinden bir okurun yazdığı mektupta, Malisorların yaşadıkları yerler ile kısa bilgi verildikten sonra bu isyanı çıkaranların Arnavutların teşviki ile Karadağ'a geçen İşkodra Malisorlarının olduğu, diğer Arnavutların Osmanlı'dan ayrılmak istemedikleri anlatılmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1

İmzasız: "Malisor İsyanı Hakkında Bedri Paşa ile Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Renin gazetesi muhabirinin İşkodra Vali-yi Sabıkı Bedri Paşa ile Malisor isyanı konulu röportajıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1, 2

İmzasız: "Malisor Kıyâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Malisor meselesinde Karadağ'ın İngiltere'yi konuya dâhil etme çalışmalarını Osmanlı Devleti'nin kesinlikle reddedeceği ve buna asla izin vermeyeceği belirtilmektedir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

İmzasız: "Malisor Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Malisorlara verilen sürenin dolmasına yakın yazılan yazıda Arnavutluk meselesinde takınılması gereken yeni tutuma ilişkin görüşler aktarılmıştır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

İmzasız: "Malisor Meselesinin Safha-yi Hakikası / Neşriyât-ı Kazibe"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Yeni Gazete'de dün çıkan "Devlet-i Aliyye ve Karadağ'a ait Malümat-ı Mühimme" başlıklı yazıda Osmanlı'nın Düvel-i

Muazzama'dan birinin meseleye müdahil olmasını istediğine dair aktarılanların yalanlandığı haberidir.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

İmzasız: "Malisor Meselesinin Son Sahnesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Yakında Malisorlara verilen sürenin dolmasın ilişkin yazılan Malisor meselesinin başlangıcından bugüne dek aldığı ile bunda Karadağ'ın rolü anlatılmış ve yine mesele genel itibari ile yorumlanmıştır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "Malisorlar Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Yabancı mabuatta Turgut Paşa ve ordusu ile ilgili nefret uyandırıcı haberler üzerine Osmanlı Ajansı Müdürünün de isteği ile Harbiye Nazırı Mahmut Şevket Paşa'nın verdiği beyanat konu edilmiştir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2

İmzasız: "Malisorlar ve Merditalılar/Almanya'da Tarz-ı Telakki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk sorununa ilişkin Alman basınının konuya yaklaşımı aktarılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Malisorların Avaleti"; (Tanin'in İstihbârât-ı Husûsî Sütunu, Malisorların yurtlarına dönüşü ile ilgili haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Maliye Nezareti'nden"; (Şuûn Sütunu, Görevine yeni başlayan Nail Bey'in müşteşar ve müdürlerine hitaben yaptığı konuşması nesdedilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 2

İmzasız: "Maliye ve Maarif Nezaretleri"; (Maliye Nazırlığına Ayan Meclisi üyelerinden Nail Bey'in, Maarif Nazırlığına da yine Ayan Meclisi üyelerinden Abdurrahman Şeref Bey'in atandığına dair haberdir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "Malumât-ı Mühimimme'den Neler Çıkar? "; (Nuye Fraye Presa'dan alınan haberin yorumlandığı yazıda Arnavutlarla ilgili meselede taraf olan Karadağ ve Osmanlı arasında arabuluculuk yapacak olan İngiltere'nin Karadağ'daki kaçak olan ve çalışmalara girmeyen Arnavutlara para yardımı yapacağına dair iddialar konu edilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "Manastır Mektubu- Atıf'ın Günü"; (Vilâyât Sütunu, 24 Haziran 1327 tarihli yazıda üç sene önceki Manastır'da gelişen ve Meşrutiyet'in ilanı ile sonuçlanan olaylar hikâye edilmiştir. Ayrıca üç bölümden oluşan bu kısa yazıda Atıf Paşa'dan da bahsedilmiştir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 4

İmzasız: "Manastır Mektubu"; (Vilâyât Sütunu, Manastır'dan gönderilen mektupta Padişah'ın Manastır'ı ziyareti, maarif bütçesi, dilin sadeleşmesi, geçen gün işlenen bir cinayet vb. gibi birden fazla konuda bilgi verilmiştir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 5

İmzasız: "Manastır Teşrîf-i Hümâyûn"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'ı ziyaretine ve halkın bu konudaki duygu ve düşüncelerine yer veren yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1, 2

İmzasız: "Manastır'da Bir Vakı'a"; (Vilâyât Sütunu, Cumartesi günü akşamüzeri Balkan yazarı Edhem Ruhi Bey'in konferansı sırasında ateş edilerek halkın kargaşaya sevk edilmek istenmesine ilişkin haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Manastır'a Azîmet-i Şahâne"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'a dönüşü konulu telgraflardan oluşan haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

İmzasız: "Manastır'a Hangi Padişahlar Gitmiş? "; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Manastır İdâdî Mektebi Müdürü Tevfik Bey'in "Manastır Vilâyâtinin Tarihçesi" adlı kitabından alıntı yapılan Manastır'ı ziyaret eden padişahlar ve tarihleri aktarılmıştır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin notlar aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi sonunda Manastır ziyaretine ilişkin telgraflar yer almaktadır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

İmzasız: "Manastır'dan Avdet"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'dan dönüşünü ve onun Manastır gezisine ilişkin bazı bilgileri konu alan telgraflardan oluşan haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

İmzasız: "Mannar'dan İleriye"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazar Sana ve Mannar arasındaki seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam ediyor.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 1, 2

İmzasız: "Mannar'dan İleriye"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazarın Sana - Mannar şehirleri arasındaki biri hariç bütün karakolların kapatıldığına, açık kalan ve

yazarın konakladığı Sinan Paşa Karakolu'na dair izlenimlerini konu ettiği yazısıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 1, 2

İmzasız: "Manyas Kazakları"; (Şuûn Sütunu, Manyas Gölü kıyısında yaşayan Kazakların tekrar Rusya'ya göçeceklerine ilişkin haberdir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 2

İmzasız: "Manyasîzâde İçin"; (Şuûn Sütunu, Ölümünün ikinci senesi üzerine yazılan haberdir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Manyâsîzâde Merhûm İçin" (Şuûn Sütunu, Manyasizâde için yapılan mevlidin haberidir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

İmzasız: "Matbuat İdaresi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, İstanbul dışındaki illerden haber almanın güçlüklerine değinen yazar bunun Matbuat İdaresi tarafından düzenlenmesini ve İstanbul dışındaki her ilden 15-20 günde bir raporlarla haberlerin derlenebileceğini anlatmaktadır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Matbuat İdaresi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Meşrutiyet'te değişen Matbuat İdaresi'nden ve bu idâre bünyesindeki İstihbârât Kalemi'nin işleyişindeki sıkıntılardan bahsedilen yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 4

İmzasız: "Matbuat Kanunu Mucibince"; (Şuûn Sütunu, Tatar Millet-i Mazlumesi adlı kitapta Rus Çarı aleyhine sözler bulunması sebebiyle Rus Elçiliği tarafından Haricîye Nezareti'ne başvuruda bulunulması üzerine Matbuat Kanunu'n 30. maddesi uyarınca yazar ve eseri hakkında soruşturma başlatıldığına ilişkin haberdir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

İmzasız: "Matbuat Karadağ'a Neden Taraftır? "; (Şuûn Sütunu, Karadağ ve Osmanlı hükûmetinin yaşadıkları siyasî krizde ecnebi gazetelerin neden Karadağ hükûmeti tarafını tuttuklarına ilişkin haberdir.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 1

İmzasız: "Matbuat-ı Mizahiyye Mitingi"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Meclisin zamlara dair Matbaa Kanunu'na eklediği maddelerden dolayı Okmeydanı'nda mizah gazetelerinin (Bunların adları verilmiştir.) yaptığı mitinge dair yazıdır. Bu yazının sonunda ikincisinin de yapılabileceği yazılmıştır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Maymun Meselesi"; (Fransa hükûmetinin Osmanlı Devleti'nin siyasî evraklarını çalan şahsı (maymunu) yakalayıp evrakları da elçiliğe teslim ettiğine dair haberdir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3

İmzasız: "Maymun Meselesi"; (Haricîye Nezaretine ait siyasî evrakları çalan casusun Sen Cinayet Mahkemesi'nce iki sene cezaya çarptırıldığına dair haberdir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Maymun–Ravah Meselesi"; (Jön Türk gazetesinden alınan haberde Tan gazetesinin Osmanlı Maliyesi ve şimendifer çalışmalarına ilişkin yazıları konu edilmiş ve Humus – Bağdat şimendiferi ile ilgili adı casusuluk olayına karışan Yusuf Said Bey'in imtiyaz talebine ilişkin de bazı bilgi ve belgeler aktarılmıştır.); s. 2

İmzasız: "Mebusların İmtihanı"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Vekillerin seçmenlere karşı sorumluluğunu hiçe sayarak statülerini çıkarları için kullandığı ve meclise girdikten sonra vaatlerini gerçekleştirmediğini, bunun önüne geçmek ve seçmenin vekile, Meclis'e Meşrutiyet'e güvenini artırmak için izahnâmelerle yaptıkları çalışmaları halka açıklamalarının şart olduğunun anlatıldığı yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 4

İmzasız: "Mecdi Efendi'nin Mektubu"; (Jön Türk gazetesinden alınan haberde Mehdi Efendi'nin son gelişmelerle ilgili mektubu yayınlanmaktadır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Meclis-i Vükelâ"; (Şuûn Sütunu, Bir önceki günkü toplantıda, Sofya'da yazılan Makedonya adlı gazetenin ithâlinin durdurulması ve diğer bazı konularla ilgili alınan kararlara değinilmiştir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

İmzasız: "Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sahibinin Konya'ya tagribi sebebiyle 93. sayısında kalan mecmuanın her hafta perşembe gününü çıkacağının haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 102. sayısı çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "Mecmuayı Fünun-u Askeriye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi tarafından hazırlanmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Medeniyet, Ma'rifet Düşmanları"; (Şark Postası Sütunu, İran'ın Tebriz Gazetesi haberlerinden yola çıkarak İran'daki eğitim sistemine vurulmak

istenen darbeye, İran maliyesinin düzenlenmesinde Amerikanlılara verilen yetkilere ve İran-İngiltere çatışmalarına kısa değinilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 4

İmzasız: "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi"; (Şuûn Sütunu, Zeki Mügamiz Bey'in "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi" adlı eserinden dolayı padişah tarafından ödüllendirildiği haberidir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 3

İmzasız: "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi"; (Vilâyât Sütunu, Edip Fazıl Megamiz Bey tarafından tercüme edilen eserin tanıtıldığı yazıdır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Mehtap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde çıkan mecmuanın okurlara tavsiye edildiği yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Mehtap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu risalenin 2. sayısı çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Mekteb-i Harbiye’de – Dünkü Merasim" (Şuûn Sütun, 14 Mayıs 1911’de Harp Okulu’nda yapılan merasimle ilgili haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 1, 2

İmzasız: "Mekteb-i Hukuk Efendilerine Müjde"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Atıf Bey’in Mecelle-i Adliyye adlı eseri çıkmıştır, her kitapçıda bir kuruşa satılmaktadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 5

İmzasız: "Mekteb-i Sultanî-yi İnâs"; (Kadınların öneminden bahsedilerek başlanan yazıda Mekteb-i İnâs adında bir okulun açılacağına dair haberdir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "Mekteb-i Tıbbiye-yi Askeriyye"; (Askeri Tıp Okulu'na alınıcaklar ile ilgili şartların ilan edildiği haberdir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 5

İmzasız: "Mektebin Küşâdı Hakkında Teşebbüsât "; (Şuûn Sütunu, Okul açılışı ile ilgili yazıdır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 2

İmzasız: "Mektebin Tarihçe-yi Hayâtı"; (Şuûn Sütunu, Mir'at-ı Mekteb-i Harbiye namındaki eserden aktarılan fıkradır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 2

İmzasız: "Mektepler Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Ruhani liderler tarafından Adliye Nezareti’ne gönderilen takrirde yer alan mektepler meselesine ilişkin Adliye, Harbiye ve Maarif Nazırlarının aldığı karara göre bu isteklerin ve bundan

fazla talebin de reddedildiğinin bildirildiği haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Mektepler ve Askerlik Meselesinde Anâsır-ı Hıristiyaniyye'nin Mutâlebi"; (Rum, Ermeni, Ermeni Katolik Patrikhaneleri ve Eksarhlık arasında yapılan itilafa ilişkin olarak eğitim ve askerlik konularında yaptıkları başvurunun Rumca gazetelerden yapılan çevirisidir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3

İmzasız: "Memleket Muhafazakâr Değildir" (Bu yazıda *"Memleketin %90 muhafazakârdır."* sözüne getirilen yorum ve cevap konu edilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1, 2

İmzasız: "Menaha'dan Sana'ya"; (Yemha Mektupları Sütunu, Arap Yarım Adasın'daki Sana şehrine yapılan harekâtla ilgili gönderilen mektuptur.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 1, 2

İmzasız: "Menekşe"; (İlanlar Sütunu, Genç bir edebiyatçı heyetince oluşturulacak ilmî ve edebî bir risalenin pazartesi günü çıkacağına dair ilandır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

İmzasız: "Menekşe"; (İlanlar Sütunu, Menekşe adlı risalenin pazartesi çıkacağının ilanıdır.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 6

İmzasız: "Menekşe"; (İlanlar Sütunu, Pazartesi çıkacak derginin ilanıdır. Genç bir heyetin çıkaracağı belirtilmektedir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 6

İmzasız: "Menfîler İçin"; (Bezm-i Nusret imzası ile Yeni Gazete'de yayınlanan sonra Tanzimat gazetesinde bir kısmı naklolunan yazıda Mukaddime-yi Muahede Gazetesi Müdürü Hamit Suphi Bey'in İdare-yi Örfice sürüldüğü Ankara'da sefil bir hayat sürdüğü, bu gibi kişilere en azından sürüldükleri memlekette bir iş verilmesi gerektiğine dair haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5

İmzasız: "Men-i İthal"; (Sofya'da çıkan Liri Eşkeptiz gazetesinin ithal edilmesinin yasaklanması haberidir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 2

İmzasız: "Men-i İthal"; (Şuûn Sütunu, Amerika'nın Mantodominiko Cumhuriyeti'nin San Bederdi Makuris şehrinde çıkan Arapça gazetenin Matbuat Kanunu'n 35. maddesi uyarınca Meclis-i Mahsus-ı Vükela tarafından ithalinin durdurulmasına ilişkin kararın haberidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2

İmzasız: "Merditalılar"; (Şuûn Sütunu, Merditalıların bağımsızlıklarını ilan ettikleri söylentileri ile alakalı kaleme alınan yazıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

İmzasız: "Merditalıların Başındaki Tuki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Merditalıları isyana teşvik ettiği rivayet edilen İtalyalı Arnavut Terncio Tuki(?) adlı kişi konu edilmiştir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Mesele-yi Tagallüb"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Tanin'in mütegalibe ile ilgili yazılarına Jön Türk, Osmanişer Loyd Gazetelerinin destek vermesiyle konuya girilen yazıda, Azdamart gazetesinin de bu konuda kendilerine destek olduğu belirtilerek Azdamart gazetesinde çıkan bir yazıya yer verilmiştir); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2

İmzasız: "Mesuliyetten Kurtulmak Çaresi"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Memurların Devr-i Sabık Dönemi'nden bu yana mesuliyeti üzerinden atma tutumlarına değinen yazar son olarak Hakkı Paşa Kabinesi döneminde Ayan Meclisi ile Mebûsân Meclisi arasında yaşanan ve sorumluluk almamaktan kaynaklanan soruna değinerek yazısını sonlandırmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Meşrutiyet-i İdare - Köpekler"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Çıkarılan kanunların uygulanması ile ilgili yazılan yazıda çıkarılan her kanunun yararlı olup olmadığı konusunda dikkat edilmesi gerektiği vurgulanmıştır ve örnek olarak da uygulanan Serseri Kanunu'nu örnek gösterilerek İstanbul'daki başıboş köpek sayısının artması konu edilmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 2

İmzasız: "Metropolid Efendi"; (Vilâyât Sütunu, İzmir'de Yunan Kralı'nın ziyareti sırasında gelişen olaylar ve bu duruma ön ayak olan Metropolid Efendi'nin bu tutumuna dair kısa bir değerlendirme haberidir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Mevkof Gazetesi Muharrirleri"; (Şark Postası Sütunu, Bakü'de hapsedilmiş olan Müslüman gazetelerinden Yeni Hakikat ve Yeni Füyûzat gazeteleri yazarlarının serbest bırakılması ve Yeni Hakikat yazarı Ahmet Kemal'in

hükûmet tarafından Bakü'de kalmasına izin verilmeyeceği haberidir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "Mezuniyet"; (Şuûn Sütunu, 5. Kolordu 5. Nişancı Alayı Komutanı'nın Berlin'e görevlendirilmesi konulu haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Mıknatıslı Sabun"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İcad ettiği özel bir sabunu olduğunu iddia eden bir vatandaşın bu icadını onaylatmak için ne kadar çaba sarfettiyse resmi kurumlardan cevap alamadığına ilişkin şikâyetine yer verilen yazıda bu sabunun bütün haşereleri bir araya toplama özelliğinin kullanılarak memlekette siyaset gürültüsü yapanları ve irtica korkusunu bertaraf edebileceği ifade edilmiştir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 2

İmzasız: "Mısır Kongresi"; (Şark Postası Sütunu, Önemli bir hizip tarafından Mu'teber-i Mısrî adında bir kongre düzenlemesine ve çok sayıda yapılan, daha yapılması da muhtemel olan oturumlara 15. 000 civarında kişinin katıldığına dair haberdir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "Mısır'da"; (Kahire'de çıkan El-i'lm gazetesine göre "Cemâat'ül –Davet Vala-Reşat" adlı cemiyetin Prens Mehmet Ali Paşa tarafından riyasetinin kabul olunduğuna dair haberdir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Mısır'da"; (Şuûn Sütunu, El-leva gazetesinden aktarılan yazıda hafiyelik faaliyetlerine ilişkin polisin tahkîkatı ile ilgili bilgi verilmiştir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Mifhak-Sevk'ül-Hamîs"; (Yemha Mektupları Sütunu, Rıza Bey fırkasının Buan'a yani Sana'nın 6 saat mesafesine kadar yaptığı harekât konu edilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 1, 2

İmzasız: "Milyarderlerin İç Sıkıntıları"; (Garp Postası Sütunu, Bütün arzularını gerçekleştiren Amerikalı bir milyonerin intiharının konu edildiği yazıda açtığı çekilen arzuların insanı hayata bağlayan önemli bir güç olduğu vurgulanmaya çalışılmıştır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Mirditlerin İlan-ı İstiklaliyyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa, Gülinişse Çaytanog gazetelerinden ve bazı telgraflardan alıntılar yapılan haberde Mirditlerin özgürlüklerini ilan ettiklerine ilişkin bilgiler aktarılmaktadır. Bu konuyla ilgili hükûmetin de tekzip yayınladığını aktarılmaktadır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 2

İmzasız: "Miyosekoviç ile Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Viremiya gazetesinden alınan haberde Arnavutluk ahvali ve Türkiye Karadağ hududundaki meselelerle ilgili olarak Miyosekoviç ile yapılan röportajdır.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 2

İmzasız: "Moda Kanunu"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İnsanın değişik zamanlarda giyim-kuşam, edebî, siyasî vb. birçok alanda yeni modalara yöneldiğinden söze giren yazar, yeni tarz giyimlerinden dolayı hakarete uğrayan bayanların düştüğü zor durumdan üzüntü duyduğunu dile getirmektedir. Bu tür olayların yaşanmaması için de yeni moda şeylerden vergi alınarak onlara tanınacak ayrıcalıklara dair bir kanun çıkarılacağından bahsetmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Monolog"; (Tiyatrolar Sütunu, Recep Bey tarafından serilenecek olan ve Yavuz Sultan Selim konulu monologtur.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

İmzasız: "Muaddel-i Kanun-ı Cezaya Göre Meyhaneciler Ne yapacak? "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Düzenlenen kanunla kendine hâkim olamayacak durumdaki vatandaşlarla ilgili getirilen uygulamayı konu alan yazıda meyhanecilerin durumu masaya yatırılmaktadır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 4

İmzasız: "Muafiyyet ve Usûl-ü Muafiyyet"; (İlanlar Sütunu, Tıpla ilgili bir tercüme kitap ilanıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Muallimlere Dair"; (Vilâyât Sütunu, Edirne'den gönderilen telgrafta öğretmenlerin yaşadıkları bazı sıkıntılara değinilmiştir ve Senin gazetesi de bu yazının altına konuyla ilgili görüşlerini ilave etmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4, 5

İmzasız: "Muhabbet-i Vatan Numunelerinden"; (Şuûn Sütunu, Hükûmetin dikkatine hitabı ile başlayan yazıda Serfice Mebusu Yorgi Boşo'nun himayesinde çıkan Politiki Nepene Neorisis gazetesinin kapatılmasından sonra İsopolitiya gazetesinde yapılan haberlere dikkat çekilerek dış politikadaki Türkiye aleyhtarı haberlerin övülmesi konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 3

İmzasız: "Muhabbet-i Vataniyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu; Selanik'te tercüme edilen bir kitaptan bahsedilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Muhafaza-i Afet veyahut Ketm-i Esrarda Sebat"; (Tiyatrolar Sütunu, İTC Davud Paşa Kulubü tarafından Abdulrezzak Efendi yönetiminde salı günü Şark Tiyatrosu'nda düzenlenen komedi türündeki tiyatro oyununun haberidir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 7

İmzasız: "Muhafazakârlar"; (Jön Türk gazetesinin aktarılan yazıda da Milletvekili Mecidi Efendi'nin Sabah gazetesindeki makalesine ilişkin sert eleştiriler ve bazı önemli sorular kaleme alınmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3

İmzasız: "Muhafazakârlar, Liberaller"; (Osmanişer Loyd gazetesinden alınan haberde Mecdi Efendi'nin Sabah gazetesindeki beyanları eleştiriliyor ve Jön Türk ile Ziya gazetelerinin bu konudaki yorumları haklı bulunuyor.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Muhafazakârlık"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, La-Türkî gazetesinden alıntı yapılmıştır Parlemento ve gazetelerde mevzu bahis muhaazakar liberal su-i siyaset konularını açıklık Getirmek gerektiği fikrî sonucunda muhafazakârlığa kısaca açıklama getiren yazıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s.1

İmzasız: "Muhafaza-yı Afet veyahut Ketm-i Esrarda Sebat"; (Şark Tiyatrosu'nda, 10 Mayıs Salı günü Abdülrezzak Efendi tarafından oynatılacak oyundur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Muharrem Rûşid Çetesi"; (Vilâyât Sütunu, Yanya, 18 Temmuz tarihli telgrafta Muharrem Rûşid Çetesi ve eylemleri ile ilgili bilgi verilmektedir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

İmzasız: "Muharrir İsteniyor"; (İlanlar Sütunu, Samsun'da çıkan Aks-i Sadâ adlı gazeteye 1000 kuruş maaşla yazar arandığının ilanıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

İmzasız: "Muhibban Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Bir senelik abonesi posta ücretiyle beraber yalnız beş kuruş olan 8 sayfalık bir derviş gazetesidir. İkinci sene 3. sayısını çıkarmıştır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6

İmzasız: "Muhibban Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Seneliği posta ücretiyle beraber yalnız 5 kuruştur.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

İmzasız: "Muhit'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 3. nüshası çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili bilgi de verilmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Fünun-u Tıbbiyye" (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yirmi birinci sayısı çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te yedinci sayısı çıkan bu mecmuada Faik Ali ve Süleyman Nazif'in yazıları çıkmaktadır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 9. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Rumeli'de çıkan bir mecmuadır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Asâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te bu ad ile on beş günde bir çıkan ve 4. sayısı yayınlanan risâledir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz veya Fransızca'dan Türkçe'ye Musavrer Mükemmel Lugât"; (İlanlar Sütunu, Fransızca eğitim kitabı ile ilgili bilgi); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz Yahud Fransızca'da Türkçe'ye Musavver Mükemmel Lugât"; (İlanlar Sütunu, Üçüncü forması neşrolunmuştur.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 3

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, 11. forması çıkmıştır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 6

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, 11. forması neşrolunmuştur.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 6

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, 5. Forması neşrolundu, Süleyman Tevfik Bey ve Heyeti); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin 11. cildi çıkmıştır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (ilanlar Sütunu, Eserin on birinci forması çıkmıştır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 8

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Fransızca' dan Türkçeye Musavver ve Mükemmel Lugât Dördüncü forması çıktı.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Muhît'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beşinci sayısı çıkmıştır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

İmzasız: "Mukayese-i Cerâim"; (Şuûn Sütunu, İstibdat ve Meşrutiyet dönemlerinde işlenen suçların oranlarının mukayesesi yapılmaktadır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Mukayese-i Varidât"; (Şuûn Sütunu, 1326 ve 1327 yılları ülke bütçesinin kıyaslandığı yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3

İmzasız: "Mumya Meselesi! "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Habersiz kaldıkça Osmanlı matbuatının garip konulara ve tartışmalara başvurduğunu ifade eden yazar adını vermediği önemli bir kişinin inzivaya çekilip çekilmediğini tartışan iki gazeteye o kişinin üç sene önce öldüğünü haber vermektedir.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3

İmzasız: "Murad Hüdaverdigar'ın Yevm-i Şehadeti"; (Rumeli gazetesinden aktarılan yazıda Murat Hüdaverdigarın şehit oluşuna dair bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "Murahhas Mesuller"; (Şuûn Sütunu, Hamit Bey'in İTC Merkeziyesi'nce Selanik'e Murahhas Mesul sıfatı ile tayini konu edilmektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 2

İmzasız: "Musavver Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Perşembe günü çıkacak olan risalenin fiyatı iki kuruştur.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Musavver Kadın"; (İlanlar Sütunu); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 6

İmzasız: "Musavver Kadın"; (İlanlar Sütunu, İdarehanesi Şeref Sokağı'nda Hürriyet Matbaası'dır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

İmzasız: "Musavver Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-ı Tarihe ve İctimâiyye Kütüphanesinin satılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6

İmzasız: "Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 10 Temmuz dolayısı ile cuma günü çıkacağı haberidir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1041. sayısı bugün çıkmıştır. İçeriği ile ilgili bilgi verilmektedir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Musevileri Kesiyolar mı? "; (Şuûn Sütunu, Suriye’de Museviler ve diğer halk arasındaki öldürme olaylarının aslının olup olmadığının araştırılması konulu yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Mûsikî"; (İlanlar Sütunu, Hocasız müzik öğrenmek için tavsiye edilen kitapların reklamıdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Mû'tedil Liberal Fırkası ve Geçen Günkü Hâdise"; (Şuûn Sütunu, İsmail Kemal Bey ve Derviş Bey arasında yaşanan olaydan bahseden yazıdır.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 2

İmzasız: "Muz Ormanında"; (Yazarın bir muz ağacı gölgesinde otururken Yemen'in içerisinde bulunduğu duruma dair duygu ve düşüncelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 1, 2

İmzasız: "Mübhem Beyânât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk reislerinden bilinmeyen birisinin Nuye Fraye Presa'ya Arnavutluk meselesine ilişkin yaptığı açıklamadır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Müdafaa Müdürüne Taarruz"; (Müdafaa Gazetesi Müdürü Hasan Bey'e bir Rum'un suikastte bulunarak yaralaması ve Rum zabitin olayın üzerine gitmemesi haberidir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 3

İmzasız: "Müfîd Bir Cemiyet"; (Şuûn Sütunu, Manastır Valisi Reşîd Paşa'nın başkanlığında Manastır Darülmuallimîn'inde kurulan bir cemiyete ilişkin haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 3

İmzasız: "Mühim Bir Dava Yahut Hükemânın Hatası"; (İlanlar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde altı perdelik dram olan bu oyunun İcadiye ve Apollon tiyatrolarında peş peşe iki gün oynanacağı bildirilmektedir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Mühim Bir Dava Yahut Hükümlünün Hatası"; (Tiyatrolar Sütunu., Mınak Efendi yönetiminde oynanacak altı perdelik cinai dramdır ve ilk kez bugün Kuşdili Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 5

İmzasız: "Mühlet Bittikten Sonra..."; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Malisorlara verilen sürenin dolmasından sonra Osmanlı ve Karadağ cephelerinde gelişebilecek sonuçların ortaya konulmaya çalışıldığı yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1, 2

İmzasız: "Mülkiye Tekâüd Kanunu"; (Şuûn Sütunu, Birkaç yerden emekli maaşı alan memurların sadece en yüksek maaşı almaya devam etmelerini ve memurların emeklilik süreleri ile ilgili bazı görüşleri ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Müntefik Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Dünkü Jön Türk gazetesinden (Bu haberi Jön Türk Bağdat'ta çıkan El-Zehur gazetesinden

almıştır.) aktarılan yazıya ilişkin Müntefik Sancağı'nda yaşanan son aylardaki asayiş olaylarına ilişkin gelişmeler aktarılmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

İmzasız: "Müntefik Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Sadun Paşa'nın haremi ve Uceymi Bey'in validesi ile 400 kadar nüfusun bir kaleme mahsur kalması ve Osmanlı hükûmetinin de bu durumu sessiz kalmasının anlatıldığı haberdir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1, 2

İmzasız: "Müntefik Şeyhi Ne Diyor? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Sadun Paşa'nın içinde bulunduğu durumu izah eden mektubun ardından Senin gazetesi tarafından konuya getirilen eleştiri kaleme alınmaktadır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1, 2

İmzasız: "Müntefik'te Anarşi Devam ediyor."; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Müntefik sancağındaki anarşi olaylarına Sadun Paşa'nın ve Uceymi Bey'in içerisinde bulunduğu vaziyete ilişkin haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Mürebbiye"; (Tiyatrolar Sütunu, Pazartesi günü Koru Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Müsademâtın Hitâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Osmanlı Devleti'nin Arnavutlara yaptığı harekât ve sonrası için yapacakları konusunda bilgiler aktarılmıştır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Müsâide İtâsı"; (Şuûn Sütunu, Kapatılan Rumi El-İbare Teogolas Gazetesi ve Tanzimat gazetesinin tekrar yayına başlaması için izin verildiğine dair haberdir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

İmzasız: "Müstehberât-ı Sıhhıyye"; (Şuûn Sütunu); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 4

İmzasız: "Müşterek Bir Teşebbüste Bulunuldu mu? "; (Renîn'in Müstehberât Husûsusi Sütunu, Malisor isyanı ile ilgili isyancılara yirmi gün daha mühlet verilmesinde İtalya ve Rusya'nın müşterek bir girişiminde bulunmadığı belirtiliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

İmzasız: "Mütâlaâ"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Talebe-i Hukuk Cemiyeti'nin çıkarmaya başladığı bir gazeteden bahsediliyor.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Naci Bey'in Konferansı"; (Naci Bey'in evvelki akşam İttihat ve Terakkî Mektebinde verdiği konferanstaki konuşması aynen aktarılmıştır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

İmzasız: "Naci Bey'in Konferansı"; (Ömer Naci Bey'in Selanik'te verdiği konferans metnidir. Bu metnin Selanik gazetelerinden alındığı belirtmektedir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 3, 4

İmzasız: "Nail Bey'le Mülâkât"; (Jön Türk Gazetesi yazarlarından birinin Maliye Nazırı Nail Bey'le yaptığı mülâkâtı içeren haberdir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2

İmzasız: "Nakliye Vapurları"; (Şuûn Sütunu, Askerlerin taşınması için Seyr-i Sefain İdaresi'nin aldığı gemilerle ilgili haber yazısıdır. Gemilerin asker taşımaya müsait olmadığını ama bunlarla yük taşınabileceği ifade ediliyor.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Napolyon Bonaport"; (Tiyatorlar Sütunu, Zambaoğlu Tiyatrosu, Burhâneddin Bey ve Kumpanyası Ahmet Fenim Efendi ile birlikte 19 Mart'ta Napolyon Bonaport adlı eserin oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

İmzasız: "Napolyon'un Memlûki"; (Avrupa gazetelerinde Napolyon hakkında hatırat yazan Memlûkî Rüstem'in eserinin neşr edildiğine dair çıkan haberlere ilişkin olarak Rüstem'in hayatı hakkında bilginin verildiği yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 4

İmzasız: "Naum Paşa'nın Vefatı"; (Şuûn Sütunu, Paris Sefiri Naum Paşa'nın ölümü ile ilgili haberdir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

İmzasız: "Nazım Paşa Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Nazım Paşa hakkındaki şikâyetlerin neticesiz kalmasına rağmen Nazım Paşa'nın suçlu tutulmasına ilişkin kumandaların şikâyet telgrafıdır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa"; (Şuûn Sütunu, Nâzım Paşa'nın Dersaadet'e gelmesine ilişkin haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa"; (Şuûn Sütunu, Paşa'nın görevlerinden azli ile ilgili duyurudur.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa'nın Azli"; (Şuûn Sütunu, Nazım Paşa'nın Bağdat Valiliği görevinden alınması ile ilgili haberdir); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 1

İmzasız: "Nâzım Paşa'nın Vefâtı"; (Şuûn Sütunu, Paris elçisi Nazım Paşa'nın ölümü ile ilgili telgraflar yayınlanmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Ne Oldu? Ne Halde? "; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Gerek'te yaşanan hadiseden bahsedilmektedir. Osmanlı'nın aşirete yaptığı bol bol yardımlardan, verdiği ta'vîzlerden ve bunların sonucunda Kadir Bin Salih El-Câli'nin nasıl güçlendiği anlatılarak çıkan isyanla ilgili bilgiler verilmektedir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

İmzasız: "Necid'e Doğru"; (Necid'e Doğru Sütunu, İstanbul'dan Necid'e yapılan seyahatin konu edildiği yazıdır. 1-bölüm); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 3; 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 4; 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2; 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2; 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 4; 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 3; ; 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 4; 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3; 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3; 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2; 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 4; 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 2; 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 2; 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 3; 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2; 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2; 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 3; 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 4; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4; 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

İmzasız: "Neler Oluyor? Neler Yapılıyor? "; (Taşralarda Ziraat Sütunu, Adana, Kastamonu ve Perzerîn bölgelerindeki yapılan tarımla alakalı yazıdır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 3

İmzasız: "Nereye Gidiyoruz? "; (Garp Postası Sütunu, Dünyanın kendi ve güneş etrafındaki hareketlerine, bazı astronomik bilgilere yer verilen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3, 4

İmzasız: "Neşriyât-ı Kazibe"; (Bazı gazetelerde çıkan Padişahın ilan ettiği aftan gayr-i Müslimlerin muaf olduğu haberine ilişkin haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Nev-bahar"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Yazar baharın tabiata getirdiği canlılıktan bahsederek başladığı yazısına mevsimlerin dönerek tekrar etmesi olayını tarihin tekerrürüne benzetmiş ve tarihin tekerrürü konusunda fikir beyan eden bir milletvekilinin düşüncesi uyarınca İstibdat'ın ve ardından Meşrutiyetin döneceğine dair fikir belirtmiştir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 2

İmzasız: "Nizâm'ül-Hâs Fî Ehl'ül-İhtisâs" ; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarı Seyid Ahmet El-Rufai, çeviren Nazım Paşa, 3. tab, tercüme); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 4

İmzasız: "Nizâm'ül-Hâs Fî Ehl'ül-İhtisâs"; (İlanlar Sütunu, Seyid Ahmet El-Rufai'nin eseridir. Nazım Paşa tarafından tercüme edilmiştir. Üçüncü Tab'dır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Numune-yi Aşk"; (Temâşa Sütunu, Yeni Bahçe'de müceddeden inşaa olunan tiyatroda Ali ve Ziya Efendi idâresinde dört perde olarak kaleme alınan oyun bugün oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

İmzasız: "Odun, Kömür, Et"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halkın geçim sıkıntısını konu alan yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 3

İmzasız: "On Dakikada Sekiz Dilenci"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Dilenciler ve hükûmetin onların sayısının artmasını teşvik edici icraatlarına değinilmektedir.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4

İmzasız: "Operet Kumpanyası"; (Benliyan Efendi'nin kumpanyasına yenilik getirmek amacıyla Karakaş ve Şahinyan efendilerin de katıldığı ile ilgili haberdir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Ordu Köşkü'nde Facia? "; (Şuûn Sütunu, Milan'da çıkan Sekolo gazetesinde okunan haberde II. Abdülhamit'in hadımağalarını haremden atmasının sebebi aktarılmaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Ordumuz Vahşi Değildir, Turgut Paşa'nın Tekzibi: , Kadın Çocuklar: , Ordumuz Alet-i Tahrîb Değildir: , Asilerin Miktarı: "; (Beş başlıktan oluşan haber dizisinde Arnavutluğa ilişkin Times muhabirinin gönderdiği telgrafa cevap verilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

İmzasız: "Osmanlı Dayinler Vükelâtı"; (Şuûn Sütunu, Hüseyin Cahit: 'in Dayin Vekili olarak seçilmesine ilişkin haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Osmanlı Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâme-i Esasî'si Sûretidir." (Şuûn Sütunu, Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâmesi'nin üçüncü bölümüdür); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 3

İmzasız: "Osmanlı Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâme-i Esasîsi Sûretidir." (Şuûn Sütunu, Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâmesi'nin ikinci bölümüdür.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâme-yi Esasîsi Sûretidir."; (Şuûn Sütunu, Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâmesi'nin ilk bölümüdür.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3

İmzasız: "Osmanlı İttihat Seracılık Şirketi"; (Şuûn Sütunu, İTC'nin bu isimde kurduğu şirketle ilgili haberdir); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Osmanlı İttihat ve Terakkî Cemiyetine"; (10 Temmuz dolayısı ile Renin gazetesinin İTC'ye yazdığı övgü dolu yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Osmanlı Kahramanları"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi tarafından Kuşdili Tiyatrosu'nda bugün oynatılacak oyun beş perdeden oluşmaktadır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 1. cild son bölümün çıktığına dair ilandır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 1. cildin son bölümü de neşrolunmuştur.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 1. cildin son bölümünün neşredildiğine dair ilân.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Birinci cildi neşrolunmuştur.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin 2. cildi çıkmıştır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Târihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin birinci cildi neşrolunmuştur.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 4

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi neşrolunmuştur.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu: Eserin ikinci cildi çıktı.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu: Eserin ikinci cildi çıktı.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ulahları"; (Rumeli'ye yerleşmiş Ulahlar arasında konuşulan ama uzun zamandır ihmâl edilen Osmanlıca' yı güçlendirmek amacıyla oluşturulan cemiyet ve açılacak okullardan bahsedilen yazıdır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Zira'at ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Meclis-i Mebûsan-ı Osmânî Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezâreti tarafından bu gazeteye verilen ödülden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Mecmuası"; (İlanlar Sütunu); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 6

İmzasız: "Ota Endahtı Yahud Nişan Cephânesi"; (İlanlar Sütunu, Askeri Kütüphane'de satılmaktadır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6

İmzasız: "Ota Endahtı Yahud Nişan Cephânesi"; (İlanlar Sütunu, Yazarı belli olmayan bu eser Hayriye Matbaası ve Askeri Kütüphane'de satılmaktadır. ; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Özrü Kabahatinden Büyük"; (Yeni Gazete'nin Malisor meselesi konusunda yabancı bir devletin fiili müdahalesinde bulunacağı ve Dâhiliye Nazırı ile görüşme yaptığı haberlerinin düzmece olduğunu ortaya çıkaran Tanin gazetesine cevaben aynı gazetenin yayınladığı yazıya getirilen eleştiri kaleme alınmıştır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

İmzasız: "Padişahımızın 30 Bin Lirası"; (Seyhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın kan ve diyet parası olarak 30 bin lira yardımda bulunduğu ve kan davalarının terk

edilmesi konusunda buyurduğu fermana ilişkin haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Patrikhanelerinin Yeni Takrîrleri"; (Şuûn Sütunu, Ermeni ve Rum Patrikhaneleri ile ilgili Bulgar Eksarhhanesinin önceki takrire ek olarak gönderdikleri ve onun içeriğini konu alan takrirden bahsedilen yazıdır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

İmzasız: "Piriştina'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi ayaklarından olan Piriştina ziyaretine ilişkin haberdir.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

İmzasız: "Piriştire'ye Hareket"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp'ten Piriştine'ye hareketi ve Piriştine'ye ulaşması ile ilgili telgraflardan oluşan haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Portekiz Cumhurtiyeti"; (Garp Postası Sütunu, Portekiz'in cumhuriyet yönetimine geçmesine ilişkin yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 4, 5

İmzasız: "Prizrinlerin Reddi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, La-Türkî, Osmanişer Loyd, Nuye Fraye Presa gazetelerinden aktarılan haberlerde Berat Mebusu İsmail Kemal Bey'in Kral Nikola ile görüşmesi ve Karadağ sorunu konu edilmiştir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 1, 2

İmzasız: "Protestolar"; (Şuûn Sütunu, Mecliste Osmanlı kardeşliğini zarara uğratabilecek sözler sarf edilmesine ilişkin olarak gönderilen telgraf ve mektupların yayınlanmadığı, bunun sebebinin ise o sözlerin şahsi görüşler içerdiğine dair haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Rapor"; (İstanbul'da çıkan yangınlarla ilgili rapordur.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Resimli Kitap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 27. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin bilgiler verilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Resimli Kitap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 29. niüsahası çıkan eserin fiyatı beş kuruştur.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Resimli Kitap"; (İlanlar Sütunu, Mecmuanın 27. sayısının çıktığı ve yazarların adları ve yazı başlıkları ile ilgili ilandır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Resulzâde Efendi"; (Şuûn Sütunu, İran-ı Nev gazetesinin Türk olan başyazarı Resulzâde Efendi'nin İran'dan yurt dışı edilmesi ve İstanbul'a geleceği konu edilmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Rihter Hakkında"; (Vilâyât Sütunu, Alman Coğrafya Cemiyeti azalarından olan Rihter'in Manastır'a gelerek jeolojik araştırmalar yapmasına ilişkin dikkat çekici bir haberdir.); s. 4

İmzasız: "Roma'da Tarz-ı Telakki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk meselesine ve Rus notasına ilişkin başta İtalya olmak üzere Fransa, Almanya, Osmanlı gibi ülkelerin basınındaki yorumlardan alıntı yapılan derleme haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 2

İmzasız: "Roman Tesiri İmiş"; (Şuûn Sütunu, Cerrahpaşa'da Beyceğiz Sokağı'nda Hasan Fehmi Efendi'nin oğlunun küçük yaştan beri okuduğu cinayet romanlarından etkilenerek intihar etmesine dair haberdir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3

İmzasız: "Ruhsat Talebi"; (Şuûn Sütunu, Newyork, Kolombiya Üniversitesi'nden Mösyö Şor'un Aydın-Marmaris 'te yapacağı arkeolojik çalışma için ruhsat başvurusu haberidir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

İmzasız: "Rumca Gazetelerden"; (Şuûn Sütunu, Öldürülen iki Türk askeri ile ilgili Yunan ve Türk komitelerinin yaptığı çalışmaları ele alan haberdir. 19 Şubat, Atina); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Rumca Gazeteleri Arasında"; (Şuûn Sütunu, Prodios Gazetesi ve Astrapi Gazetesi arasında Patrikhane'nin izlediği siyasete dair çıkan tartışmanın konu edildiği haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Rumeli Ahvali / Talimât-ı Mühimme"; (Renîn'in Müştehberat-ı Husûsusi Sütunu, Rumeli'deki çetelerin faaliyetlerine yönelik Dâhiliye Nazırı'nın Rumeli valilerine gönderdiği talimatnâme konu edilmiştir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Rumeli Ahvali-Profesör Rihter" ; (Vilâyât Sütunu, Kaçırılan Profesör Rihter ile ilgili haberidir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Rumeli Refikımız"; (Şuûn Sütunu, Rumeli gazetesinin Padişah'ın Selanik'e geldiği günden itibaren yeni bir çehre ile görücüye çıktığına dair haberdir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

İmzasız: "Rumeli'den Suriye'ye"; (Şuûn Sütunu, Memleketimizin değişik yönlerinde hatta aynı şehirlerde yaşayan vatandaşlarımızın birbirini tanımasından kaynaklanan yanlış anlamaları gidermek için İTC tarafından geziler düzenlendiği ve bunlardan birinin de Rumeli'den Suriye'ye olacağı aktarılmaktadır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Rus Casusları"; (Korspondos Hevengıravaz (?) adlı telgraf ajansının güvenilir bir kaynaktan aldığı beyanın tercümesidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Rus Notası Münasebetiyle"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Rusya'nın Türkiye'ye nota vermesine ilişkin Almanya, Fransa'dan gelen telgraflar ve Tan, Deba gazetelerinde çıkan yazılar aktarılmaktadır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Rus-Erzurum Hudûd Hâdisesi"; (Şuûn Sütunu, Rus ve Türk askerleri arasında cereyan eden çatışma konu edilmiştir); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Rusya Ahvali – Kırım Tercümanının Mütalaası"; (Şarp Postası Sütunu, Kırım Tercümanı'nın Rusya Müslamanlarının yaşadıkları sıkıntılara ilişkin Vakit Gazitesi'ne yaptığı açıklamaların aktarıldığı yazıdır. Aynı yazıda Bürhân-ı Terakkî gazetesinden de alıntı yapılmıştır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3, 4

İmzasız: "Rusya Havâdisi"; (Şuûn Sütunu, Bakü Ziya Kütüphanesinin sahibi Mirza Ağa Ali'nin Rus polisi tarafından bırakıldığı zor durum konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 4

İmzasız: "Rusya Hudûdundaki Vakıa"; (Şuûn Sütunu, Rus sınırında yaşanan gelişmeler ile ilgili gazeteye gönderilen bir mektup yayınlanmaktadır.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2, 3

İmzasız: "Rusya Müslümanları"; (Şuûn Sütunu, Türkiye'nin önderliğini yaptığı İttihat-ı İslâm hareketinin Rusya'daki Müslümanlarca da benimsenmesi ve Rusya'nın bu konuda aldığı önlemlere yönelik yaptığı ıslahatlarla ilgili olarak Nuye Viremiya gazetesinde çıkan makale yorumlanmıştır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3, 4

İmzasız: "Rusya Müslümanlarının Hal-i Hazırı"; (Şuûn Sütunu , Kahire'de çıkan El-leva gazetesinden aktarılan yazıda (Bu yazı da Kırım'dan gönderilmiştir.) Rusya

müslümanlarının elim durumu kaleme alınmıştır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3

İmzasız: "Rusya Notası Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Frankfurter Çaytonog gazetesinden alınan haberde Rusya'nın Osmanlı Devleti'ne verdiği notanın aleyhindeki yorumu içeren yazı yayınlanmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2

İmzasız: "Rusya Notası Münâsebetiyle"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Mösyö Nelidof'un nota verilmediğine ilişkin açıklamasının yanında, bu konunun dış basındaki yansımalarına ve Azdamart gazetesinin aynı konuya ilişkin görüşlerini ileri sürdüğü yazısı konu edilmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1, 2

İmzasız: "Rusya Notası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Petersburg, 28 Mayıs tarihli telgrafta Rusya'nın verdiği notanın Rus basınındaki tesirleri konu edilmiştir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

İmzasız: "Rusya Notası"; (Şuûn Sütunu, İsy-tanbul'da çıkan Nese İdese gazetesinin Petersburg muhabirinin Rusya'nın Türkiye'ye daha açık bir nota vereceğine ilişkin haberinin değerlendirildiği yazıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

İmzasız: "Rusya Notası"; (Şuun Sütunu, Jön Türk gazetesinin Rusya notasına ilişkin haberinden alıntı yapılan yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Rusya'da Hürriyet"; (Şuûn Sütunu, Köylülerin esaretten kurtulmalarının 50. yıl dönümü ile ilgili yapılan haberdir. 5 Mart, Petersburg); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Rusya'da Hürriyet-i Matbuat"; (Şark Postası Sütunu, Rusya'da Reç gazetesinde çıkan bir makaleyi tercüme eden Vakit Gazetesi yazarı Fatih Kerimi Efendi'nin haksız yere 200 ruble cezaya çarptırılmasına ilişkin haberdir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 5

İmzasız: "Rusya'da İslâmlar"; (Şark Postası Sütunu, Oringburgda çıkan Vakit gazetesinden alıntı yapılan haberde Rusya'da hükûmetin Müslümanlara yaptıkları şiddetli baskılara değinilen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3

İmzasız: "Rusya'da Yeni Bir Şehir"; (Orniborg'da çıkan Vakit gazetesinin haberine göre Japonya ve Çin sınırında bir şehir kurulacağı, burada Rus nüfusunu çoğaltılacağı ve bu şehirdeki imkânlardan Balagovişçin Müslümanlarının da

faydalanmasına yardımcı olunacağı bildirilmektedir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Rusya'da Yeni Tevkifler"; (Eğer doğruysa diyerek başlanılan habere göre Esedullah Ahundof, Ziyad Han, Ziyad Hanif Beyler Bakü'de; Molla Nasreddin muharriri Tiflis'te tutuklanmıştır. Vakit gazetesinin haberine göre de hapisteki Ceraid-i İslâm Gazetesi müdürü ve yazarları ihtilattan men edilmiştir. Yine Bakü işadamlarından Agabala Koliyıf ve Sadâ Gazetesi Müdürü Haşim Bey tutukluluklarının sona erdirilmesini talep etmişlerdir ancak reddedilmiştir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 4

İmzasız: "Rusya'nın Tehdîdâtının Reddi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alıntı yapılan haberde Rusya'nın notasına Osmanlı Devleti'nin verdiği cevap ve buna ilişkin yorumlar kaleme alınmaktadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2

İmzasız: "Rüesâ-yı Ruhaniyye İtilafı"; (Şuûn Sütunu, Mektepler meselesi ile ilgili olarak Maarif Nezareti'ne yapılan ziyaret konu edilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Rüesâ-yı Ruhaniyye İttihatı"; (Prodos gazetesinden alınan haberde Gayrimüslim dini liderlerin ittifak yapmaları ve Adliye Nezareti'ne yaptıkları başvuruya değinilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 3

İmzasız: "Sadâ Fotografı"; (Garp Postası Sütunu, Sorbon Üniversitesi'nde yedi yıldır "Mebhas-ı Sadâ" dersleri veren Doktor Maraj'ın sada fotoğrafı hakkında verdiği konferans konu edilmiştir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "Sadâkat Zayi Olur mu? "; (Hasan Efendi tarafından, Kuşdili Tiyatrosu'nda yarın oynanacak beş perdelik milli oyundur.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 5

İmzasız: "Sadrazam Paşa İttihat ve Terakkî Kulübü'nde"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Sadrazam Hakkı Paşa'nın İttihat ve Terakkî Kulübü'nü ziyareti konu edilmiştir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

İmzasız: "Sadrazam Paşa'nın Efkârı"; (Şuûn Sütunu, Manitor Oryantel'den alınan yazıda Sadrazam Hakkı Paşa İstanbul'da çıkan yangınlarla ilgili görüşlerini aktarmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Safahât"; (İlanlar Sütunu, Sırat-ı Müstakim heyetince oluşturulmuş bu eser on kuruşa İttihat-ı Ticaret Kütüphanesinde satılmaktadır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 5

İmzasız: "Said Paşa'nın Beyânâtı"; (Şuûn Sütunu, Ayan Meclisi Reisi Said Paşa'nın Budapeşte'de Tan gazetesine verdiği Osmanlı Devleti'nin yurtdışı siyasî ilişkilerine ve ülkedeki duruma yönelik beyan nesredilmiştir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 1, 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; (10 Temmuz Sütunu, Kâmil Paşa'nın Hatırat'ında Said Paşa ile alakalı yazdığı bölümlere Said Paşa'nın getirdiği açıklamalar ve cevaplarıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2, 3

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1, 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1, 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1, 2, 3

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları"; 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1, 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratı'na Cevapları."; 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1, 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa'nın Hatıratı'na Cevapları"; (Kâmil Paşa'nın hatıratında Said Paşa ile ilgili yazdıklarına Said Paşa'nın cevabıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 1, 2

İmzasız: "Salâh'a Doğru"; (Yemha Mektupları, Ümran, 5 Haziran tarihli mektupta yazar Yemen'e dair gelişmeleri aktarmaktadır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 1

İmzasız: "Salnâme- i Servet-i Fünun, 1327"; (İlanlar Sütunu, İkinci seneliği. Bu kitaba ek olarak Meclis-i Mebûsândan çıkan Osmanlı kanunları vardır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 6

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun 1327 (ikinci seneliği)"; (İlanlar Sütunu); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun -1327 -İkinci seneliği"; (İlanlar Sütunu); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 5

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun 1327"; (İlanlar Sütunu); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun"; (İlanlar Sütunu, İkinci seneliği, Ahmet İhsan ve Şürekâsı); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun-1327"; (İlanlar Sütunu, İkinci seneliği -çıkmıştır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

İmzasız: "Sana"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazar Sana'nın o günkü vaziyetine ilişkin gözlemlerini ve kısaca askerlerimizin durumunu aktarmıştır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 1

İmzasız: "Sana'dan Ümran'a"; (Yemha Mektupları Sütunu, Öncekiler gibi tarih verilmeyen yazıda yazar Sana'dan İmran'a yaptığı seyahate ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1

İmzasız: "Sanatta Esbâb-ı Muvaffakiyet"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Sanatta başarılı olmanın yaşayan her insanı ilgilendirdiğini ifade eden yazar, bunun sırrının da "Az çalışmakla çok iş görmek" olduğu söylüyor ve bunun her sanata değişik biçimlerde uygulandığını ifade ediyor. Sanatta başarılı olmanın insanda şu üç ahlâkı toplaması gerektiğini de belirtiyor. Bunlar: 1) Yalan söylemekten utanınız 2) Cesur olunuz 3) Fenn-i sirkat tahsil ediniz.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 2

İmzasız: "Sanayi Mektepleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Bir memleketin yükselmesinin sanayiye bağlı olmasına ve bu yüzden de Sanayi Mektepleri'nin memleketin geleceğinde önemli bir yere sahip olduğuna ilişkin yazılan yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 6

İmzasız: "Saray Entrikaları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tarihi romandır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Satılık Ketb-i Nefîse"; (İlanlar Sütunu, Şeyh'ül-Harem-i Nebevî merhum Hacı Ahmet Muhtar'ın yazma ve matbu; dini ve edebî eserinin müzayede ile satаılacağının ilanıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 6

İmzasız: "Selanik'e Seyahat"; (Padişah için Muavenet-i Milliye Cemiyeti tarafından düzenlenen Selanik gezisi programıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 7

İmzasız: "Selanik'e Avdet"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Piriştine'den Selanik'e dönüşü ile ilgili haberdir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

İmzasız: "Selanik'e Muvassalât-ı Şâhâne"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik seyahatine ilişkin bilgilerin aktarıldığı haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

İmzasız: "Selanik'te "; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisi kaleme alınmıştır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 6 Haziran itibari ile Padişah'ın Selanik gezisi konu telgraflardan oluşan haberdir.); s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisine ilişkin bilgilerin bulunduğu telgraflardan oluşan haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 1, 2

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisi anlatılmaya devam ediliyor.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik seyahatine ilişkin ayrıntılar aktarılmaya devam ediyor.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

İmzasız: "Senin"; (Şuûn Sütunu, Kısaca Bulgar gazetelerinin hudut olaylarına yaklaşımı değerlendirilmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Senin'in Müstehberât-ı Husûsusi"; (Karadağ sorunu ile ilgili olarak Osmanlı Devleti'nin sefilere gönderdiği ve bulundukları ülke hükûmetlerine bu konuyla ilgili müdahale istemediğinin ifade ettiği yazısının konu edildiği haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

İmzasız: "Serbestî-yi Sa'y u A'mel" (Bugünün Meselesi Sütunu, Meşrutiyetin getirdiği özgürlüklerden bahseden yazar iktisâden en önemli hürriyet olan çalışma özgürlüğüne değiniyor ve bu özgürlüğü kısıtlanan bir vatandaş üzerinden bu konudaki keyfi uygulamalara ve bunları yapanları eşleştiriyor.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

İmzasız: "Serbestî-yi Say'u Amel"; ("Hükûmetin dikkatine" şeklinde başlayan yazıda esnafın haksız kazanç sağlamaya çalışan memurlardan çektiği eziyet ve hükûmetten beklentilerden bahsedilmektedir.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 4, 5

İmzasız: "Sergüzeşt-i Ali Cebeli"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin dün itibari ile çıktığına ilişkin haberdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Serîriyât Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Doktorlara tavsiye edilen mecmua aylık olarak bir heyet tarafından çıkarılmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Fünun dergisinin bu haftaki içeriğine dair tanıtımdır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

İmzasız: "Servet-i Fünun'un İmlâsı"; (İlim ve Fen Sütunu, 1043 numaralı Servet-i Fünun Dergisi'nden alıntı yapılan yazıda Osmanlıca'daki imla meselesine yönelik çalışmalardan bahsedilmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 4, 5

İmzasız: "Seyahat-i Hümâyûn Programı"; (Seyâhat-i Hümayun'a ait programın verildiği yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2

İmzasız: "Seyahat-i Şa'şaa"; (Padişah'ın seyahati dolayısı ile düzenlenen Selanik gezisi programıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 5

İmzasız: "Seyahat-i Şahâne"; (Mesal-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tan gazetesinden aktarılan haberde Padişah'ın Rumeli seyahatinin siyasî manadaki değerlendirmesi yapılmaktadır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 2

İmzasız: "Seyid Bey ile Mülâkât"; (Jön Türk Gazetesi muhabirinin İTF Reisi Seyid Bey ile yaptığı görüşmenin içeriğine ilişkin yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

İmzasız: "Sırbistan Heyeti"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Sırbistan Heyeti ve Padişah'ın görüşmesine ilişkin haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 2

İmzasız: "Sırp-Bulgar Münasebeti"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Veçerne Nosti gazetesinden alınan haberde Balkanlardaki gelişmeler çerçevesinde Sırp ve Bulgar ilişkileri konu edilmiştir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 4

İmzasız: "Silah Başına Davet"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Görice'de yorgancılık yapan Trabzonlu bir Rum'un İstanbul'da Mısır Çarşısı'nda Sıva namında birine gönderdiği mektupta silahlanmanın zamanı geldiğini bildirmesi sonucu tutuklanması ve bu konuda Görice Rum Metropolidi'nin girişimlerinin reddedilmesi ile ilgili haberdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2

İmzasız: "Silah Gazetesi Davası"; (Vilâyât Sütunu, Rus Sefiri'nin başvurusu üzerine Selanik'te çıkan Silah Gazetesi Müdürü Tahsin Bey hakkında açılan dava ile ilgili haberdir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 4

İmzasız: "Sinan Paşa Muhasırası"; (Senin'in Sana muhabirinin İstihkâm Yüzbaşısı Abdülkadir Efendi'den aldığı Sinan Paşa kuşatması ile ilgili bilgileri içeren haber yazısıdır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 1, 2

İmzasız: "Sirkat Meselesi"; (Casusluk yapan kişinin Osmanlı Devleti'ne ve yurtdışında hangi görevlerde bulunduğuna ilişkin haberdir. Bu haberde casus, adı verilmeden ifşa edilmiştir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

İmzasız: "Sister Canet"; (Garp Postası Sütunu, Salib-i Ahmer Cemiyeti üyelerinin ne derece takdir edilecek kişiler olduğunu göstermek amacıyla Times gazetesinde bu cemiyete üye bir kadının anlatıldığı yazı aktarılmıştır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Siyâh Elbiseli Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 2. cildinin 1. forması çıkmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Siyâh"; (Yeni Kitaplar: "Siyâh" adlı şiiri ile ilgili bilgiler verilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Sokoriyus Gazetesi"; (Şuûn Sütunu, Midilli'de çıkan Sokoriyus gazetesine ait bazı fıkraların Tercüman-ı Hakikat gazetesinde yayınlanmasından sonra hükûmetin gazete hakkında takibat başlatmasına ilişkin haberidir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Son Bahar Manevraları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1326 senesi sonbaharında Birinci ve İkinci Ordular arasında yaşanan manevralardan bahseden eserdir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 4

İmzasız: "Son Dakikalar"; (Şuun Sütunu, Bulgar sınırındaki çatışmaların sona erdiğine ilişkin haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Son Hudûd Hâdisesi ve Bulgaristan'da İhtisâsât"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk Gazetesi Sofya muhabirinin 29 Mayıs tarihli ve Bulgar askerin öldürülmesi sonucu Bulgaristan'daki gelişmeler konulu haber yazısıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Son Malumât"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Karadağ jandarmalarının yurtlarına dönmek isteyen Malisorları engellediğine ilişkin haberdir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1

İmzasız: "Sonbahar Ordu Manevrası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Miralay Perter Bey'in eseridir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Suikast"; (Şuûn Sütunu, Üsküp, 1 Temmuz tarihli telgrafta Üsküp'ten Selanik'e giden trene yapılan saldırı ve faillerinin yakalanması; Selanik 14 Temmuz tarihli telgrafta Manastır'a hareket eden trene yapılan saldırı konu edilmektedir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Sultan Selim Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu eserin Mınak Efendi idâresinde Şark Tiyatrosu'nda oynanacağı haberidir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

İmzasız: "Sultan Selim Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu tarihi oyunun Üsküdar'daki İcadiye Tepesi'nde bulunan tiyatronun açılışı sebebiyle Mınak Efendi yönetiminde Osmanlı Dram Kumpanyası tarafından oynanacağının haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Sultan Selim Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi idâresinde İcadiye Tepesi'ndeki tiyatroda üç perdelik oyun ve bir perdelik komedinin oynanacağı haberidir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütun Eserin 4. kürraresi çıkmıştır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütunu, Dördüncü kürraresi neşrolunmuştur.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 6

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütunu, Dördüncü kürraresi çıkmıştır); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü kürraresi çıkmıştır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü kürraresi çıkmıştır.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6

İmzasız: "Süleyman Paşa Mukakemesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü cildi çıktı.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Süvarilere Mahsus Terbiye-yi Askeriye"; (İlanlar Sütunu, Süvarilere okutulacak bu kitap Mekteb-i Harbiye ve Kâinat Kütüphanesinde satılmaktadır); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

İmzasız: "Süvarinin Talim ve Terbiyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye Kolağası Mehmet Hayri ve Piyade Yüzbaşı Cemil Bağlar tarafından Almanca'dan tercüme edilen eserdir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Şah Mehmet Ali'nin İran'a Avdeti"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Şah Mehmet Ali'nin İran'a dönmesi ile Meşrutiyet yanlıları ile Mehmet Ali yanlılarının çekişmelere başlaması, hatta Mehmet Ali taraftarlarının Türkmenleri silahlandırmaları konu edilmektedir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2

İmzasız: "Şâhika"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mart sayısını çıkaran bu edebî derginin ilanı); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Şark Hakkında Fransız Efkârı"; (Deba gazetesinin Beyrut'taki Fransız okul ve tıbbıyesi ile ilgili yazdığı bir makaleden alıntı yapılmıştır. Bu alıntıda kısaca Fransa'nın etkileri konu edilmiştir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yirmi ikinci forması da çıkmıştır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yirmibeşinci forması çıkmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Muhtar Hâlid Kütüphanesi tarafından neşredilmiştir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Şarlok Holmes'in Marifeti"; (Garp Postası Sütunu, Pederler okumalı ifadesi ile başlayan yazıda Fransa'da yaşayan ve cinayet romanları okuyan bir çocuğun okuduklarından etkilenerek bunları tecrübe etmek için suç işleme girişiminde bulunduğuna dair haberdir. Bu haberden yola çıkarak babalara nasihat edilmektedir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 4

İmzasız: "Şâyân-ı Takdir Bir Hareket"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Bankası'nın kendi memurlarına devletin Resmi dili olan Türkçe'ye hâkimiyetlerini artırmak için Türkçe dersi verdirmesinden bahsediliyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

İmzasız: "Şehbâl Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Şehbâl Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, 37. nüshası çıkmıştır.); 15 Nisan 1911;

nr. 940; s. 6

İmzasız: "Şehbâl": (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 36. sayı, on beş günde bir çıkan mecmuadır.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 4

İmzasız: "Şehbâl": (İlanlar Sütunu, 36. Sayısının çıktığı haberidir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 5

İmzasız: "Şehbal"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 39. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin bilgiler de mevcuttur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 41. sayısı çıkan Şehbâl Mecmuası'nın içeriği ile ilgili de bilgi verilmektedir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl gazetesinin 32. nüshası ile ilgili ilandır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl Gazetesinin önceki sayısında neler olduğundan bahsediyor.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 4

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl' nin içeriğine ilişkin haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Mecmuanın 36. sayısının reklamıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Şehbâl gazetesinin içeriği aktarılıyor.); 9 Mart 1911; nr. 903; s4

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Şehbâl gazetesinin reklamıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 6

İmzasız: "Şehbâl"; (Şehbâl mecmuasının içeriğinde neler olduğuna ilişkin haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Şevket Turgut Paşa'nın Mektubu"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Şevket Turgut Paşa'nın gerçekleştirdiği askeri harekâtla ilgili Times gazetesine gönderdiği mektubu yayınlamıştır.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

İmzasız: "Şeyh Sünûsî'nin Fâce-yi Katli"; (Şuûn Sütunu, Tan gazetesinde çıkan ve Şeyh Sünûsî'nin öldürülmesi haberine ilişkin yazıdır.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 1

İmzasız: "Şiir ve Tetebbu"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Edirne'de on beş günde bir çıkan bu mecmuanın 11. sayısı çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

İmzasız: "Şikâyet"; (Şuûn Sütunu, Koleradan ölenlerin cesetlerinin köpekler tarafından parçalanmasına ve umûmî sağlığı tehlikeye soktuğuna ilişkin haberdir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 3

İmzasız: "Şikâyet"; (Şuûn Sütunu, Urfa'dan alınıp Antap'e verilecek Rum kale ve kazalarını Urfa'yı ticari ve ziraat açısından zor durumda bırakacağına dair yazıdır. 18 Şubat, Urfa); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Şimendifer Suikasti"; (Şuûn Sütunu, Üsküp tren hatlarında saldırıya uğrayan trenle ilgili yapılan tahkîkata dair ayrıntılar aktarılmaktadır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

İmzasız: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın elli ikinci sayısı çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıpla ilgili makalelerden bahsolunmaktadır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Tablara Dair"; (Şuûn Sütunu, Matbaalar Kanunu'n 4. maddesi uyarınca ilim ve fen, edebiyat, sanayiye dair basılan kitap ve risalerin ikişer nüshasının Dâhiliye ve Ma'arif Nezaretlerine gönderilmesine dair haberdir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

İmzasız: "Tahir ile Zühre"; (Tiyatrolar Sütunu, Tahir ile Zühre adlı oyun, Hasan Efendi Tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda sahnelenecektir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Tahlilât-ı Kimyeviyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Muallim ve Kimyager Oseb Celalyan'ın eserinden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Tahliye"; (Şuûn Sütunu, Taşnaksütyun Cemiyeti üyelerinden Avedik Sahakyan ile Avadis Aharuniyan'ın Rusya'da tutuklu oldukları ve kefaletle serbest kaldıklarına ilişkin haber.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 3

İmzasız: "Takîbât-ı Kanuniye"; (Şuûn Sütunu, Sakız'dan İzmir'e gelmiş Englikos Vardos'un Sakız'da çıkan Pazheyaki gazetesinde kaleme aldığı makalesinden dolayı onun ve gazete müdürünün hakkında takibat başlatıldığına dair haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

İmzasız: "Talat ve Hacı Adil Beyler"; (Vilâyât Sütunu, Talat ve Hacı Adil Beylerin Selanik'i ziyaretlerine ilişkin haberdir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 4, 5

İmzasız: "Talim Muhtırası ve Cetvelleri"; (İlanlar Sütunu); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 6

İmzasız: "Talim Muhtırası ve Cetvelleri"; (İlanlar Sütunu, Fiyatı iki kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Talimatnâme"; (Şuûn Sütunu, Müzelerle ilgili talimatnâmedir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Tanin Gazetesi Müdüriyetine"; (Matbuat-ı Dâhiliye Müdüriyetinden gönderilen yazıda süresiz tatil edilen Tanin'in tekrardan aynı isimle yayın hayatına devam edebileceğine dair izin verildiği bildirilmektedir.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

İmzasız: "Tanin"; (Cavit Bey'in henüz istifasını sunmadığı ama istifa edeceğinin ifade edildiği yazıda Şeyhülİslâm, Haricîye Nazırı ve Maarif Nazırı'nın da istifa edebileceği bildirilmiştir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3

İmzasız: "Tanin'in Taşra Bayileri"; (İlanlar Sütunu, Tanin'in İstanbul dışındaki satış noktalarının listeleri verilmiştir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Tanin'in Taşra Bayileri"; (Tanin'in İstanbul dışındaki bayilerinin listesi verilmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6

İmzasız: "Tanin'e"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin gazetesi için yazılmış bir şiir nesredilmiştir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 4

İmzasız: "Tard u Teb'id"; (İnsaniyet Gazetesi yazarlarından Mehmet Asaf Bey'in "Caka ve Tahakküm" başlıklı yazısından dolayı İdare-i Örfiyye mıntıkası dışında bir yere sürülmesine ilişkin haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

İmzasız: "Tarihçe-i Mizâhî"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Bir önceki sene memlekette ve mecliste yaşanan trajikomik olayları ele alan bir yazıdır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Tarih-i Ebu'l-Fârûk"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin beşinci forması çıkmıştır. Tefeyyüz Kütüphanesinde satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Tarih-i İslâm"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-ı Tarihiyye ve İctimaiyye Kütüphanesinin üçücüsüni teşkil ider. Birinci forması neşrolunmuştur.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

İmzasız: "Tarih-i İslâm"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-ı Tarihiyye ve İctimâiyye Kütüphanesinin üçüncüsünü teşkil eder. Birinci forması neşrolunmuştur.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 6

İmzasız: "Tarih'ül Ebu'l Fârûk"; (İlanlar Sütunu, Dördüncü cildinin neşr olduğuna dair ilandır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6

İmzasız: "Tarz-ı A’tik Bir Nota"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Nuye Fraye Presa, Osmanişer Loyd, Senin, Nuvye Viremya gazetelerinden aktarılan haberlerde Rusya’nın verdiği notaya ilişkin görüşler aktarılmaktadır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 2

İmzasız: "Tarziye"; (Şuûn Sütunu, Sofya’daki mektep çocuklarının Osmanlı elçiliğine taş atmaları üzerine elçiliğin şikâyetçi olması ve bunun üzerine Sofya Polis Müdürünün elçilikten özür dilediğine ilişkin bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Tasavvuf Cerîdesi"; (Şuûn Sütunu, Urfa Mebusu Şeyh Safvet Efendi ve Dârülmuallimîn Tarih Öğretmeni İhsan Bey tarafından gelecek hafta perşembe günü çıkarılacak olan Tasavvuf adındaki haftalık gazeteden bahsedilmiştir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 3

İmzasız: "Tashîh"; (Şuûn Sütunu, Bulgarca Vesti Gazetesi ve Estirapi gazetesinin 3 Haziran 1327 tarihli ve 89 numaralı sayısında çıkan haberler düzeltilmiştir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Taşralarda Mütegalibe"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Anadolu'da en önemli meselenin, mütegalibenin halkı ezmesi olduğu vurgulanan yazıda, buradaki en büyük isim mütegalibeyi halkın sırtından alıp yere vurmak olduğu anlatılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 2

İmzasız: "Taşralarda Ziraat - Neler yapılıyor? Neler oluyor? "; (Manastır Vilâyeti ve Karesi Sancağı'nda gerçekleştirilen zirâi faaliyetlere ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

İmzasız: "Taşralarda Ziraat-Ne Yapılıyor? Neler Oluyor? "; (Memleketimizdeki zirâi durumu ele alan bir yazı dizisidir. Bu sayıda Aydın ele alınmıştır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 1, 2

İmzasız: "Taşranın İtirazı"; (Rumeli gazetesinde çıkan ve 5 Mayıs'ta Debre, Ürgüp ve Tire'den gönderilen telgraflarda içine düşülen siyasî buhran konu edilerek müsebbipleri eleştirilmektedir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Dersaadet’te çıkan Şehrah gazetesinin kapatılması haberidir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Dersaadet'te çıkan Rumca Politiki Neyite Kürisis gazetesinin 5 Haziran 1327 tarihli sayısından Arnavutluk'taki Osmanlı askerini barbarlıkla suçlamasından ve zararlı neşriyatından dolayı kapatıldığı haberidir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, İdidis adlı Rumca gazetenin 24 Şubat 326 tarihli nüshasında yayınlanan "Arnavutluk'ta İsyan" başlıklı yazısı yüzünden süresiz kapatılmasına ilişkin haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, İsopolitiya gazetesinin 26 Haziran 1327 tarihli sayısında Arnavut meselesine ilişkin Osmanlı ordusu aleyhine yazdığı makaleden dolayı kapatılması haberidir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Matbuat gazetesinin hükûmet aleyhine haber yapması sebebiyle kapatıldığı haberidir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Musavver gazetesinin 14 Şubat'ta yayınladığı "İki Geveze" yazısından dolayı tatil edildiğine dair haberdir.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Tasvir-i Efkâr gazetesinin Tatarları hunharlıkla suçladığı yazısından dolayı İdare-i Örfiye Kararnâmesi'nin 6. Maddesi uyarınca süresiz tatil edildiğine dair haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Teogolos gazetesinin 1 Mart 327 tarihli "Fena Emâreler" başlıklı yazsısı yüzünden İdare-yi Örfi Kararnâmesi'nin 6. Maddesine göre süresiz kapatılması konu edilmiştir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Tavzîh-i Hakikat"; (Osmanişer Loyd gazetesinin 1 Haziran tarihli yazısında Avusturya ve Rusya'nın Karadağ ve Arnavutluk meselelerine ilişkin yaklaşımları değerlendirilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2, 3

İmzasız: "Tayin"; (İşkodra Valiliğine Adliye Nezareti Müşteşarı Mahmut Nedim Bey'in atandığına dair haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3

İmzasız: "Tayin"; (Şuûn Sütunu, Almanya'dan gelen İstihkâm Binbaşısı Gonşalık'ın Birinci İstihkâm Taburu'na tayini, Binbaşı Kemal Bey'in Nizamiye 19. Üsküp Fırkası'na tayini, 1. Redif Müfettişliği Binbaşısı Hafız Zühdi Bey'in 1. Süvari Müfettişliğine tayini konu edilmiştir.); 6 Mart 1911); nr. 900; s. 3

İmzasız: "Tayin"; (Şuûn Sütunu, Kabataş ve Üsküdar İdâdîsi müdürlüklerine yapılan tayin konu edilmiştir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

İmzasız: "Tayyarzâde Yahut Binbir Direk Vak'ası"; (Hasan Efendi tarafından, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bu akşam oynanacak beş perdelik oyundur.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Tecavüz Kimler Tarafından Oluyor? "; ("Bunlar Arasında" adlı Türkçe olarak çıkan bir gazetenin yayınladığı "Fazla Ukalalık" başlıklı yazıda Senin gazetesi yazarı Ahmet Şerif'e yönelik ağır eleştiriler yer almaktadır ve Senin gazetesi bunlara sessiz kalacağını ifade etmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 3

İmzasız: "Tedris Meselesinde İtilaf"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi, Dersler konusunda İTF ile Rum vekiller arasında çıkan anlaşmazlık ve buna ilişkin üretilen çözüm yolu ile ilgili haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 1

İmzasız: "Tedrisât-ı İbtidâiyye Mecmuası"; (Asâr-ı Münteşîre Sütunu, Her ayın on beşinde çıkan ve 11. sayısı yayınlanan dergidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Tehlike-i İstiklal"; (Şark Postası Sütunu, İran-ı Nev gazetesinden alınan haberde Rusya'nın Taleş Nahiyesi'ndeki harekâtını İran'ın istiklali açısından tehlike olarak yorumlamıştır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

İmzasız: "Tekâlif Kavâidi"; (İlanlar Sütunu, Eser Kanaat Kütüphanesinde on beş kuruşa satılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

İmzasız: "Tekzip"; (Erbaa Kazası'nda Hristiyanlar arasında çıkan kavga ile ilgili Prosodos gazetesinde çıkan 20 Mayıs 1327 tarihli yazıda suçlu gösterilen jandarmanın gerçekte olaya dâhil olmadığı ve suçlu olanın birbirini döven Hristiyanlar olduğu anlatılmaktadır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

İmzasız: "Tekzip"; (Şuûn Sütunu, Patrikhaneye giden Hristiyan askerlere, Beyoğlu ve Saray Kışlalarındaki küçük zabıtların ve onbaşıların kasten huzursuzluk verdiğine ilişkin Perviodos gazetesinde 28 Şubat tarihinde çıkan yazıya ilişkin Harbiye Nezareti'nin getirdiği düzeltme haberidir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2

İmzasız: "Temâşa Âleminde" (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin Vartiye Tiyatrosu'nda gerçekleştirdiği müsamereye ilişkin yazıdır. Yazının sonunda "Dava-yı Aşk"

adlı oyunun hakkında bir makale yazılacağından da bahsedilmiştir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Temâşa Âleminde"; (Bu yazıda "Yeni Tiyatro" adında bir cemiyetin kurulduğu ve Variyete Tiyatrosu'nda Selim Salis (Salâh Cimcoz ve Celal Esat), Yalan (Cenap Şahabettin Bey), Gelin Kaynana (Ahmet Nurettin Bey), Vadvil (Hüseyin Suat Bey), Kirli çamaşırlar (Hüseyin Suat Bey), Dava-yı Aşk (Hüseyin Suat Bey) adlı oyunların oynanacağı haberi verilmektedir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4

İmzasız: "Tembellik Cezası"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Bab-ı Ali yangınında ihmallerinden dolayı suçlu bulunan odacılara mahkemenin verdiği bir maaş kesimi cezasından dolayı kaleme alınan eleştiri yazısıdır.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 2

İmzasız: "Temdîd-i İctimâi ve Ekseriyet Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Temdid-i ictimâi hakkındaki takririn Meclis'te reddedildiğine dair haberdir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Tenkîdât-ı Edebiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehabettin Süleyman Bey'in Namık Kemal'in "Karabelâ"sına yazdığı tenkit oluşturan bir eserdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Tensîkat'ten Sonra Teşkilât"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Yapılan inkılâptan sonra düzenleme yapmanın zaruri olduğunun belirtildiği yazıda memurların hakları ile ilgili düzenlemelerin yapılması gerekliliğinden bahsedilmektedir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3

İmzasız: "Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu'nda"; (Temâşa Sütunu, 20 Mayıs Cuma günü Abdülhak Hamit Bey'in himayesinde Fecri Ati encümeni edebisi tarafından açılacak olan "Mahfel-i Edebi"nin masrafı için yapılacak olan müsamerenin programı ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 5

İmzasız: "Tepebaşı Tiyatrosu'nda"; (Şuûn Sütunu, Evvelki gece Hz. İsa ile ilgili yapılacak sinematograf gösterisine zabıtaların engel olduğuna dair haberdir.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 4

İmzasız: "Terakkîye Doğru"; (Tiyatrolar Sütunu, Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin resmi açılışı şerefine bu gece Mınak Efendi tarafından Vartiye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Teşebbüsât-ı İktisadiyye - Anadolu ve Rumeli'de Hutut-u Hâdidiyye"; (Anadolu ve Rumeli'de inşasına başlanan demiryolları ile ilgili yazıda bu demiryollarının ekonomik faydalar ve güzergâhlarından bahsedilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2

İmzasız: "Teşekkür"; (Manastırdan Neyyir-i Hakikat Müdürü Ahmet Eyüp, Süngü Muhabiri Hamit, Doktor Bahri, Doktor Hikmet Süreyya, Doktor Sadrettin imzasıyla gelen telgrafta Tanin'in dürüst ve ciddi yayın ilkesi tebrik edilmiştir ve Tanin'de bu telgrafa cevaben teşekkür etmiştir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

İmzasız: "Tetebbu' "; (15 günde bir çıkan risâle-i mükîdenin 4. nüshası ile ilgili haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Tetebbu' "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Siyâsî ve edebî yazılardan oluşmuş kitabın çıktığına dair haberdir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

İmzasız: "Tetebbu' Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın çıkmaya başladığına dair haberdir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Tevsi'-i Hacm"; (Şuûn Sütunu, Tanin'in gelecek sayıda daha geniş bir hacimle çıkacağı ve yayınlanacak olan Emile Zola'nın "Para" adlı eseri konu edilmektedir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1, 2

İmzasız: "Tezahurât-ı Hakperestare"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Şeyh Sadık Mısri ve Şeyh İbrahim Halepî'nin Halep'e gelişleri ile ilgili haberdir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

İmzasız: "Tiyatro"; (Beyoğlu'nda vâki' Odeion Tiyatrosu'nda Donanma'yı Osmânî Menfaatine Müsamere Fevkalâde); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 5

İmzasız: "Tiyatro"; (Tiyatrolar Sütunu, Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde Fevziye Tiyatrosun'da sergilenecek oyunun adı belli değildir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Tiyatro"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'nda Fevziye Tiyatrosu'nda tiyatro, konferans, sinematograf, bando gösterileri olacağına dair haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Tolstoiyi'nin Eserleri Müsadere Edilmiş! "; (Şark Postası Sütunu, Vakit gazetesinin haberine göre Tolstoy'un eserlerinden oluşturulan 12. tabın 16.,

19. ve 20. ciltleri Rusya'da müsadere edilmiştir.) ; 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "Trablusgarp"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devleti'nin Trablusgarp meselesi ile ilgili cevabını İtalyan hükûmetine tebliğ etmediğine dair bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Tuci Kimdir? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Russkiye Vedomosti Gazetesi yazarlarından birinin İtalya'nın Milan Belediyesi'nde avukatlık yapan, Arnavut meselesiyle yakından ilgili Toci ile yapılan röportaj kaleme alınmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3

İmzasız: "Tuhaflık Numûnelerinden"; (Şuûn Sütunu, Cavit ve Naci Beylerin Anadolu gezisine ilişkin Trabzon'da yaşadıkları aksilik konu edilmiştir. Bu haber Astropi gazetesinden alınmıştır. Bu konuda Renin'de uzun bir yorum yapmıştır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2

İmzasız: "Tuhaflıktan İbaret"; (Şuûn Sütunu, Maili Jurnal gazetesinin Karadağ'a karşı yapılacak bir askeri operasyonla bütün Sırpların silahlanacağı konusundaki haberinden sonra La-Türkî gazetesinin araştırma yapması ve bu gazetenin Sırbistan'da hiçbir öneme sahip olmayan yalan haber yapan bir gazete olduğunun ortaya çıkmasına ilişkin haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Türk Derneği Konferansı"; (Türk Derneğinin bu haftadan itibaren Türklükle ilgili bir dizi konferans düzenleyeceğine ilişkin haberdir. Verilecek ilk konferansta konuşmacı Türk Derneği ve Tarih Encümeni üyesi olan Savfet Bey'dir. Konu ise "Türkler de ve Ale'l-husûs Osmanlı Türklerinde Deniz İlmi"dir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 4

İmzasız: "Türk Derneği"; (Türk Derneğinin amaçlarına değinilerek başlanan yazıda gerçekleştirilen toplantı ve bu toplantıda okunulan raporlar yayınlanmıştır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 4, 5

İmzasız: "Türkçe'nin Yazılması"; (Gönderilen evrakın aynen aktarıldığı belirtilen yazıda tedrisattaki ve imladaki sorunların çocuklarınızın Türkçe'yi öğrenmelerini zorlaştırdığı ve buna yönelik çözüm önerileri aktarılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3, 4

İmzasız: "Türkiye – Karadağ"; (Şuûn Sütunu, Karadağ'la İlgili yurt içi ve dışı siyasî gelişmelere bunların yanı sıra bazı gazetelerdeki yankılarına yer verilen haberdir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1, 2

İmzasız: "Türkiye Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Deba gazetesinden alıntı yapılan yazıda Türkiye'nin içerisinde bulunduğu siyasî dönem değerlendirmeye alınmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

İmzasız: "Türkiye Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, General Fonder Galiç Paşa'nın Türkiye'nin içinde bulunduğu durum ve onunla ilgili beklentileri dile getirdiği beyanatın neşredildiği yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 1

İmzasız: "Türkiye Batıyor! "; (Süngü gazetesinin Atina'da çıkan bir gazetede yer alan Meclis-i Mebûsân'daki buhrana ilişkin yazısını tercüme ettiği bir haberdir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 3

İmzasız: "Türkiye Buhrânı"; (Nuye Fraye Presa Gazetesi muhabirinin Meclis-i Mebûsân Reisi Ahmet Rıza Bey'le yaptığı mülâkâtın neşredildiği yazıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Türkiye ve Karadağ"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Babazâde İsmail Hakkı Bey'le Avrupalıların Genç Türkler'e yönelttikleri eleştirilerine ve Arnavutluk meselesine ilişkin yapılan mülâkâtın konu edildiği yazıdır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 1

İmzasız: "Türkiye, Arnavutluk ve Avusturya"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tan gazetesinin başmakalesinden alıntı yapılan yazıda Arnavutluk sorununda yer alan taraflar ve tutumları ile ilgili değerlendirme yazpılmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz Etfâli"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aylık olarak çıkan tıp gazetesinin üçüncü numarası çıkmıştır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Türkiye'nin Cevabı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Türkiye'nin Rusya'nın verdiği notaya ilişkin cevaplarını konu alan haberdir. Bu haberde Osmanişer Loyd ve Nuye Fraye Presa gazetelerinin yazdıkları konu edilmiştir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Türkiye'nin Karadağ'dan Şikâyeti, Rusya Teşebbüsü"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Türkiye'nin Karadağ ile ilgili olarak Rusya temaslarını konu

eden Nuye Fraye Presa gazetesinin haberi yayınlanmıştır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz-ı Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Doktor Nazım Bey ve Mösyö J. B. Viydi 2. nüshasının çıktığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz-ı Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hastalıkları konu alan bir gazetedir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Türkiye'nin Ahvaâl-i Hâzırası"; (Şuûn Sütunu, Baron Fon Goliç (Von Der Goliç) Paşa'nın Nuye Fraye Presa'da çıkan 29 Mayıs 1911 tarihli, Türkiye'nin içinde bulunduğu siyasî vaziyete dair yazdığı makalesi aynen aktarılmıştır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Türklerin Alicenablık, Arnavutların İ'tidal Vazifeleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Arnavutluk meselesine ilişkin düşüncelerin kaleme alındığı yazıda, Türkiye'nin, gelişmeler itibari ile Arnavutlara karşı tavrı ve düşeceği zor durum anlatılmaktadır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2

İmzasız: "Türklüğe Dair Mühim Bir Konferans"; (Yusuf Akçura, Rıza Tevfik, Ahmet Bey tarafından Direklerarası'nda 30 Mart'ta verilecek konferansın konu edildiği haberdir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

İmzasız: "Türklüğe Dair Mühim Konferans"; (Rusya İslâm Talebesi Cemiyeti ve Tatar Cemiyeti Hayriyesi tarafından 30 Mart Çarşamba günü saat 2'de verilecek konferansa dair haberdir. Konferansa Yusuf AkŞûrâ, Rıza Tevfik, Dar'ül-fünun Muallimi Ahmet Bey'in konuşmacı olarak katılacağı aktarılmıştır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İmzasız: "Ulûm-u İktisâdiye ve İctimâiye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Memleketimizin en ciddî, en müfîd bir mecmua-i mevkutesidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Ulum-u İktisadiye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Mecmua bugün çıkmıştır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Ulum-u İktisâdiye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Bu mecmuanın reklamıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 6

İmzasız: "Ulum-u İktisâdiye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Tanin Matbaası'ndan iki güne kadar çıkacaktır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 7

İmzasız: "Ulûm-u İktisâdiye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Tanin matbaasında basılmıştır.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

İmzasız: "Ulum-u İktisadiyye ve İctimâiyye"; (İlanlar Sütunu, Abonelik bedelini göndermeyen okurlara bu konuda hassas olmaları için yapılan ilandır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

İmzasız: "Ulüm-ı İktisâdiye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Tanin Matbaası'nda basılmaktadır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

İmzasız: "Ulvî Günler"; (Şuûn Sütunu, II. Abdülhamit'in tahtan indirilmesinin yıldönümü münasebetiyle yazılan yazıdır ki 11 Nisan olaylarından övgüyle bahsedilmiştir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 2

İmzasız: "Ümran'dan Kevkebân'a"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazarın ordu ile Suriye'de eşkıyaya karşı gerçekleştirdiği operasyonlara dair gelişmeleri aktarmaya devam ettiği yazısıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 1, 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp ziyaretine ilişkin bilgiler aktarılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2

İmzasız: "Üsküp'e Hareket"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik'ten Üsküp'e doğru yola çıkması anlatılmıştır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

İmzasız: "Üsküp'e Muvassalât-ı Hümâyun"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah ve tayfasının Üsküp'e varışı kaleme alınmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1, 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp seyahatine ilişkin telgraflardan oluşan haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp gezisi konu edilmektedir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp'e ziyareti konulu telgraflardan oluşan haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

İmzasız: "Veba"; (Şuûn Sütunu); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Veliaht Yahut Altın Tabut"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'nda Şark Tiyatrosu'nda Helenksaniyan Efendi tarafından sergilenecektir. Milli tarihi bu dram dört perdeden oluşmaktadır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

İmzasız: "Vicdân"; (Tiyatrolar Sütunu, İstanbul Tiyatrosu'nda 10 Mart Perşembe günü oynanacak altı perdelik oyunun haberidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Vilâyâtta Kolera"; (Vilâyât Sütunu); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Yabâni Kız Cinâi"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde Osmanlı Dram Kumpanyası tarafından bugün oynanacak beş perdelik dramdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 5

İmzasız: "Yalan Şayi'alar"; (Şuun Sütunu, Nea Alitya gazetesinin (Rumca) Padişah'ın Selanik gezisinden vazgeçtiği yalan haberine ilişkin kısa yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Yalan"; (Makriköy Belediye Bahçesindeki tiyatroda ilk kez oynanacak bu bir perdelik oyun Mınak Efendi yönetiminde oynanacaktır. Bu oyun Yeni Tiyatro Cemiyeti riyasetinde düzenlenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Yalan"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından Mınak Efendi yönetiminde İcadiye Tepesi'ndeki tiyatroda oynanacak bir perdelik oyundur.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Yalancı Vatanperverler"; (Şuûn Sütunu, İstanbul'da çıkan Arnavutça Neveyirtete (E Vertete) gazetesinin 24 Nisan 1327 tarihli sayısından okunan bir habere göre Arnavutluk'ta bir cemiyet kurulmuştur ancak bu cemiyetin Arnavutça beyannâmesinde ayrı bir Arnavutluk istendiği yazmaktadır. İşte bu cemiyete yönelik eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1, 2

İmzasız: "Yangınlar"; (İstanbul'da dün ve evvelki gün değişik semtlerde çıkan yangınlarla ilgili bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 1

İmzasız: "Yanya Vilâyâtinde-Arnavut İhtilal Komitesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, 4 Haziran tarihli telgrafta merkezi İşkodra'da olduğu iddia edilen Arnavut İhtilal Komitesi'nin faaliyetlerine ve İstrapi ile Hamerülipotus gazetelerinden bu konuyla ilgili aktarılan kısa bilgilere de değinilmektedir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "Yaprak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, On beş günde bir çıkan edebî risalenin ikinci sayısının çıktığına dair yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yaprak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan on beş günlük gazetedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Yarınki Tatil"; (10 Temmuz dolayısı ile Renin gazetesi çalışmaları bir gün süre ile tatil yapacaklarından gazetenin yarın çıkmayacağını bildiriliyor.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Yemen Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Asir civarındaki çatışmalara ve Osmanlı askerleri tarafından gerçekleştirilen hareketliliğe değinilen yazıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Yemen Ahvali"; (Şuûn Sütunu, İstanbul gazetesinden alınan haberde Yemen'deki askeri hareketlilik konu edilmektedir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 3

İmzasız: "Yemen Muhabirleri Yahut Sergüzeşt-i Ali-yi Cebeli"; (İlanlar Sütunu, Yemen'le ilgili bu roman bir haftaya kadar formalar halinde çıkacaktır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

İmzasız: "Yemen Muharibleri Yahud Sergüzest-i Ali-yi Cebeli"; (İlanlar Sütunu, Bir haftaya kadar forma suretinde çıkacak romandır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6

İmzasız: "Yemen Muharibleri Yahud Sergüzeşt-i Ali Cebeli"; (İlanlar Sütunu, Bir haftaya kadar çıkacak olan romandan bahseden reklâmdır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Yemen Mütalaatı"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Yazarın Yemen'de yaşanan karamsar durum ve gözlemlerine ilişkin yazısıdır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 1

İmzasız: "Yeni Bir Grup"; (Jön Türk gazetesinden aktarılan haberde İTF içinde Hizib-i Terakkî adıyla yedi vekilden oluşan (Adları verilmiştir.) bir grubun teşekkül ettiğine dair haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

İmzasız: "Yeni Kitaplar: Salnâme-i Servet-i Fünun"; (Kitabın tanıtımının yapıldığı yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İmzasız: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. Sayısı da çıkan mecmuadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yeni Muhit'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yeni Muhit'ül-Maarif gazetesinin yarınki perşembe çıkacağına dair haberdir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Yeni Mühit'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Dördüncü sayısı çıkan eserin içeriği ile ilgili kısa bilgi verilen yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yeni Romanımız "; (Emile Zola'nın Para adlı romanın neşredileceğine dair haber yazısıdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 1, 2

İmzasız: "Yeni Romanımız"; (Şuûn Sütunu, Fransız Yazar Emile Zola'nın Para adlı romanının iki güne kadar tefrika edileceğine dair haberdir.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 1-2

İmzasız: "Yeni Takvim-i Askerî "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye Kâimakalmı Süreyya Bey tarafından yazılmıştır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti Tarafından Tebliğ Edilmiştir."; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin 3. müsameresi ile ilgili yaptığı açıklamadır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti"; (Osmanlı'da tiyatroyu geliştirmek, yüceltmek amacıyla 3 Şubat 1326 tarihinde kurulmuş olan yeni tiyatro cemiyeti ve üyelerinim kimler olduğuna ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 3

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti"; (Temâşa Sütunu, Gazeteye gönderilen bu yazıda tiyatroya getirilen çocukların çıkardığı gürültüden bahsedilmektedir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Yeşil Kitâp"; (Haricî Telgraflar Sütunu, Bir süre sonra Girit ve Fas meseleleri ile ilgili yeşil bir kitabın neşredileceğine dair haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 1

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin'de Yıldız Hâtıraları başlığı ile çıkmaya başlayan yazı dizisine değinen yazar bu başlık altında çıkan bir bölüme takıldığını ve bu yazının iki insan arasında yaşanan bir konuşmaya nasıl konu olduğundan bahsetmektedir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 2

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Tanin gazetesinin Yıldız Sarayı tarihine ilişkin araştırmaları her pazar ikinci sayfasında yayınlayacağına dair haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Yazarın mazuriyetinden dolayı bir süre ara verdiği "Yıldız Hâtıraları"nın salı gününden itibaren tekrar başlayacağı bildiriliyor.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2

İmzasız: "Yine Halep Valisi"; (Halep Vekili Nafi Paşa'nın, Şehrah gazetesine verdiği cevapta Halep Valisi ile mütegalibe arasındaki ilişkiye net bir şekilde değinmemesi ve halkı yanıltmaya çalışmasına getirilen eleştiri konu edinmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2, 3

İmzasız: "Yine Kolera"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Son haftalarda gazetenin sütunlarında sıkça rastlanan kolera salgınına ilişkin yazıdır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

İmzasız: "Yine Köpekler …"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Ülkedeki kolera salgınına ve başıboş köpeklerin bu konuda sebep olacağı tehlikeye değinilmiştir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Yine Müsâdere"; (Şuun Sütunu, Bulgar sınırındaki çatışmanın tekrar başladığına ilişkin haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Yine Tecavüzât"; ("Şahsiyat Numunesi" adlı yazısından dolayı eleştirilen gazetenin yaygaraya devam etmesi ve DİvanHı Örfi'yi göreve çağırmasına ilişkin haberdir.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 3

İmzasız: "Yine Times'in Viyana Muhabiri"; (Times muhabirinin gönderdiği telgrafta Osmanlı askerinin Karadağ ve Arnavutluk'ta halka işkence yaptığı, büyük bir gücün müdahale etmedikçe olayların önünün alınamayacağının ifade ediğildiği telgraf konu edilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

İmzasız: "Yunanistan Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, Sınırı geçen üç Yunan askerinin "Dur! " emrine uymaması sonucu ele geçirilmesini ayrıca Yunanlıların, kendi topraklarımızda Dereli Karakolu civarında su ve odun tedarik etmeye çıkan askerlerimizi pusuya düşürerek ikisinin şehit edilmesini ve üçünün de yaralanmasını ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Yunanistan'da Kanun-ı Esasî Ta'dilâtı"; (Yunanistan'da yapılan Anayasa değişikliği konulu bir dizi telgraftan oluşan haberdir.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 5

İmzasız: "Yunanlı Kosta Karamiço Çetesi"; (Vilâyât Sütunu, Kosta Karamiço çetesinin faaliyetlerine ilişkin haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 5

İmzasız: "Zâbıtân-ı İktisâd Cemiyeti"; (Şuûn Sütunu, Fransa'daki benzer zâbitler arasında bir cemiyet kurulacağına ilişkin bir haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 4

İmzasız: "Zabıtın Ruhu"; (İlanlar Sütunu, İçeriği ile kısa bilgi verilen eser Harp Okulu, İkbal ve Askeri kütüphanelerinde satılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5

İmzasız: "Zabıtın Ruhu"; (İlanlar Sütunu, İkbal ve Askeri Kütüphanesi satılıktır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

İmzasız: "Zavallı Mahluâlar"; (Garp Postası Sütunu, İhtilaller sonucunda Avrupa'da maddî güçlerini kaybeden hükümdarlar ve ailelerinin çektikleri sıkıntıları konu eden yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Zavallı Zeliha… Başı ve Derisi"; (Şuun Sütunu, Yunanistan'dan Dadiye Nahiyesi Kızlan Kariyesi'nde yaşayan 7 yaşındaki Giritli (Adları verilmiştir.) bazı kaçakçıların tecavüzüne uğraması haberidir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 3

İmzasız: "Zehirli Çiçekler"; (4 perdelik oyun.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Zevceni Gözet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Süleyman Tevfik Bey'dir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu dört perdelik tiyatro eseri ilk kez cuma günü Mınak Efendi tarafından Kışlık Tiyatro'da oynanacaktır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde Şehzâdebaşı Şark Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'ndaki Şark Tiyatrosu'nda pazar günü oynanacak dört perdelik komedi oyunun ilanıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

İmzasız: "Ziraat Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Roma'daki 1-6 Mayıs'ta Uluslararası Ziraat Kongresi'ne Cemil Bey'in katılacağına dair haberdir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 3

İmzasız: "Ziyâ Gazetesi"; (Şuûn Sütunu, Ziyâ gazetesinin 25 Mart 1911 tarihinde resmî açılış yaptığına ilişkin haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 3

İmzasız: "Ziyâ Refîkımız"; (Ziyâ'nın dün matbaaya gelerek bir makale yazdığını bildiren yazıda, Ziyâ'nın birkaç satırına yer verilmektedir.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 2

İmzasız: "Ziya Refikimizin Yeni Romanı"; (Ziya Bey'in çıkardığı mecmuada Hüseyin Rahmi Bey'in milli bir romanını tefrika etmeye başlayacağına ilişkin haberdir.); 13 Nisan 1911 (31 Mart 1327); nr. 938; s. 2

İmzasız: "Ziya Şakir"; (Genç Türk Gazetesi yazarı olan Ziya Şakir'in yakalanarak Harb-i Örfi'ye gönderildiğine dair haberdir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4

İngiliz Doktor Hakçin: "Konferans"; (Osmanlı Tehzib-i Ahlâk Cemiyeti'nin düzenlediği "Tahriyat-ı İlmiyenin Esasları" konulu konferansın Çarşamba günü İngiliz Mektebi'nde gerçekleştirileceği haberidir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 5

İngiliz Doktor Hakçin: "Konferans"; (Osmanlı Tehzib-i Ahlâk Cemiyeti'nin düzenlediği "Tahriyat-ı İlmiyenin Esasları" konulu konferansın Çarşamba günü İngiliz Mektebi'nde gerçekleştirileceği haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İşkodra Kuva-yi Mertebesi Kumandanı Şevket Turgud Paşa: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuun Sütunu, Karadağ olayları ile ilgili olarak Şevket Turgud Paşa'nın ve İdare-i Örfiyye beyannâmelerinin verildiği haberdir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 2

İşkodra Murahhas Mesulü Sapancalı Hakkı: "Redd-i Erâcif"; (Times Gazetesi muhabiri ile röportaj yapan Hakkı Bey, muhabirin yazdığı gibi Arnavutları Türkleştirmek gibi bir amaçlarının olmadığını belirttiği ve haberi yalanladığı telgrafıdır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İTC Murahhas-ı Mesul ve Katib-i Umûmîsi Hacı Adil: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Manastır ve Kosava vilayetleri dâhilindeki bazı merkezler arasında anlaşmazlıklar ve ayrılıklar olduğuna ilişkin haberlere dair gönderilen beyandır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2

İttihat ve Terakkî Cemiyeti Fırkası Reisi Talat: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Gazetelerde çıkan İTC içindeki buhran haberlerini yalanlayan beyannâmedir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

İzzet Melih: "Antara"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beş perdelik çeviri tiyatrodur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

James Connor: "Fransızca-Türkçe Mecmua-yı Mükâleme"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Ragıp Rıfkı'dır. İkbal Kütütüphaneside satılmaktadır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 6

James Connor: "Fransızca-Türkçe Mecmua-yı Mükâleme"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Ragıp Rıfkı'dır. İkbal Kütüphansi'nde on kuruşa satılan eser hakkında kısa bir bilgi de yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 6

Kabataş ve Üsküdar İdâdîleri Usûl Defteri Muallimi Faik Şevket Bey: "Yeni Usûl Defteri"; (İlanlar Sütunu, 10 formadan oluşan eser İslâm Kütüphanesinde 10 kuruşa satılmaktadır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8

Kâmil Paşa: "Sadr-ı Esbak Kâmil Paşa"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kâmil Paşa'nın siyasî hatıralarının bulunduğu eserin 1. cildi Muhtar Halid Kütütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Karabetyan Mekteb-i İdaresi Müessesesi Müdürü Zeki Efendi: "Rehnümâ-yi Kıraat ve Tercüme"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu ders kitabı üçüncü senesinde tekrar basılmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Kazanlı Yazar Feyyâz Efendi İshâk: "Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir"; (Türklük Âleminde Sütunu, Türk Derneği adına verilen konferansta Kazan Tatarları ile ilgili bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 2, 3

Kazanlı Yazar Feyyâz Efendi: "İshâki Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir"; (Türklük Âleminde Sütunu, Türk Derneği'nin düzenlediği konferansın devamıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2, 3, 4

Kırk Kilise Mebusu Emrullah Efendi: "Yeni Muhît-ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 5

Kilisli Rıfat: "Frengiden Tahaffuz Meselesi"; (İlim ve Fen Sütunu); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 4, 5

Kilisli Seyfeddin Gâlib: "Halep Mütegalibeleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halep'deki mütegalibe ile ilgili yazılan mektuptur.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

Kirkor Kömürcüyan: "İlm-i Hesab"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Köprülüzâde Mehmet Fuat: "Nev'-i Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6

Lev Tolstoy; "Anna Karlanin"; (İlanlar Sütunu, Mütercimleri Râif Necdet ve Sâdık Nacî Beyler'dir. 2 cild halindedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 6

M. A'. : "Bir Canlı Anane"; (Karikatür Sütunu, Meclis-i Mebûsân'ın kültür tarihimizi ihmal ettiği görüşlerine karşılık yazar bunun tam tersini iddia ederek mecliste vekil olan, antikacılık yapan, yazılarında bile eskiyi savunan ve eskinin ifadelerini kullanan (Bu kişi Servet-i Fününda "Zorano'nun Hücûm-u Tablosu" başlıklı bir yazı da yazmıştır.) kişiyi canlı örnek olarak göstererek alaycı bir üslupla bu görüşü reddetmektedir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2, 3

M. A'. : "Boyacı? "; (Karikatür Sütunu, Kayseri'de boyacılık yaparken İstanbul'a göçüp matbaa kuran, Şemseddin Sami Bey'in sırtından zengin olan, her dönemde işini yürütmek için değişik yollara başvuran ve Konya, Kayseri, Sabah isimlerinde üç gemisinin olduğunu ifade edilen kişi hicvedilmiştir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 2, 3

M. A'. : "Canlı Anâne-2"; (Karikatür Sütunu, yazarın adını vermeden eleştirdiği ikinci bir kişi ile ilgili yazısıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3

M. A'. : "Canlı Takvim"; (Karikatür Sütunu, Bir mizah dergisinde yer alan karikatür üzerine yazarın düşüncelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

M. A'. : "Dört Köşeli"; (Karikatür Sütunu, Sütunun yazarı, adını vermeden Askerî Tıbbiye Mektebini bitiren bir şairi hicvetmektedir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 2, 3

M. A'. : "Hacı Kalkmaz"; (Karikatür Sütunu, Değişik işlerle uğraşan, değişik ülkelere giden amacı zengin ve şöhretli olmak olan Dersim Mebusu'nu adını vermeden eleştirdiği yazıdır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 2, 3

M. A'. : "İfşâ-yı Hakâyık.."; (Karikatür Sütunu, Bu yazıda paraya çok düşkün bir yazarın mizahi bir dille eleştirisi yapılmıştır. Eleştirilen gazete yazarının adı belli değildir. Bu yazar hem hukukçudur hem de gazetenin sahibidir, çok da cimridir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 2, 3

M. A'. : "Labcı (Lopçu Beleşçi)"; (Karikatür Sütunu, Bir gazetenin "Bugüne Bugün" sütununun yazarı olan kişinin eleştirildiği yazıdır. Bu yazıda kişinin

Tanin’den yazı çaldığı da ifade edilmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 2, 3

M. A'. : "Maymuncuk? " (Karikatür Sütunu, Yazar bu yazısında "Şurezar-ı Hayat" manzumesinin yazarını (Mehmet Sadi) alaycı bir dille eleştirerek kendisini maymuncuğa benzetmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 2, 3

M. A'. : "Müsemma Bin-Nakiz"; (Karikatür Sütunu, Bu yazıda üstü kapalı olarak köylülerin mallarına et zorla el koyan, aşar vergisini ödemeyen (Bu kişi o dönemdeki haberlerden hareketle Halep valisi olabilir.) bir kişi eleştirilmektedir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2

M. A'. : "Nalıncı Keseri..."; (Karikatür Sütunu, Mülkiye'den mezun, "Seksen Günde Devr-i Âlem ve Deniz Altında Seyahat" romanlarını tercüme eden, zenginliğin bir kaynağının da Servet-i Fünun olduğu bildirilen, cimriliği ile tanınan, Değirmendere'de bir değirmeni olan kişi eleştirilmektedir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

M. A'. : "Şiir Makinesi"; (Karikatür Sütunu, Yazar bu yazısında Halit Ziya Uşaklıgil’i eleştirmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 2, 3

M. A’. : "Yolsuz Bir Yolcu"; (Karikatür Sütunu, Çıkarları doğrultusunda sürekli muhalefetle kalarak hareket eden İzmir Mebusu'na yönelik çok sert eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 2

M. Fazıl: "Azalıyoruz! "; (Bugünün Meselesi Sütunu, Osmanlı Devleti’ndeki sağlık problemlerine bağlı nüfusun azalmasına ilişkin yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

M…. : "Hars-ı İ’tila"; (Garp Postası Sütunu, Medeni gelişmeler için çaba sarf eden Batı uygarlığının karşısında, Doğu uygarlığının hayat felsefesini eleştiren yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 3, 4

Maarif Müdür Ahmet Edib Bey: "Terbiyevî Çocuk Oyunları"; (İlanlar Sütunu, Okul çocuklarının fikrî ve bedeni gelişmeleri için yazılmış bu eser Cemiyet ve İttihat-ı Ticaret kütüphanelerinde satılmaktadır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 7

Madam Mari Laparseri: "Bugünkü Kadınlar"; (Hikâye Sütunu, Çeviren Ali Semih’tir.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

Mahmut Esat Efendi: "Tarih-i İslâm"; (İlanlar Sütunu); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Maisel Prevo(Marcel Prevast): "Kalb-i Saf"; (Hikâye Sütunu, 23 Mayıs 1327'de Ali Semih tercüme etmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 5

Manastır İdâdî-yi Askerîsi Tarih-i Tabii Muallimi Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yakında bu eserin çıkacağına ilişkin haberdir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Mardin Mebusu Said: "Adliye Nezâreti'nin Nazar-ı Dikkatine"; (Şuûn Sütunu, Devlet memurlarının çalışma düzenleri ile ilgili olarak sıkıntıları ve çözüm önerilerini içeren bir yazıdır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

Marsel Prevo: "Siyâh Elbise"; (Hikâye Sütunu, Tercümesini Mesud Savvet yapmıştır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 4

Mazi: "Hafiyelik Aşağı Tabakada"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdülhamit Dönemi hafiyelik olaylarına değinilmektedir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Devâir-i Hükûmette"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdülhamit'in İstibdat Dönemi'nde bütün güçleri sarayında toplayarak devleti baskı altında yönetmesine ve hafiyelik faaliyetlerine değinilmektedir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

Mazi: "Hafiyelik: Ecnebîler – 9"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, İstibdat Döneminde ecnebilerin Hükûmet-i Hamidiye İle ilişkisinin incelendiği yazıdır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Nazar-ı Umûmî"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdulhamit zamanındaki jurnalciliğin konu edildiği yazıda en büyük ve kurnaz jurnalci olarak II. Abdülhamit gösterilmiştir. Ayrıca bu yaşananların insanlarda iyi olan ne kadar değer varsa-gurur, şeref, haysiyet… hepsini yok ettiği vurgulanmıştır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Yıldızın İçinde- 8"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdulhamid'in jurnalcilik faaliyetleri ve Yıldız Sarayı'nda bu konuda yaşananlar mevzu edilmiştir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2, 3

Mazi: "Jurnalciliğin 2 Büyük Hedefi"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Sultan II. Abdülhamit Dönemi'ndeki jurnalcilik faaliyetlerine sert eleştiriler getiren yazıdır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 2, 3

Mazi: "Muhafızlar: İkinci Fırka"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yazarın Yıldız Sarayı'nda yaşanan olaylara ilişkin kaleme aldığı yazı dizisinin üçüncü bölümüdür.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 2, 3

Mazi: "Muhafızlar: Tüfenkçiler"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yazarın Yıldız Sarayı'nda yaşananlarla ilgili eleştirilerini kaleme aldığı yazı serisinin devamıdır.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 2, 3

Mâzi: "Yıldız Hâtıraları-1"; (Mâzi'nin Yıldız Sarayı ile ilgili olumsuz eleştirilerini aktardığı yazısıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2, 3

Mazi: "Yıldız Hâtıraları-2" (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yıldız Sarayı'nda yaşanan olayların aktarıldığı eleştiri yazısıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 2, 3

Mazi; "Rûze-i Mesâi"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yıldız Sarayı'ndaki İstibdat günlerinin yaşantısına değinilmektedir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2, 3

Mecid Efendi, "Boğaçacı(Bohçacı?)"; (Temâşa Sütunu, Bu bir perdelik komedi, 5 Haziran Pazar günü İcadiye Tiyatrosu'nda oynancaktır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Mecid Efendi: "Besa Yahud Ahde Vefa"; (Temâşa Sütunu, Bu iki perdelik oyunun 5 Haziran Pazar günü İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacağı haberidir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Meclis-i Ayan Reisi Said: Abdülhak Hamit Bey Şerefine"; (Şuûn Sütunu, Meclis-i Maarif Azası Şâir-i Necîb Sami Bey'in Abdülhak Hamit şerefine Tokatlıyan'da verdiği ziyafet ve bu ziyafete birçok edibin katıldığına ilişkin yazıdır. Bu yazıdan sonra Abdülhak Hamit Bey'i öven iki yazı daha mevcuttur. Bu yazılar Süleyman Nazif, Faik Ali'ye aittir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 2

Meclis-i Mebûsân Osmanlı Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezareti: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Meclis-i Mebûsân Osmanlı Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezareti tarafından çıkarılmakta olan gazetenin reklamıdır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sırat-ı Müstakim Heyet-i Muharririyesi'nden Mehmet Akif'in eserinin perşembe günü piyasaya çıkacağı haberidir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Eserin çıktığına dair ilandır.); 14

Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Mehmet Akif'in eş'ar-ı güzidesini içeren mecmuanın perşembe günü çıkacağına dair ilandır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Mehmet Akif: "Safahât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Akif'in şiir kitabı ile ilgili kısa yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

Mehmet Ali Tevfik: "Acaba Kim? "; (Paris'te çıkan "Bin Yeni Fıkra" adlı mecmuanın 2. nüshasında (Mart 1910) değişik milletlerin önemli edebiyatçılarından örnekler aktarılırken Türkiye'den de Necdet adında bir yazarın "Tılsım" başlıklı yazısının yayınlanması üzerine Mehmet Ali Tevfik bu kişi ile ilgili bilinenleri aktarıyor ve okurlardan bu kişi ile ilgili ek bilgi istiyor.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Behzad Bey"; ("Çengi " ve "Pembe Kız" adlı operetlerinin sahibi Haydar Bey'in oğlu olan, "Mithat Paşa, Kabakçı Bir Çocuk, Bir Vanlı Ermeni, Bir İhtiyar Musevi" gibi resim eserleri bulunan ressam Behzad Bey'le ilgili yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3, 4

Mehmet Ali Tevfik: "Bijen ve Münije"; (Seza Bey'e yazılan yazıda Ebu'l-Kasım Mansûr Firdevsî ile ilgili kısa bir bilgi verilen ve onun eseri "Şehnâmeden" bahsedilen yazıdır. Bu yazının sonundaki hamişte de Süleyman Tevfik'in "Leyla İle Mecnûn" rivayetlerini derlediği Meşrutiyet Mecmuası konusunda bilgi verilmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 3, 4

Mehmet Ali Tevfik: "Çocuk Şiirleri"; (Şâir İbrahim Alaaddin'in çocuk şiirleri kaleme almaya başlamasına ilişkin yazılan yazıdır. Bu yazıda onun şiirlerinden örnekler verilerek şiirlerine olumlu eleştiriler getirilmiştir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Eşber ve Hüras"; (Abdülhak Hamit'in yurtdışına dönüşü sebebi ile konuya girilen yazıda Hamit'in Eşber adlı eseri ile Fransız şair Kurni'nin Hüras adlı eserinin birer sayfası tercüme ve mukayese edilmiştir. Bu yazının altına düşülen hamişte de yazar şimdiye kadar attığı A'. T. imzasını artık M. A'. T şeklinde atacağını ifade etmiştir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Ey İlâhe-i Marifet! "; (Yazar Fransa'da mahkemenin haksız hükümlerinden mahkûm olan mazlumlardan bahsederek girdiği konuyu

insanlığın içerisin de bulunduğu durumu felsefi bir söyleyişle özetleyerek noktalıyor.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

Mehmet Ali Tevfik: "Fütûhât-ı Zekâ"; (Zekânın gücüne, zekâ ve fen arasındaki ilişkiye ayrıca kâşife ilişkin görüşlere yer verilen makaledir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Haluk'un Defteri"; (Yazarın, Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri ile ilgili görüşlerini kaleme aldığı yazısıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Hayyam"; (Ömer Hayyam'ın hayatını yazan ve rubailerini çeviren Muallim Feyzi Efendi ile ilgili bilgi verilen yazıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Mavi Deniz"; ("Şimâl Denizi Şiirleri" adlı eserin sahibi Henry Hanya'yı ve denizin şiirlere olan etkisini kaleme alan bir yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Sanayi-i Nefise Sergisi"; (Ressam Şevket Bey ve refikasının açtığı sergiyi ziyaret eden yazarın gördüğü ve bayanlar tarafından yapılan resimler karşısında hissettiği güzel duygulardan, bayanlarından sanattaki başarısından duyduğu gururdan bahsetmiştir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Temâşa"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin salı gecesi düzenlediği ilk müsamereye ve oynanan oyunlara ilişkin yazarın izlenimlerini aktardığı yazısıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Türk Düşünceleri"; (Yazar insanın ırkına ait bir gayesi olmazsa çabasının da olmayacağını belirttiği girişinde Türklerin de daha yakın zamanda buna kavuştuğunu belirtmekte Türk Derneği Mecmuası'nın çalışmalarından alıntılar yaparak milli hisslerimizi ve düşüncelerimizi kuvvetlendirmeniz gerektiğini vurgulamaktadır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Türklerde Şekspir"; (Batı Edebiyatı'nın ünlü şair ve yazarlarının yeterince tanınmadığına ilişkin yazılan bir makaleye cevaben yazılan bu yazıda Şekspir'in Hamlet eseri konu edilmiştir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Vatan ve Emil Fake"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fransız yazar Emil Fake'nin yazdığı "Vatan" adlı eserin ve bu eserdeki bazı alt başlıkların kaleme alındığı yazıda vatan kavramının din, lisan, insaniyet… vb. kavramlarla ilişkisi ortaya konulmuştur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2, 3

Mehmet Ali Tevfik: "Vatanperverlik ve Harp"; (Şuûn süt, Talat ve Orhan Bey'e atfı ile başlanan yazıda " Harbin insana faydası dokunmuşmudur? Harp ve vatanperverlik hissinin rabıtası nedir? Fikrî harp ihsaniyet fikir ve hissinden mi oluşmaktadır? " sorularının yanıtları verilmeye çalışılmıştır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 3

Mehmet Âsım: "Son Cevap"; (Hayat-ı Edebiyye Sütunu, Yazar "Haluk'un Defteri" konusunda Mehmet Fuat Köprülü ile girdiği tartışmada son cevabını verdiğini belirtmektedir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 3

Mehmet Âsım: "Son Cevap"; (Yazarın Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eserine ilişkin yazdığı bir önceki yazısının devamıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 3

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret"; (Haluk'un Defteri adlı eser konusunda Servet-i Funun'da çıkan bir yazıya karşılık iki makale ile cevap verdiğini belirten yazar, yine aynı eserle ilgili Servet-i Funun'da çıkan bir başka yazıya cevap vermektedir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 4

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret-1"; (Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri ile ilgili makalenin birinci bölümüdür.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 3

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret-2"; (Tevfik Fikret'in eseri Haluk'un Defteri ile ilgili makalenin ikinci bölümüdür.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 3

Mehmet Behçet Bey: "Erganun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimdeki şiir dergisinin yakında çıkacağı haber veriliyor.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

Mehmet Behçet Bey: "Erganun"; (İlanlar Sütunu, Erganun adlı mecmuanın yakında çıkacağı bildiriliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 6

Mehmet Celal Bey: "Sefil Bir Kadının Hayatı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Celal Bey'in bu romanının Meşrutiyet Kütüphanesinde satıldığına dair ilandır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

Mehmet Celaleddin Bey: "Ticaret-i Beriyye Dersleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2 ciltlik tercüme eserdir, hukukla uğraşanlara tavsiye edilmektedir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 5

Mehmet Murad: "Tarih-i Ebu'l–Fârûk"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü cildi çıktığına dair ilandır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Mehmet Rauf Bey: "Cidâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tiyatro eseridir. Çıkmıştır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 5

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı adlı eserin Edebiyat-ı Cedîde Kütüphanesinde beş kuruşa satıldığı haberidir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (İlanlar Sütunu); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (İlanlar Sütunu, Mehmet Rauf'un bu eseri Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Mekteb-i Harbiye 7. Bölük Yüzbaşısı Mehmet Emin Bey: "Terbiye-yi Ahlâkiyye ve Medeniyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Harbiye Matbası ve İslâm Kütüphanesinde dört kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Mekteb-i Harbiye Alayı 7. Bölük Yüzbaşısı Mehmet Emin Bey: "Terbiye-yi Ahlâkiyye ve Medeniyye"; (İlanlar Sütunu: Harbiye Mektebi Kütüphanesi ve Kütüphane-i İslâm'da dört kuruşa satılmaktadır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 6

Mekteb-i Harbiye Alayı Zâbitânından Ömer Zeki Efendi: "Ders Endahtı"; (İlanlar Sütunu); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6

Menteşe Sancağı Ziraat Memuru Ali Rıza Bey: "Nebâtât Hastalıkları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Zirai hastalıklarla ilgili kitaptır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

Mercan İdâdîsi İkinci Sınıf Birinci Şube Öğrencileri: "Nüsha-yi Mümtâze"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Osmanlı donanması menfaatine çıkarılmıştr.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Mezunin-i Mülkiye Teâvün Cemiyeti: "Mülkiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Risâlenin 28. sayısı çıkmıştır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

Mınak Efendi: "Bal Mumcu"; (Tiyatrolar Sütunu, Osman Bey Tiyatrosu'nda dokuz perdelik cinayet konulu dramdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

Mınak Efendi: "Dalila"; (Temâşa Sütunu, Bebek Bahçesi Tiyatrosu'nda oynanacak altı perdelik dram ve bir perdelik komedi oyunları haber yapılmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Miralay Sadık: "Bir Vesika"; (Selanik, 5 Mayıs tarihli yazıda ordunun 10 Temmuz İhtilali'ndeki ve Meşrutiyeti korumadaki rolüne değinilmiş ordunun siyasete girmemesi ve demokrasinin yaşatılmasını engellememesi gerektiği anlatılmıştır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

Mişel Perdon: "Yolcu"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden A. S. (Ali Semih) 'dir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4

Mişel Pervan: "Küçük Fesatçı"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden Ali Semih'tir.); s. 4

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu, 3. forması neşredilmiştir.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu, İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu: Mişel Zevako'nun bu romanının üçüncü forması neşrolunmuştur.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu: Mişel Zevako'nun bu romanının üçüncü forması neşrolunmuştur.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu: Mişel Zevako'nun bu romanının üçüncü forması neşrolunmuştur. Fiyatı 20 paradır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu: Mişel Zevako'nun bu romanının üçüncü forması neşrolunmuştur. Fiyatı 20 paradır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6

Mithat Cemal: "Safahât Hakkında"; (Mehmet Akif Ersoy'un Safahât adlı eseri ile ilgili yazılmış edebî bir yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 4

Muallim Doktor Süleymen Nu'man Bey: "Kolera"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kolera ilgili bilgi verilen eserdir. İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

Muallim Oper Bey: "Ta’biye Dersleri"; (İlanlar Süunu, İçeriği ile ilgili bilgi verilen eser, Harp Okulu, İkbal ve Askeri kütüphanelerinde satılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5

Muallim Oper Bey: "Tabiye Dersleri"; (İlanlar Sütunu.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Muallim Oper Bey: "Ta'biyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Eser, Erkân-ı Harbiye’deki ve İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Muallim ve Kimyager Oseb Celalyan: "Tahlilât-ı Kimyeviye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Kimya ders kitabı); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 6

Muallim ve Kimyager Oseb Celâlyan: "Tahlilât-ı Kimyeviyye Dersleri, Yazarı"; (İlanlar Sütunu, Tahlil-i Evvel: Tahlil-i Keyfî); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 6

Muallim ve Kimyager Oseb Celalyan; "Tahlilat-ı Kimyeviyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Cild-i Evvel-Tahlil-i Keyfi) ; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6

Muallim Vekili Oseb Celalyan: "Tahlilât-ı Kimyeviyye Dersleri (Cild-i Evvel-Tahlil-i Keyfî)"; (İlanlar Sütunu, Kimya ile ilgili bir ders kitabıdır.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6

Muhammet Hâdi: "Düşünüyorum"; (Yazarın Fas’a ve onu geleceğine ilişkin düşüncelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

Muhammet Hâdi: "Ermenilerin Hamiyet-i Millileri"; (Şark Postası Sütunu; Ermenilerin azim ve çalışkanlıkla neler başardıklarına değinen yazar Ziya Paşa’nın "Diyar-ı garbı gezdim beldeler, keşaneler gördüm /Mülk-i İslâmı gezdim viraneler gördüm" mısraları ile Müslümanların geri kalmışlıklarını vurgulayarak bunun sebebini cehalet ve nifağa bağlamaktadır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 4

Muhammet Hâdi: "Hıyve’de Âsâr-ı İntibah"; (Şark Postası Sütunu, Bu yazıda Orta Asya Türk ülkelerine yönelik kısa ifadelerden sonra Hıvye ve yeni emiri Seyid İsfendiyar Han ile ilgili bilgiler aktarılmaktadır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3, 4

Muhammet Hâdi: "Kafkasya Hâtıratı"; (Şark Postası Sütunu, Kendi hatıranlarından nakilde bulunan yazar Kafkasya’daki Türklere yapılan baskılara değinmiş ve sözünü "Acaba Ortaçağ’da mı yaşıyoruz? " diyerek noktalamıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

Muhammet Hâdi: "Millet Düşünceleri"; (Şuûn Sütunu, Türk Derneği adına Ayaz İshâkı Efendi'nin Tatar Edebiyatı'na dair verdiği konferansın nesredildiği yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

Muhammet Hâdi: "Ömer Hayyam"; (Şark Postası Sütunu, Edebiyatına damgasını vurmuş ünlü ediplerimiz unutulması ile konuya giren yazar bunlardan biri olan Ömer Hayyam'la ilgili bir yazı kaleme almıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

Muhammet Hâdi: "Rusya'da Matbuat"; (Şark Postası Sütunu, Kafkasya'da Azerbaycan şivesi ile yayın yapan Füyûzat, Şihâb-ı Takip, Işık (hanımlar için); Sadâ ve Yeni Hakikat gazetelerinin kapatılarak muharrirleri hakkında yasal işlem başlatılması Rusların diğer milletlere yaptıkları baskılar ve Türkler arasındaki çekememezlik kavgalarının konu edildiği yazıdır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

Muhammet Hâdi: "Şarkta Bir Sitâre-yi Edîbin Ufûli"; (Şark Postası Sütunu, Abdülrahim Nacarzâde Talibof'un ölümü üzerine onunla hayatı ile ilgili bazı tarafların kaleme alındığı yazıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Muhammet Hâdi: "Türkmenistan'a Bir Nazar-1"; (Şark Postası Sütunu, Türkmenistan'a ilişkin bazı bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 4

Muhib: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in Samsun'dan yola çıkarak Beyrut'ta hatta imkân bulursa Mısır'a dek Anadolu ve Arap Yarımadası'na Naci Bey'le yapacağı gezi konu edilmiştir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 1

Muhib: "İngiltere-Japonya İttifakı"; (Siyâsiyât Sütunu, 1905 yılında biten Rusya-Japonya Savaşı'ndan başlanarak 1908'e kadar Japonya'nın dış güçlerle olan münasebetleri değerlendirilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1

Muhib: "İnsaniyyet Sâikasıyla Müdahelât"; (Siyâsiyât Sütunu, Güçlü devletlerin Osmanlı, İtalya, İspanya gibi ülkelere yönettikleri halka kanuni haklarını teslim etmediklerini sebep göstererek onların iç işlerine müdahale etmelerini konu alan ve bu durumu eleştiren yazıdır. Bu yazıda Japonya ve Amerika'nın savaş kanunlarını uygulama şekillerinden ve bu konuda yazılan "Ezmine-i Cedîde Muhaberatı" adlı eserden bahsedilmektedir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

Muhib: "Karadağ ve Hukuk-u Düvel"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor meselesinde Karadağ'ın tutumunun uluslararası hukuk açısından değerlendirildiği yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1

Muhib: "Üçüncü Defa Verilen Mühlet"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisorlara isyanı sona erdirmeleri için verilen üçüncü mühletin sona ermeye yaklaşması ile ilgili olarak yapılan haberde alınması gereken tedbirlere de değinilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1

Muhiddin Aladdîn: "Türkiye ve Tanzimat"; (Şuûn Sütunu, Matbaanın Türk sosyal, siyâsî ve edebî hayatına olan katkılarını ele alan yazıda, iki senedir çıkan Reşâd Bey tarafından tercüme edilen "Türkiye ve Tanzimat" adlı eserden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 4

Mustafa Haluk: "Terbiye ve Te'sirâtı"; (İlim ve Fen Sütunu, Terbiyenin çocuğun eğitimindeki yeri ve bunun öğretmen açısından öneminin vurgulandığı yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 3

Mustafa Haluk: "Terbiye ve Te'sirâtı-2"; (İlim ve Fen Sütunu, Terbiyenin insan üzerindeki maddî ve manevi etkilerine değenen yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Münir Zeki Bey: "Konferans" (Münir Zeki Bey'in yarın akşam dokuz buçukta Onion Fransız Salonu'nda Osmanlıca'nın Osmanlı siyasetine ne derece etki ettiği ile ilgili konferans vereceğine dair haberdir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 5

Namık Kemal: "Gülnihal"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi Kumpanyası tarafından İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 5

Namık Kemal: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye": (İlanlar Sütunu); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6

Namık Kemal: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

Namık Kemal: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6

Naşid ve Sami Beyler: "Kır Kahvecisi"; (Fevziye Tiyatrosu'nda aynı gün oynanacak oyundur.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Necip Asım Bey, "Millî Aruz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kanaat Kütüphanesinde yüz paraya satılmaktadır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Nezîhe Muhlis: "Terbiye-yi İnâs Etrafında"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Memleketin geleceğini yetiştirecek kadınların eğitiminin öneminin vurgulandığı yazıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 4

Nezîhi Cevdet: "Cenevre'de Hayat-ı Tahsil"; (Şuûn Sütunu, Osmanlının geri kalmışlığını yok etmek için Avrupa'dan yararlanmak gerektiğini söyleyen yazar, her gencin Avrupa'da az paraya tahsil yapabileceğini ifade ediyor ve gençleri Avrupa'ya davet ediyor. Bu mektup 15 Haziran 1911 tarihidir.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2

Nurettin Rüştü ve Haydar (Rüştü Öktem) Beyler: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Her salı ve çarşamba çıkan gazetenin 11. sayısının çıktığı haberidir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Ordu-yu Osmanî Sıhıyye Müfettişi Miralay Folperaht Bey: "Konferans"; (Merminin insan vücuduna verdiği zararla ilgili konferans yapılacağına dair haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 5

Orta Köylü Hacı Mehmet Efendi: "Bedrekâ-yı Feyz ü Fellah"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şâir beşinci risale-i menzumesini oluşturmuştur.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Oseb Celalyan: "Tahlilat-ı Kimyeviyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Cild-i Evvel: Tahlil-i Keyfi); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6

Osman Nuri: "Bahar, Nev Bahar-ı Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Bahar mevsimine ilişkin kaleme alınan ilmî bir yazıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

Osman Nuri: "Tabiat ve Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Bu yazıda yazar tabiat hayatının işleyişindeki düzenden bahsetmiştir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 4

Osman Nuri: "Ulum-u Hayatiyye ve Tıbbiyye- Tekâmül-ü İctimâi"; (İlim ve Fen Sütunu, Tıbbi ve sosyal bazı konuların duygularını sömürerek paralarını alan dolandırıcıların konu edildiği yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 4

Osmanlı Milli Operet Kumpanyası: "Köse Kâhya"; (Temâşa Sütunu, Eser, İcadiye Tiyatrosu’nda bugün oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Osmanlı Operet Kumpanyası Müdürü Benliyan: "Tiyatroların Hali"; (Temâşa Sütunu, Benliyan Efendi'nin gönderdiği yazıda çektikleri sıkıntıların neler olduğundan bahsetmiştir ve bunlara katlanmaya da devam edeceklerini belirtmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi Müdürü Salih Zeki: "Başlıksız"; (Varaka Sütunu, Bu başlıksız yazıda müdür, kendisine verilen 2 lira para cezasından haberdar olmadığını ve iddiaların asılsız olduğunu iddia etmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4

Paruves: "Bir Yeni İstanbul"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili olarak gelecekte İstanbul'da planlanan imarın nasıl olması gerektiğini konu alan yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 3, 4

Paruves: "Muharebe ve Sanayi"; (Şuûn Sütunu, Savaş ve sanayi arasındaki rabıtanın kaleme alındığı yazıda Düvel-i Muazzama, Rusya, Japonya gibi devletlerin savaşlarından örneklerle konuya açıklık getirilmeye çalışılmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 3, 4

Paruves: "Pahalılık"; (Hayat pahalılığını konu alan yazıdır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 4, 5

Paul İmbert: "Osmanlı İmparatorluğu'nun Teceddüdü"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme edilen eserin yakında çıkacağına dair haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Prenses Kadriye Hasan Hanımefendi: "Nelerim"; (Âsâr-ı Münteşine Sütunu, Eserin ikinci sayısı çıkmıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 5, 6

Prof. Doktor Kollet (Collet): "Emraz-ı Dâhiliyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Emraz-ı İntaniye ve Tufeyliye yazarı Prof. Doktor Kollet (Collet) tarafından yazılan eseri çeviren Selanikli Doktor Ali Rıfat Bey'dir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Ragıp Refiki Bey: "Fransızca- Türkçe Mecmua-i Mükâleme"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu tercüme eser İkbal Kütüphanesinde on kuruşa satılmaktadır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Ragıp Refiki Bey: "Tribuna"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sekizinci forması da çıkan cinayet romanıdır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Recep Adil Bey: "Cilve-yi Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eserdir, çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Refii' Cevad: "Garip Bir Bahs"; (Hikâye Sütunu, Hikâye neşredilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 4

Refik Şevket: "İmlamızı Nasıl Tashih İdeceğiz? "; (İlim ve Fen Sütunu, "Muallimlere! " hitabı ile başlanan yazıda yazar Osmanlıca'daki imla meselesine yönelik görüşlerini kaleme almıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 4

Refref: "Teyyare ve Harp"; (Âlim-i Askeri'den alıntı yapılan yazıda uçakların savaşlardaki kullanımı ile ilgili bilgiler aktarılmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 4

Renîn: "Pendnâme-yi Renin"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Renin'den Tarih'e yazılan mektuptan gazetenin başına gelen felaketlerin sebepleri anlatılmış, bu konularda beş maddelik nasihatlar sıralanmış ve "nin" kafiyesiyle pek az kelimenin kaldığı ifade edilerek alaycı bir dille yaşananlar hicvedilmiştir); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 3

Resulzâde Mehmet Emin: "İran Ahvali-Şayan-ı Dikkat Bir Mektup"; (Mesâil-i Haricî Sütunu, İran-ı Nev Gazetesi Başyazarı M. Emin tarafından gönderilen ve İran'ın içinde bulunduğu siyasî tehlike ve Osmanlı Devleti'nin de bu gelişmelerden nasıl etkilenebileceğini konu alan mektup aynen nesredilmiştir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 5

Ruhiyye ve Asabiye Muallimi Doktor Osman Mazhar Bey: "Cinnet-i Meşâhir"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Guy de Maupassant'ın son dakikalarını kaleme aldığı eserdir); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Rus Edebiyatından: "İlk Haksızlık"; (Hikâye Sütunu); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 4

Safveti Ziya Bey: "Bir Safha-i Kalb"; (İlanlar Sütunu, Küçük ve büyük edebî hikâyeleri yer almaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Safveti Ziyâ: : "Salon Köşelerinde"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesi Edebiyat-ı Cedîde'nin son neşrolunanlarındandır. İyi bir Türk gencinin Beyoğlu hayatında yaşadıkları konu edilir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Sanatkâr-ı Şehir Necmettin Bey: "Fennî El Hünerleri"; (Şark Tiyatrosu'nda Mayısın dördüncü Çarşambasında vereceği konferanstır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Sanayi Mülazımlarından Mehmet Ali Efendi: "Otomobil Motorları ve Sûret-i İstimalleri Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sanayi Mülazımlarından Mehmet Ali Efendi tarafından yayına hazırlanmıştır. İkbal Kütüphanesinden satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Satı': "Avrupa Teşkilâtından Nasıl İstifade Etmeli? "; (Avrupadaki eğitim sistemini taklit etmeden önce iyice tetkik etmek, geçmişini ve gelişmişliğinin sebeplerini araştırmak, onun lehindeki ve aleyhindeki cerayanları çok iyi bilmek gerektiğinin vurgulandığı yazıdır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 2

Satı': "Islaha Nereden Başlamalı? "; (Yazarın eğitimde ilköğretime mi ortaöğretime mi ağırlık verilmesi tartışması üzerine yazdığı yazısıdır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 1

Selahattin Enîsî: "Neriman"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 200 sayfalık bir romandır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Selanik Hukuk Mektebi Muallimi Osmanlı Sermed Beyefendi: "Hukûk-u Esasîyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin birinci cildi çıkmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

Selanik Mekteb-i Hukuk Müdürü ve İktisat ve Hukuk Muallimi Adil Beyefendi, "İktisad Dersleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu dört çiftlik eserin 1. cildi çıktığı ve Kanaat Kütüphanesinde on kuruşa satıldığu haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

Selanik Ordu Köşkü Zabıtası Mahmut Nedim Bey: "Muhît-i Vataniyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu tercüme eser milli hisleri konu etmektedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 6

Selanikli Hilmi: "Büyük Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Haritalı, resimli kitap); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

Selim Sırrı Bey: "Konferans"; (Selim Sırrı Bey'in Darülfunun'da "Serbest Tedrisat" adında bir konferans vereceğine dair haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

Selim Sırrı Bey: "Terbiye-yi Bedeniye"; (Selim Sırrı Bey'in beden terbiyesi ile ilgili konferans vereceği bildirilmektedir.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

Serez Mebusu Derviş: "Renîn Gazetesi İdarehanesine"; (Şuûn Sütunu, Divân-ı Umumiye Kontrol İdaresi Müdürü Zeki Bey'i öldürdüğü iddiasıyla tutuklanan Serezli Çerkez Ahmet Efendi'nin kendi çalışanı olmadığı ve gazetelerde buna ilişkin çıkan haberlerin yalanlandığı mektuptur.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3

Servet-i Funun Müdürü İsmail Suphi: "İâneleri Nereye Vereceğiz? "; (Şuûn Sütunu, Yangınzedeler için toplanan yardım paralarının yangının üzerinden bir hafta geçmesine rağmen kimler tarafından toplanacağının belli olmamasına ilişkin bir eleştiri yazısıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

Seyid Ahmet El-Rufâi: "Nizam'ül Has fî-Ehl'ül-İhtisas"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Nazım Paşa'dır. Ahlâk, ilm, söz, vatan, vazife konularını ele alan bir eserdir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 4

Simavlı Mülazım Mehmet Emin Bey: "Saadet-i Haliye-yi Rehber"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Singyeviç (Henryk Sienkiewicz): "Kovadis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 3. cildi çıkmıştır. Eseri çeviren Nüzhet Bey'dir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 4

Singyeviç: "Kovadis - Nereye gidiyorsun! "; (Roma İmparatorluğu'nda Hıristiyanların karşılaştıkları zorluklar anlatılmaktadır. Mütercimi Nüzhet Sabit'tir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Memleketimizin Hayvânât-ı Zirâiyyesi"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı'daki hayvancılık ve onu geliştirmek, yaygınlaştırmak için neler yapılacağı ile ilgili bilgi verilmektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Mübâhis-i Zirâiyye – Ormanlarımız" (Küçük Havâdisler Sütunu, Ormanlarımızın mahvedilmesinin önlenmesi için yapılması gereken çalışmalarla ilgili yazıdır.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 4, 5

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Orman İdaresi"; (Şuûn Sütunu, Orman idâresindeki bozukluklardan, ormanlarımızın yeterince korunmadığı tahrip edildiğinden ve bunun en büyük nedeninin de bu dairede görevini yerine getirmeyen memurlar olduğu anlatılmaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Orman Mektebi"; (Şuûn Sütunu, İki sene önce açılmış olan Orman Mektebi ile ilgili yazılmış yazıdır.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 3

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Ziraat Memurları"; (Ülkenin değişik yerlerinde görevlerini gereğince yerine getirmeyen ziraat memurları ile ilgili eleştirilerini ve onların ve yapması gerekenlerle ilgili tavsiyelerini kaleme almıştır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Avrupa'daki Talebemiz"; (Şuûn Sütunu, Avrupa 'ya gönderilen öğrencilerin eskisi kadar itinalı bir şekilde seçilmediğine,

yeterli donanıma sahip olmayan bu öğrencilerin tahsîl hayatının kötü geçtiğimi belirten yazar, yazısında bunu düzeltmek için bazı şartlar sıralıyor.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin Üç Büyük Hastalığı -3-"; (İlim ve Fen Sütunu, Dagavuryan bu konudaki üçüncü yazısında da humma hastalığına değinmiştir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 4

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin Üç Büyük Hastalığı"; (İlim ve Fen Sütunu, Yazar bu yazısında Frengi hastalığının sebeplerinden ve tedavisinden bahsetmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 3

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin üç Büyük Hastalığı"; (İ’lm ü Fen Sütunu, Humma, frengi ve tederrün hastalıklarının Türkiye’de yaygın hastalıklar oldukları, sebepleri ve tedavilerinden bahsedilmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 3

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 6. forması çıkmıştır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin beşinci forması da çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yedinci forması basılmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Tabiat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarın diğer eserlerinden de kısaca bahsedilen yazıda eserin Meziyet-i İktisadiyye Kütüphanesinde iki kuruşa satıldığı ifade edilmiştir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Ulûm-u Tabiiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İlk forması çıkan eser Manastır'da Hürriyet Kütüphanesinde satılmaktadır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

Suphi Edhem: "Ulûm-u Tabiiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin içeriği ile ilgili bilgi verilen başlıklara ilk formasının çıktığı açıklanmıştır); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Suriyeli Şükrü Atıf Efendi: "Antre"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Antre adlı tiyatro eseri ile ilgili bilgi verilen yazıda eserin tercümesini İzzet Melih’in yaptığı bildiriliyor.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 5

Süleyman Şahab Bey: "Tenkidât-ı Edebiyye − Namık Kemal"; (İlanlar Sütunu, Yazarı

Süleyman Şahab Bey'dir. Sonraki kitapta da Abdülhak Hamit Bey olacağı ifade edilmektedir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 5

Süleyman Tevfik Bey ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü forması çıkmıştır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6

Süleyman Tevfik Bey ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 6

Süleyman Tevfik ve Erbâb-ı İlm ü İhtisâs'tan Bir Heyet: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Süleyman Tevfik ve Erbab-ı İlm ü İhtisas'tan bir heyetin oluşturduğu eserdir. 5. forması basılmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6

Süleyman Tevfik ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin beşinci forması neşrolunmuştur.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Süleyman Tevfik ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin sekizinci formasının çıktığının ilanıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6

Süleyman Tevfik ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin dokuzuncu forması da çıkmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6

Süleymanpaşazâde: "İlm-i Terbiye-i Etfâl"; (İlanlar Sütunu, Çeviri eserdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Süleymen Tevfik ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eser tefeyyüz Kütüphanesinde otuz beş kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 8

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Şeyh Muhsin Kani: "İdare-yi Vilâyât"; (Taşradaki yönetime karşı olumsuz eleştirilerin kaleme alındığı gazeteye yazılmış bir makaledir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

Şeyh Muhsin Kani: "İdare-yi Vilâyât-2"; (Vilâyâtlerdeki aksak yönlerini ele alarak eleştiren yazının 2. bölümüdür.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2

Şükrü Garem: "Antere"; (İlanlar Sütunu, Bu beş perdelik tiyatro eserini Melih Bey tercüme etmiştir.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

Tahidromos: "Viyana, 31 Mart"; (Aynı gün Paris'ten alınan telgrafa göre casusluk yapan kişinin evinde kanıtlar bulunduğuna dair telgraftır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

Tarih Encümeni Âzâsından Ali Seydî: "Alemdâr Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

Tarih Encümeni Âzâsından Ali Seydî: "Alemdâr Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu, Alemdar Mustafa Paşa ile ilgili yazılmış bir eserdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 6

Tarih Encümeni Âzâsından Alî Seydî: "Alemdâr Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu, Konusu Alemdâr Mustafa Paşa ve icraatlarıdır.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

Terbiye-i Bedeniye Mütehassısı Selim Sırrı Bey: "Bizce Meçhul Hayatlar"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Terbiye-i Bedeniye Mütehassısı Selim Sırrı Bey'in İsveç gezi yazılarından oluşan kitaptır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Tevfik Bey: "Leyla ile Mecnûn"; (İlanlar Sütunu, Tevfik Bey kendi şiirlerini de ekleyerek Fuzuli'nin bu eserini yeniden yazmıştır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

Tevfik Bey: "Leyla ile Mecnûn"; (İlanlar Sütunu, Tevfik Bey kendi şiirlerini de ekleyerek Fuzuli'nin bu eserini yeniden yazmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Tevfik Fikret: "Haluk'un Defteri"; (İlanlar Sütunu, Editörü Hasan Tahsin'dir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 6

Tıp Fakültesi Serîriyât-ı Cildiyye ve Efrenciyye Muallimi Celaleddin Muhtar Bey: "Frengi Makâlâtı"; (İlanlar Sütunu, Frengi hastalığı ile ilgili yazılan eserdir. Şarkıyye Kütüphanesinde 2 kuruşa satılmaktadır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 6

Tolstoy: "Makâlât-ı Karanin"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Raif Necdet ve Sadık Naci tarafından çevrilmiştir. Üç cilt halindedir, Kütüphane-yi Askeri'de satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Tolstoy: "Zalim Hükümdarlardan Çar İvan Vasiliç"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tolstoy'un bu tarihi romanı Suhulet Kütüphanesi sahibi Leon Efendi tarafından tercüme edilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Toni Nolmes: "Asiyâne-i Saadet"; (Hikâye Sütunu, Hikâyeyi çeviren belli değildir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

Urfa Mebusu Şeyh Safret Efendi: "Mecmua-yı Tasavvuf"; (Urfa Mebusu Şehy Safret Efendi'nin yönettiği tasavvuf temalı mecmuanın birici nüshasının çıktığına dair haber.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 3

Üsküdar İttihat ve Terakkî Numûne Mektebi Müdürü İsmail Nihad Bey: "Nahv-i Kitâbet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mekâtip-i Rüştiye'de tedris edilmek üzere telif edilmiştir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

Üsküp Dar'ül-Muallimin Rüştiyesi Heyeti: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Her ay sonunda çıkarılacak mecmuadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Üsküp Dar'ül-Muallimini Rüşdiyesi Heyet-i Talimiyyesi: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin üçüncü sayısının çıktığı belirtilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Üsküp Mebusu Said: "Habisane-i Umûmî Cinayeti Münasebetiyle"; (Varaka Sütunu, Umûmî hapishanede gerçekleşen cinayetlerle ilgili yazılan ve hükûmetin dikkatinin çekildiği yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 6, 7

Victor Hugo: "Hamdan Yahud Abdurrahman Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Victor Hugo'nun bu beş perdelik tarihi oyununu El-Müntedi'ül-Edebî Cemiyeti tarafından Varite Tiyatrosu'nda sahneleyecektir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

Victor Hugo: "Hamdan Yahud Abdurrahman Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Hamdan Yahud Abdurrahman Sani adlı beş perdelik oyunun El-müntehi'ül- Edebî adlı cemiyet tarafından Beyoğlun'da Varita Tiyatrosu'nda sahneleneceğine dair haberdir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Yemen Hedide Mebusu Zühdi: "Yemen'e Dair"; (20 Nisan 1327'de Tanin'de çıkan Yemen'le ilgili makalenin tarafsız bir şekilde kaleme alındığını belirten ve Yemen'deki duruma dair bilgiler verilen yazıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2

Yeni Muhit'ül-Maarif Cemiyeti: "Yeni Muhit'ül-Maarif Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı adlı cemiyetin çıkardığı gazete dün ilk sayısını neşretmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

Yeni Tiyatro Cemiyeti: "İkinci Müsâmere"; (Mayısın 3. Salı günü Odeion Tiyatrosu'nda İbn'ül-Refik Ahmet Nuri Beyin üç perdelik "Gelin Kaynana"; Cenab Şahâbettin'in bir perdelik "Yalan" oyunlarının oynanacağının haberidir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 5

Yusuf Akçura: "Müverrih Leon Cahun ve Muallim Barthdd'a Göre Cevgiz Han Konferansı"; (Türk Derneği tarafından düzenlenen üçüncü konferans 28 Nisan Perşembe günü Tatar Cemiyeti Salonu'nda düzenlenecektir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

Yüzbaşı Süleyman Sırrı ve Yüzbaşı Tophaneli Yüzbaşı Nazım Efendiler: "Zabıtın

Ruhu"; (İlanlar Sütunu, Yüzbaşı Süleyman Sırrı ve Yüzbaşı Tophaneli Yüzbaşı Nazım Efendiler tarafından tertip ettiği eserin ilanıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Yüzbaşı Tophaneli Nazım Paşa: "Tabiye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Erkân-ı Harbiye Birinci Şubesi'nde Yüzbaşı Tophaneli Nazım Paşa tarafından derlenen askeri eserdir. Mekteb-i Harbiye ve İkbal Kütüphanelerinde satılmaktadır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

2. KONULARINA GÖRE

2. 1. Arkeoloji

İmzasız: " Âsâr-ı Atîka"; (Vilâyât Sütunu, 3 Mayıs tarihli Medine'den gönderilen mektupta Meda'in-i Salih'ten bahsedilmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4

İmzasız: "Âsâr-ı Atîka Mütehassısı Â'zâmı"; (Şuûn Sütunu, Sur Kasabası'ndaki arkeoloji çalışmalarına ilişkin haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 2

İmzasız: "Âsâr-ı Atîka Sirkati"; (Mescid-i Aksa'dan Davud Aleyh'ül-İslâm Hazretleri'nin tabutu, bıçağı, kılıcı, tacı ile Beni İsrail Maidesi'nin çalınmasına ilişkin haberdir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 2

İmzasız: "Âsâr-ı Atîka Taharrîsi"; (Bingazi'nin kuzeydoğusundaki arkeolojik araştırma ile ilgili haberdir. Roma Âsâr-ı Atika Mektebi'nden Mösyö Haliher başkanlığında yapılan çalışmadır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

İmzasız: "Kudüs'te Camii-i Ömer'de Sirkat Meselesi"; (Kudüs'te Parker tarafından yapılan hafriyattan çalınan eserlerle ilgili olarak hafriyat mukavele meselesinin yayınlandığı yazıdır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 2

İmzasız: "Ruhsat Talebi"; (Şuûn Sütunu, Newyork, Kolombiya Üniversitesi'nden Mösyö Şor'un Aydın-Marmaris 'te yapacağı arkeolojik çalışma için ruhsat başvurusu haberidir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

2. 2. Âsâr-ı Münteşîre

Abdullah Cevdet: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 37. sayısının çıktığının haberidir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

Abdullah Edip Efendi: "Din Yolunda"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Abdullah Hilmi Efendi: "Usûl-ü Malumât-ı İcraiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hukuk kitabıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Abdülmecit Fehmi: "Manastır'ın Unutulmaz Günleri", (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fiyatı üç kuruştur.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Ahmet Edib: "Terbiyevî Çocuk Oyunları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

Akçura Oğlu Yusuf (Yusuf Akçura): "Üç Tarz-ı Siyaset"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yusuf Akçura'nın Üç Tarzı Siyaset makalesi ve ona cevaben Ali Kemal ve Kütahya Mebus-u Hâzırı Ahmet Ferit beylerin yazdıkları makaleleri içeren eserdir. İttihat-ı Ticaret Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Albert Sorel: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, "18. Asırda Şark Meselesi" adlı eserle ilgili kısa tanıtım yazısıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 5

Alexandre Dumas: "Humoron Gönüllüleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Çeviri romandır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

Ali Reşat Bey: "Tarih-i Osmanî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarın ders notlarından oluşturduğu eseri kısaca tanıtılmıştır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Ali Rıza Seyfi Bey: "Turgut Reis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ali Rıza Seyfi Bey tarafından yazılmış bu kitap yeniden tab ettirilerek basılmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Ankara Vilâyeti Tahrîrât Müdürü Hakkı Behiç Bey: "Bir Damla Tesir"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ankara Vilâyâti Tahrîrât Müdürü Hakkı Behiç Bey tarafından oluşturulan eserdir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

Antepli Abdullah Edip Efendi: "Din Yolunda"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bilinmeyen bir şahsın İslâmiyet aleyhinde yazdığı risaleye karşılık yazılan eserdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

Babanzâde İsmail Hakkı: "Irak Mektupları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kısaca tanıtılan eserin Kanaat Kütüphanesinde satılmaya başlandığı haber verilmektedir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5; 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 5

Bahaddin Bey: "Arapça Kıraat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Daha önce Arapça "Sarf ü Nahv"i çıkaran yazar devamında bu eseri neşretmiştir. Arapça öğrenmek isteyenlere yazılmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5; 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Celal Nuri: "Cauchemar"; (Aşar-ı Münteşîre Sütunu, Kâbus adlı bu romanın konusu II. Abdülhamit'in İstibdat yönetimidir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 5

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bir kadının akıl hastalığının konu edildiği ilk eser olması bakımından önemli olan bu eserin kitap haline getirildiği haberidir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 4

Corci Zeydan: "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Zeki Megâmiz Efendi'dir.); 8 Mart 1911; nr. 902; s4

Dar'üş-Şafaka Mektebi Edebiyat Öğretmeni Tahir Bey: "Nazım ve Eşkâl-i Nazım"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili çok kısa bir bilgi verilmiştir. Eserin beş kuruşa Osmanlı Kütüphanesinde satıldığı bildirilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4; 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Doktor Ali Rıfat Bey: "Emrâz-ı Dâhilîye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıp kitabıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Doktor Bahri İsmet Bey: "Faaliyet-i Âzinin Muayenesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tababet-i Hâzıra Kütüphanesinin altıncı adedini teşkil eden kitabıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Doktor Mustafa Ruhi Bey: "Coğrafya-yı Tıbbî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıbbi konulu bu eserle ilgili bilgi veren yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

Doktor Servet Kâmil Bey Riyâsetinde: "Genç Tabip"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 4. sayısı çıkan tıp mecmuasıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Doktor Şükrü Kemal Bey: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazetenin 30. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Doktor Victor Efendi: "Hıfz-üs-Sıhha-yı Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Çocukların sağlığını koruması için yapılması gerekenleri konu edinen eser Kanaat Kütüphanesinde satılmaktadır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Düzceli Yusuf Suat Efendi: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Birinci takımı da basılmıştır. Yeni Osmanlı Kütüphanesinde iki kuruşa satılmaktadır); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

Düzceli Yusuf Suat Efendi: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Üçüncü takımı da basılmıştır. Yeni Osmanlı Kütüphanesinde iki kuruşa satılmaktadır); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Düzceli Yusuf Suat: "Akvem'ül-Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin dördüncü takımı da çıkmıştır. Yeni Osmanlı Kütüphanesinde satılıktır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ebu Abdullah Semerkandi: "Kalb-i Melekût"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İsmail Fethi Bey tarafından tercüme edilmiş esere ilişkin kısa yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Ebu'z-Ziya Tevfik Bey: "Mecmua-yı Ebu'z-Ziya"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ebu'z-Ziya adlı haftalık mecmuanın 103. sayısının çıktığı haberidir.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

Ebu'z-Ziya Tevfik Bey: "Mecmua-yı Ebu'z-Ziya"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 94. sayısı çıkan derginin yazarı Süleyman Nazif'in yazdığı mektubu övülmüştür.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Edirne Zâbitân Talimgâh Kumandanı Binbaşı Ali Fazıl Bey: "Yürüyüş"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Asker yürüyüşleri ile ilgili eserdir. Üç kuruşa Kanaat Kütüphanesinde satılmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Eduard Driault: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kitapla ilgili kısa bir tanıtım yazısıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi İkinci Şubesi Piyade Yüzbaşısı Mehmet Ali: "Bulgaristan Coğrafya-yı Askeriyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fiyatı yedi kuruştur.) ; 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye: "Risâle-i Harbiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ordu Komutanlığı'nın askerlikle ilgili hazırlattığı bu mecmuanın tanıtım haberidir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5 Etba-yı Baytariyye'den Suphi Edhem Bey: "Ulûm-i Tabiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kitapla ilgili kısa bilgi verilen yazıda eserin Cemiyyet Kütüphanesinde satıldığı belirtilmektedir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 5

Faik Şevket Bey: "Yeni Usûl Defteri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili kısa bir bilgi verilmiştir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

Fon Biren Bey: "Avcının, Dizinin, Manganın, Takımın, Piyade ve Süvari Bölüğünün Şekli, Muharebe Terbiyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beş kuruşa satılan tercüme eserdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

George Skaliyeri: "Türkiye'de Teceddüdât-ı Meşrutiyet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Meşrutiyet ile ilgili yazılmış Fransızca bir eserdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 6

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Fuat Bey tercüme etmiştir. Muhtar Halit Ziya Kütüphanesinde satılmaktadır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

Gümülcüne Mebusu Mehmet Arif Bey: "İlm-i Hukuk ve Mukayese-i Kavanin Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yirminci sayısı çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili kısa bir bilgi de verilmiştir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 6

Halide Salih Hanımefendi: "Harap Mabetler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 5

Haricîye Tercüme Şubesi Mümeyyizi Ferit Bey: "Dini ve Felsefi Musâhibeler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserle ilgili çok kısa bir bilgi verilmiştir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

Hayali-yi Şehir-i Kâtip Salih Efendi: "Monolog"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cankurtaran Mahallesi'nin nezaretinde Osmanlı Donanması için düzenlenmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Haydar Ali Bey: "Hicrân-ı Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Herman Şefer: "İstanbul'da Radyum"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Herman Şefer'in radyum ile ilgili vereceği konferans konu edilmiştir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Hukuk Okulu Öğretmeni Fehmi Efendi: "Hikmet-i Hukuk-ı İslâmiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hukuk Okulu Öğretmeni Fehmi Efendi tarafından yazılan eserin ikinci forması çıkmıştır. Cihan Kütüphanesinde satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Hüseyin Şevket Efendi: "Kosova Sahrası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi münasebetiyle kaleme alınan "Kosova Sahrası ve Bir Mahşer-i İkbal" adlı eserle ilgili kısa bir yazıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Ispartalı Ahmet Bahri Bey: "Yeni Usûl Ta'lim-i Kıraat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Manastır'da tab edilen eserle ilgili kısa bir bilgi verilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız (Düzceli Yusuf Suat Efendi): "Akvem'ül Seyr"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin ikinci takımı da çıkmıştır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız (Marie Anne de Boved[37]): "Zevceni Gözet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Süleyman Tevfik Bey'dir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız (Miralay Pertev Bey): "Son Bahar Manevraları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1326 senesi sonbaharında Birinci ve İkinci Ordular arasında yaşanan manevralardan bahseden eserdir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 4

İmzasız: "Afacan"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu hafta birinci sayısı çıkan mizahi gazetedir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Al Sancak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İzmir köylüsünün çıkardığı gazete olduğu belirtilmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 5

İmzasız: "Altında İnleyen Sefiller"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu hikâyenin ilk forması çıkmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Bağcı Bir Refik"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Zirai konulu "Bağcı" adında bir gazete çıkacağına dair yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

[37] http: //www. kadineserleri. org/koleksiyon_nadir_eserler_liste. pdf, 24 Haziran 2012, 14. 50

İmzasız: "Bağcı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ziraat konulu Bağcı adlı gazete haftalık olarak bugün çıkmaya başlamıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mekteb-i Hukuk-u Osmanî 2. sınıf öğrencilerinden Mahmut Nedim Bey tarafından yazılan merhum Şuayib Bey'in 1. sınıf Hukuk-u İdaresi adlı eserinin üçüncüden onuncu formasına kadar basılıp dağıtıldığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ulûm-u İktisadiye ve İctimaiyye Mecmuası'nın 25. sayısının çıktığı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Beyân'ül-Hak"; (Âsar-ı Münteşîre Sütunu, Beyân'ül-Hak gazetesinin 116. sayısı çıkmıştır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 5

İmzasız: "Büyük Kamûs-u İlmî ve Fennî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin Şems Kütüphanesi tarafından Sakız'da hazırlandığı bildirilmektedir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 10 numaralı nüshası çıkan gazetedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cadaloz adlı karikatür dergisinin son sayısının çıktığı haberidir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cadaloz'un 22. sayısının çıktığı haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 142. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın yirmi sekizinci sayısı bugün çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 31. sayısını çıkaran mecmuanın övülmesinden sonra içeriğine ilişkin bilgiler verilmektedir. Bu mecmua hukuku ilgilendiren konuları ele almaktadır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 37. sayısı çıkan hukuk konulu mecmua ile ilgili tanıtım yazısıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 38. sayısı çıkan derginin içeriği ile ilgili kısa bilgi verilen yazıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 5 Temmuz 1327'de 39. sayısı çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili bilgi verilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın 34 numaralı nüshasında yer alan konu başlıkları verilmiştir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Derginin 33. sayısının çıktığının haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Cerîde-i Adliye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 30. nüshasında yer alan konulardan bahsedilmektedir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

İmzasız: "Cihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde bugünden itibaren günlük çıkacak gazeteden bahsedilmektedir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Cilve-yi Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu roman Cemiyet Kütüphanesinde satılmaktadır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazetenin ikinci sene, on üç numaralı sayısı çıkmıştır ve içeri ile ilgili bilgi verilmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Donanma-yı Osmanî Muavenet-i Milliye Cemiyeti’ne ait mecmuanın 15. sayısı çıkmıştır. Bu sayının içeriği de aktarılmıştır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 6

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 12. sayısının çıktığına ve içeriğine ilişkin yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Ecel Köprüsü"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Ali Semih Bey tarafından çevrilmiş tarihi romandır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Eczacı Refîkimiz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1 Mart'ta bu isim ile yeni bir yoldaş mecmua çıkacağından bahsolunmaktadır.); 11 Mart 1911; nr. 905; s.4

İmzasız: "Emrâz-ı Umumiye-yi Nebâtât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Zirai hastalıklarla ilgili eserdir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Enîn"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Fatma Aliye Hanımefendi tarafından yazılan bu nefis ve edebî roman Karabet Kütüphanesiyle Beyoğlu'ndaki Vapesk Kütüphanesi nde satılmaktadır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 4

İmzasız: "Fen"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Dar'ül-Fünun Riyâziye Şubesi Son Sınıf Öğrencileri tarafından haftalık çıkarılan gazetenin ilk sayısının çıktığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Fikir ve Hayal"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yakında bu isimle bir mecmuanın çıkacağı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "Genç Kalemler"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan bu dergi okurlara tavsiye edilmektedir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Genç Kimyager Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu gazete mayısın birinci pazar günü çıkacaktır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Genç Kimyager"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İlk sayısı bugün çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Genç Mühendis adlı mecmuanın 39. sayısının çıktığının haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 41. sayısı çıkmıştır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 5

İmzasız: "Genç Mühendis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Osmanlı Mühendis-i İktisat Cemiyeti tarafından Genç Mühendis adlı risalenin 38. sayısının çıktığına dair haberdir.) ; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Genç Tabip"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 2. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Başyazarlığını Üslub-u şirin Latifî ve Ahmet Rasim'in hazırladığı mecmuanın 41. sayısı çıkmıştır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu sayıdan itibaren başyazarı Ahmet Rasim Bey olmuştur. Haftalık çıkacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bugün çıkan mecmua ile ilgili olarak Cemil Hakkı Bey'in katkılarından kısaca bahsedilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cemil Hakkı Bey'in yazılarının bulunduğu "Gıdık" bugün çıkmıştır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karikatür dergisidir, okurlara tavsiye edilmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karikatür dergisinin dokuzuncu sayısının çıktığı haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu; Aynı gün çıkmaya başlayan bir karikatür dergisidir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Derginin içeriğine ve 1040 numaralı nüshasının çıktığına dair haberdir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 41. cildinin 1. nüshasını teşkil eden 1041 numaralı sayının çıktığına ve içeriğine ilişkin haberdir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1039 numaralı nüshası çıkmıştır ve bu sayıda "Piyerlotti" hakkında bilgi verilmektedir.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

İmzasız: "Haftalık Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Fünun Dergisi'nin 10 Temmuz sayısının çıktığı haberidir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Haftalık Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Fünun Dergisi’nin Abdülhak Hamit Bey adına çıkardığı sayısından bahsedilen kısa yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Hammer'in Devlet-i Osmanîyye Tarihi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Islahat Komisyonu Üyesi Ata Beyefendi tarafından tercüme edilen eserin birinci cildi çıkmıştır. Bu haberin devamı olarak Hammer ve eseri ile ilgili kısa bir bilgilendirici yazı mevcuttur.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Hıyâbân "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mütenevvi' tabloları. İş'ar ve makâlât-ı muhtevî olarak gâyet nefîs bir sürette tab' ve temsil edilen ikinci numarası da intişâr etmiştir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

İmzasız: "Hıyâbân"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. nüshası çıkan edebî bir mecmuadan bahsedilmektedir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 4

İmzasız: "Hikmet-i Hukuk-u İslâmiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu eserin üçüncü forması da çıkmıştır, Cihan Kütüphanesinde beş kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Hikmet-i Hukuk-u İslâmiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Cihat kütüphanesinde dördüncü forması satılmaktadır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s.5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 26. sayısı çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın temmuz sayısının çıktığı belirtiliyor ve içeriğine dair kısa bazı notlar aktarılıyor.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 5

İmzasız: "İçtihat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İstibdat Dönemi'nde Mısır'da çıkan İçtihat'ın İstanbul'da çıkmaya başladığının konu edildiği tanıtım haberidir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

İmzasız: "İspiritizma"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İkinci senesinde üçüncü sayısı çıkan eserin Gayret Kütüphanesinde satıldığı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kadın adlı mecmuanın ilk sayı çıkmıştır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Kalem Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmua bir haftalık gecikmeden sonra bugün çıkmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

İmzasız: "Kalem"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı gün Karikatür ve yazılarla çıkmıştır.); s. 5

İmzasız: "Kalem"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kalem mecmuasının bu hafta değişik bir şekilde ortaya çıkacağını yazmıştır. Bu bir mizah dergisidir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Kamûs-u İlim ve Fennî"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sakız'daki Şems Matbaası tarafından beşinci forması basılmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s.5

İmzasız: "Kanun-ı Ceza"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kanunî cezalarla ilgili eserdir. İkbal Kütüphanesinde üç kuruşa satılmaktadır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

İmzasız: "Karadağlılarda Sevk'ül - Ceyş ve Ta'biyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karadağlıların nasıl savaştığını konu alan eserdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Karagöz Salnâmesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Karagöz adlı mecmuanın iki senedir neşrettiği salnâmenin kitap haline getirilmesi ile ilgili yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

İmzasız: "Kerem ile Aslı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yeni çıkan bu eser İkbal Kütüphanesinde üç kuruşa satılmaktadır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 5

İmzasız: "Kleron dö San Stefano": (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde yakında bir gazete çıkacağına dair haberdir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 8. sayısı çıkmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Gazetenin altıncı sayısının çıktığına dair haberdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 6

İmzasız: "Köylü Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Gazetenin beşinci sayısı çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Kuyruk Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te İğne gazetesinin "Kuyruk" adıyla çıkacağına dair haberdir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

İmzasız: "Kuyruk"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan Kuyruk adlı mizah gazetesinin ikinci sayısının çıktığı haberidir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s.4

İmzasız: "Küçük Fennî Lugât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehremaneti Heyet-i Fenniye Birinci Şube Mühendisi İsmail Ziya Bey tarafından Fransızca'dan çevirilen eserdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Külliyât-ı Kemal, Makâlât-ı Tarihiyye ve Siyâsiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin birinci cüzünün çıktığının haberidir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 97. sayısı çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sahibinin Konya'ya tagribi sebebiyle 93. sayısında kalan mecmuanın her hafta perşembe gününü çıkacağının haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Mecmua-yı Ebu'l-Feyyaz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 102. sayısı çıkmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

İmzasız: "Mecmua-yı Fünun-u Askeriye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi tarafından hazırlanmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s.5

İmzasız: "Mehtap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimde çıkan mecmuanın okurlara tavsiye edildiği yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

İmzasız: "Mehtap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu risalenin 2. sayısı çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Mekteb-i Hukuk Efendilerine Müjde"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Atıf Bey'in Mecelle-i Adliyye adlı eseri çıkmıştır, her kitapçıda bir kuruşa satılmaktadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 5

İmzasız: "Muhabbet-i Vataniyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu; Selanik'te tercüme edilen bir kitaptan bahsedilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Muhit'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 3. nüshası çıkan mecmuanın içeriği ile ilgili bilgi de verilmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Fünun-u Tıbbiyye" (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yirmi birinci sayısı çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın 9. sayısı çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Rumeli'de çıkan bir mecmuadır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

İmzasız: "Muhit-i Mesai"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te bu ad ile on beş günde bir çıkan ve 4. sayısı yayınlanan risaledir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Muhît'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beşinci sayısı çıkmıştır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

İmzasız: "Musavver Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Perşembe günü çıkacak olan risalenin fiyatı iki kuruştur.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 10 Temmuz dolayısı ile cuma günü çıkacağı haberidir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Musavver Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 1041. sayısı bugün çıkmıştır. İçeriği ile ilgili bilgi verilmektedir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Mütalaa"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Talebe-i Hukuk Cemiyeti'nin çıkarmaya başladığı bir gazeteden bahsediliyor.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Nizam'ül-Has fi Ehl'ül-İhtisas" ; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarı Seyid Ahmet El-Rufai'dir. Eseri çeviren Nazım Paşa'dır, 3. tabı çıkmıştır.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 4

İmzasız: "Resimli Kitap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 27. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin bilgiler verilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Resimli Kitap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 29. nüshası çıkan eserin fiyatı beş kuruştur.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Saray Entrikaları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tarihi romandır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Sergüzeşt-i Ali Cebeli"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin dün itibari ile çıktığına ilişkin haberdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Serîriyât Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Doktorlara tavsiye edilen mecmua aylık olarak bir heyet tarafından çıkarılmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Servet-i Fünun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Servet-i Fünun dergisinin bu haftaki içeriğine dair tanıtımdır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

İmzasız: "Siyâh Elbiseli Kadın"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin 2. cildinin 1. forması çıkmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

İmzasız: "Süvarinin Talim ve Terbiyesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye Kolağası Mehmet Hayri ve Piyade Yüzbaşı Cemil Bağlar tarafından Almanca'dan tercüme edilen eserdir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Şâhika"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mart sayısını çıkaran bu edebî derginin ilanı); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yirmi ikinci forması da çıkmıştır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yirmi beşinci forması çıkmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Şark Meselesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Muhtar Halit Kütüphanesi tarafından neşredilmiştir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Şehbâl Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Şehbâl": (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 36. sayısı neşredilen bu mecmua, on beş günde bir çıkmaktadır.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 4

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu Şehbâl mecmuasının içeriğinde neler olduğuna ilişkin haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 39. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin bilgiler de mevcuttur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 41. sayısı çıkan Şehbâl Mecmuası'nın içeriği ile ilgili de bilgi verilmektedir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl gazetesinin 32. nüshası ile ilgili ilandır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl Gazetesinin önceki sayısında neler olduğundan bahsedilmektedir.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 4

İmzasız: "Şehbâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehbâl' nin içeriğine ilişkin haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Şiir ve Tetebbu"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Edirne'de on beş günde bir çıkan bu mecmuanın 11. sayısı çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 5

İmzasız: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu mecmuanın elli ikinci sayısı çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Tabâbet-i Hâzıra"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tıpla ilgili makalelerden bahsolunmaktadır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 4

İmzasız: "Tarih-i Ebu'l-Fârûk"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin beşinci forması çıkmıştır. Tefeyyüz Kütüphanesinde satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Tasavvuf Cerîdesi"; (Şuûn Sütunu, Urfa Mebusu Şeyh Safvet Efendi ve Dârülmuallimîn Tarih Öğretmeni İhsan Bey tarafından gelecek hafta perşembe günü çıkarılacak olan Tasavvuf adındaki haftalık gazeteden bahsedilmiştir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 3

İmzasız: "Tedrisât-ı İbtidâiyye Mecmuası"; (Asâr-ı Münteşîre Sütunu, Her ayın on beşinde çıkan ve 11. sayısı yayınlanan dergidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s.5

İmzasız: "Tenkîdât-ı Edebiyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şehabettin Süleyman Bey'in Namık Kemal'in "Karabelâ"sına yazdığı tenkit oluşturan bir eserdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Tetebbu' "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 15 günde bir çıkan risâle-i mükîdenin 4. nüshası ile ilgili haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Tetebbu' "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Siyâsî ve edebî yazılardan oluşan bu kitabın çıktığına dair haberdir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5

İmzasız: "Tetebbu' Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mecmuanın çıkmaya başladığına dair haberdir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz Etfâli"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aylık olarak çıkan tıp gazetesinin üçüncü numarası çıkmıştır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz-ı Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Doktor Nazım Bey ve Mösyö J. B. Viyoli tarafından çıkarılan bu mecmuanın 2. nüshasının basıldığına dair yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Türkiye'de Emrâz-ı Etfâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Hastalıkları konu alan bir gazetedir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Yaprak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, On beş günde bir çıkan edebî risalenin ikinci sayısının çıktığına dair yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yaprak"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te çıkan on beş günlük gazetedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

İmzasız: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. sayısı da çıkan mecmuadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yeni Muhit'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yeni Muhit'ül-Maarif gazetesinin yarınki perşembe çıkacağına dair haberdir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Yeni Muhît'ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Dördüncü sayısı çıkan eserin içeriği ile ilgili kısa bilgi verilen yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

İmzasız: "Yeni Takvim-i Askerî "; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Erkân-ı Harbiye Kâimakalmı Süreyya Bey tarafından yazılmıştır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: Muhit-i Mesai Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Selanik'te yedinci sayısı basılan bu mecmuada Faik Ali ve Süleyman Nazif'in yazıları çıkmaktadır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

İmzasız; "Leyla ile Mecnûn"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eden Süleyman Tevfik'tir. Hicretin 1. asrında cereyan etmiş bir aşk olayını ele almaktadır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İzzet Melih: "Antara"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Beş perdelik çeviri tiyatrodur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

Kâmil Paşa: "Sadr-ı Esbak Kâmil Paşa"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kâmil Paşa'nın siyasî hatıralarının bulunduğu eserin 1. cildi Muhtar Halit Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Karabetyan Mekteb-i İdaresi Müessesesi Müdürü Zeki Efendi: "Rehnümâ-yi Kıraat ve Tercüme"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu ders kitabı üçüncü senesinde tekrar basılmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Kırk Kilise Mebusu Emrullah Efendi: "Yeni Muhît-ül-Maarif"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2. sayısı çıkan mecmuanın içeriğine ilişkin haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 5

Kirkor Kömürcüyan: "İlm-i Hesap"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Manastır İdâdî-yi Askerîsi Tarih-i Tabii Muallimi Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yakında bu eserin çıkacağına ilişkin haberdir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sırat-ı Müstakim Heyet-i Muharririyesi'nden Mehmet Akif'in eserinin perşembe günü piyasaya çıkacağı haberidir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

Mehmet Akif: "Safahât"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Akif'in şiir kitabı ile ilgili kısa yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

Mehmet Behçet Bey: "Erganun"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu isimdeki şiir dergisinin yakında çıkacağı haber verilmektedir.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 5

Mehmet Celal Bey: "Sefil Bir Kadının Hayatı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mehmet Celal Bey'in bu romanının Meşrutiyet Kütüphanesinde satıldığına dair yazaıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

Mehmet Celaleddin Bey: "Ticaret-i Beriyye Dersleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 2 ciltlik tercüme eserdir, hukukla uğraşanlara tavsiye edilmektedir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 5

Mehmet Rauf Bey: "Cidâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tiyatro eseridir. Çıkmıştır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 5

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı adlı eserin Edebiyat-ı Cedîde Kütüphanesinde beş kuruşa satıldığı haberidir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

Menteşe Sancağı Ziraat Memuru Ali Rıza Bey: "Nebâtât Hastalıkları"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Zirai hastalıklarla ilgili kitaptır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 6

Mercan İdâdîsi İkinci Sınıf Birinci Şube Öğrencileri: "Nüshâ-yi Mümtâze"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Osmanlı donanması menfaatine çıkarılmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Mezunîn-i Mülkiye Teâvün Cemiyeti: "Mülkiye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Risâlenin 28. sayısı çıkmıştır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 5

Miralay Pertev Bey: "Sonbahar Ordu Manevrası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Askeri bir eserdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

Muallim Doktor Süleyman Numan Bey: "Kolera"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kolera ilgili bilgi verilen eserdir. İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

Necip Asım Bey: "Millî Aruz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Kanaat Kütüphanesinde yüz paraya satılmaktadır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Nurettin Rüştü ve Haydar Beyler: "Cadaloz"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Her salı ve çarşamba çıkan mecmuanın 11. sayısının çıktığı haberidir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Orta Köylü Hacı Mehmet Efendi: "Bedreka-yı Feyz ü Fellah"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Şâir beşinci risale-i manzumesini oluşturmuştur.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Paul İmbert: "Osmanlı İmparatorluğu'nun Teceddüdü"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme edilen eserin yakında çıkacağına dair haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Prenses Kadriye Hasan Hanımefendi: "Nelerim"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin ikinci sayısı çıkmıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 5, 6

Prof. Doktor Kollet (Collet): "Emraz-ı Dâhilîyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Emraz-ı İntaniye ve Tufeyliye yazarı Prof. Dr. Kollet (Collet) tarafından yazılan eseri çeviren Selanikli Doktor Ali Rıfat Bey'dir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Ragıp Rıfkı Bey: "Fransızca- Türkçe Mecmua-i Mükâleme"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu tercüme eser İkbal Kütüphanesinde on kuruşa satılmaktadır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Ragıp Rıfkı Bey: "Tribuna"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sekizinci forması da çıkan cinayet romanıdır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Recep Adil Bey: "Cilve-yi Hayat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tercüme eserdir, çıkmıştır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

Ruhiyye ve Asabiye Muallimi Doktor Osman Mazhar Bey: "Cinnet-i Meşâhir"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Guy de Maupassant'ın son dakikalarını kaleme aldığı eserdir); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Sanayi Mülâzımlarından Mehmet Ali Efendi: "Otomobil Motorları ve Sûret-i İstimalleri Mecmuası"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Sanayi Mülâzımlarından Mehmet Ali Efendi tarafından yayına hazırlanmıştır. İkbal Kütüphanesinden satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Selahattin Enîsî: "Neriman"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 200 sayfalık bir romandır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Selanik Hukuk Mektebi Muallimi Osmanlı Sermed Beyefendi: "Hukuk-u Esasîye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin birinci cildi çıkmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

Selanik Mekteb-i Hukuk Müdürü ve İktisat ve Hukuk Muallimi Adil Beyefendi, "İktisad Dersleri"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu dört çiftlik eserin 1. cildi çıktığı ve Kanaat Kütüphanesinde on kuruşa satıldığı haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

Selanik Ordu Köşkü Zabıtası Mahmut Nedim Bey: "Muhît-i Vataniyye"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Bu tercüme eser milli hisleri konu etmektedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 6

Simavlı Mülâzım Mehmet Emin Bey: "Saadet-i Haliye-yi Rehber"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

Singyeviç (Henryk Sienkiewicz): "Kovadis"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, 3. cildi çıkmıştır. Eseri çeviren Nüzhet Bey'dir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 4

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin altıncı forması çıkmıştır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin beşinci forması da çıkmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Darvinizm"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin yedinci forması basılmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Tabiat"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Yazarın diğer eserlerinden de kısaca bahsedilen yazıda eserin Meziyet-i İktisadiye Kütüphanesinde iki kuruşa satıldığı ifade edilmiştir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Suphi Edhem Bey: "Ulûm-u Tabiiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, İlk forması çıkan eser Manastır'da Hürriyet Kütüphanesinde satılmaktadır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

Suphi Edhem: "Ulm-u Tabiiyye Lugâtı"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin içeriği ile ilgili bilgi verilen başlıklara ilk formasının çıktığı açıklanmıştır); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Suriyeli Şükrü Atıf Efendi: "Antre"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Antre adlı tiyatro eseri ile ilgili bilgi verilen yazıda eserin tercümesini İzzet Melih'in yaptığı bildiriliyor.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 5

Terbiye-i Bedeniye Mütehassısı Selim Sırrı Bey: "Bizce Meçhul Hayatlar"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Terbiye-i Bedeniye Mütehassısı Selim Sırrı Bey'in İsveç gezi yazılarından oluşan kitaptır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Tolstoy: "Makâlât-ı Karanin"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Raif Necdet ve Sadık Naci tarafından çevrilmiştir. Üç cilt halindedir, Kütüphane-yi Askeri'de satılmaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

Tolstoy: "Zalim Hükümdarlardan Çar İvan Vasiliç"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tolstoy'un bu tarihi romanı Suhulet Kütüphanesi sahibi Leon Efendi tarafından tercüme edilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Urfa Mebusu Şeyh Saffet Efendi: "Mecmua-yı Tasavvuf"; (Urfa Mebusu Şehy Safret Efendi'nin yönettiği tasavvuf temalı mecmuanın birici nüshasının çıktığına dair haberdir.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 3

Üsküdar İttihat ve Terakkî Numune Mektebi Müdürü İsmail Nihad Bey: "Nahv-i Kitâbet"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Mekâtip-i Rüştiye'de tedris edilmek üzere telif edilmiştir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

Üsküp Dar'ül-Muallimin Rüştiyesi Heyeti: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Her ay sonunda çıkarılacak mecmuadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Üsküp Dar'ül-Muallimini Rüştiyesi Heyet-i Talimiyyesi: "Yeni Mektep"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Eserin üçüncü sayısının çıktığı belirtilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

Yeni Muhit'ül-Maarif Cemiyeti: "Yeni Muhit'ül-Maarif Gazetesi"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Aynı adlı cemiyetin çıkardığı gazete dün ilk sayısını neşretmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

2. 3. Askerî

Binbaşı Ali Fuat Beyefendi: "Sana'da Kongre"; (Şuûn Sütunu, 93 Harbine ilişkin Binbaşı Ali Fuat'ın Sana'da verdiği kongre konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 4

Hüseyin Cahit: "Dünkü Cenaze Alayı"; (Siyâsiyât Sütunu, 1 Nisan 1911'de ölen ve Osmanlı ordusunda görev yapan Kon Şilihitnig'in cenazesinden yola çıkarak Alman-Osmanlı orduları arasındaki dostane ilişkiye değinilen yazıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Hudûdunda"; (Siyâsiyat Sütunu, Karadağ'da barınan ve sınırdan geçerek Osmanlı köy, kasaba ve kalelerini basan eşkıyanın ortadan kaldırılması için Osmanlı Devleti'nin alacağı önlemleri konu eden yazıdır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yemen'de"; (Siyâsiyât Sütunu, İzzet Paşa kumandasındaki askerin büyük bir mukavemete maruz kalmadan Sana şehrini ele geçirdiği, bundan sonra Yemen'in geleceğinin İzzet Paşa ve Yemen Valisi Mehmet Ali Paşa'nın elinde olduğunun anlatıldığı yazıdır.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zırhlıların Siparişi"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'nin iki adet donanma zırhlısı sipariş etmesine dair yazılmış yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 1

İmzasız: "Âdem-i İtaat"; (Vilâyât Sütunu, Karadağ'a eşya götüren köylülere pusudaki askerler tarafından ateş açılması ve bir kişinin öldürülmesi olayı ile ilgili haberdir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Arnavutluğa Silah İthali"; (Arnavutluk'a 2000 civarında İtalyan tüfeği ithal edildiğine dair haberdir.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 3

İmzasız: "Asâkir-i Gayr-i Müslüme"; (Şuûn Sütunu, Ölen Gayr-i Müslim askerlere yapılacak törenlerle ilgili teblîgat haberidir); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "A'sîr Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, 10 Mayıs tarihli yazıda A'sîr'e düzenlenen harekât konu edilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 2

İmzasız: "A'sîr Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, Mekke Emiri Hüseyin Paşa'nın A'sîr Harekâtı ile ilgili 10 Mayıs tarihli yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

İmzasız: "A'sîr Harekâtı"; (Şuûn Sütunu, Şerif Hüseyin Paşa'nın A'sîr Sancağı yakınlarında yaptığı harekâta ilişkin haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2

İmzasız: "A'sîr'de Harekât-ı Askeriyye"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, A'sîr'deki askeri faaliyetler kaleme alınmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3, 4

İmzasız: "Balonlar ve Hukuk-ı Düvel Ulemâsı"; (Garp Postası Sütunu, Balonculuğun gelişmesi ile savaşların yeni alacağı çehre ve savaşlarda oluşabilecek adaletsizlikle ilgili yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 5

İmzasız: "Beyannâme"; (Malisorların isyanı üzerine Osmanlı askerinin gerçekleştirdiği harekâtla ilgili Beyannâmedir, harekâtla ilgili bazı bilgiler verilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

İmzasız: "Bir Fırkanın Tahşîdine Dair Karadağ Kralının Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Karadağ Kralı'nın Osmanlı askerlerinden kaçan asilerin ülkelerine girmemesi için 5000 kişilik askeri sınıra yollaması yorumlanmaktadır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2

İmzasız: "Bulgaristan Gazeteleri"; (Şuûn Sütunu, Veçerna Poşta gazetesinin hudut olaylarına dair yazdığı makalenin özeti yayınlanmıştır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Büyük Hülya ve Büyük Averof"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Yunanistan'ın büyük zırhlı gemisi Averof konu edilmiştir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 3

İmzasız: "Cizan Vakıası - Mecrûhîn ile Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Cizan'da yaşanan çatışmalar ve yurda dönen gaziler ile ilgili haberdir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 2

İmzasız: "Cizan Vakıası"; (Şuûn Sütunu, Cizan'daki çatışmalarla ilgili kısa bilgi verilmektedir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 2

İmzasız: "Edhem Paşa'ya Taaruz Edenler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Yakve Fırkası Kumandanı Edhem Paşa'ya yapılan saldırıya ilişkin haberdir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "Hal-i Vaziyet"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İstanbul gazetesinden aktarılan haberde Osmanlı ordusunun İşkodra sınırında gerçekleştirdiği harekâta ve Padişah'ın zarar gören Malisorların meskenlerine yaptığı yardımla ilgili haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2, 3

İmzasız: "Hudûd Hâdiseleri"; (Şuûn Sütunu, Bulgar Yüzbaşı Yorgiyef'in öldürülmesi olayı ile ilgili üzeri kapalı konuların ortaya koyulduğunun iddia edildiği yazıdır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "Hudûd Müsâdemâtı"; (Şuûn Sütunu, Kozköy civarında Osmanlı askeri İle Yunan askeri arasında yaşanan çatışmayı ele alır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "İntihar - İki İmparatorun Mütalaası"; (Alman ordusu komutanlarından Kont Dopfil'in intihara teşebbüsü ve Askeri Divan Heyeti'nin bu hareketinden dolayı onu meslekten atması ancak İmparatorun onu affetmesine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Karadağ hududundaki çatışmalara ilişkin Harbiye Nezareti'nin verdiği malumattır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, Karadağ'da Osmanlı askerinin yapmakta olduğu operasyon konulu haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1, 2

İmzasız: "Karadağ'a Teblîgat"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devleti'nin, Karadağ sınırında bulunan askerlerimize eğer saldırı olursa buna cevap verileceğine ilişkin Karadağ'a ihtarda bulunulduğu haberidir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

İmzasız: "Karadağ'da Tahşîdât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Karadağ'ın sınıra asker yığması yorumlanmaktadır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2

İmzasız: "Malisorlar Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Yabancı mabuatta Turgut Paşa ve ordusu ile ilgili nefret uyandırıcı haberler üzerine Osmanlı Ajansı Müdürünün de isteği ile Harbiye Nazırı Mahmut Şevket Paşa'nın verdiği Beyânât konu edilmiştir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2

İmzasız: "Müsâidemâtın Hitâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Osmanlı Devleti'nin Arnavutlara yaptığı harekât ve sonrası için yapacakları konusunda bilgiler aktarılmıştır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Nakliye Vapurları"; (Şuûn Sütunu, Askerlerin taşınması için Seyr-i Sefain İdaresi'nin aldığı gemilerle ilgili haber yazısıdır. Gemilerin asker taşımaya müsait olmadığını ama bunlarla yük taşınabileceği ifade ediliyor.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Rumca Gazetelerden"; (Şuûn Sütunu, Öldürülen iki Türk askeri ile ilgili Yunan ve Türk komitelerinin yaptığı çalışmaları ele alan haberdir. 19 Şubat, Atina); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Rus-Erzurum Hudûd Hâdisesi"; (Şuûn Sütunu, Rus ve Türk askerleri arasında cereyan eden çatışma konu edilmiştir); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Rusya Hudûdundaki Vakıa"; (Şuûn Sütunu, Rus sınırında yaşanan gelişmeler ile ilgili gazeteye gönderilen bir mektup yayınlanmaktadır.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2, 3

İmzasız: "Senin"; (Şuûn Sütunu, Kısaca Bulgar gazetelerinin hudut olaylarına yaklaşımı değerlendirilmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Sinan Paşa Muhasarası"; (Senin'in Sana muhabirinin İstihkâm Yüzbaşısı Abdülkadir Efendi'den aldığı Sinan Paşa kuşatması ile ilgili bilgileri içeren haber yazısıdır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 1, 2

İmzasız: "Son Dakikalar"; (Şuûn Sütunu, Bulgar sınırındaki çatışmaların sona erdiğine ilişkin haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Şevket Turgut Paşa'nın Mektubu"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Şevket Turgut Paşa'nın gerçekleştirdiği askeri harekâtla ilgili Times gazetesine gönderdiği mektubu yayınlamıştır.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

İmzasız: "Yemen Ahvali"; (Şuûn Sütunu, A'sîr civarındaki çatışmalara ve Osmanlı askerleri tarafından gerçekleştirilen hareketliliğe değinilen yazıdır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Yemen Ahvali"; (Şuûn Sütunu, İstanbul gazetesinden alınan haberde Yemen'deki askeri hareketlilik konu edilmektedir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 3

İmzasız: "Yine Müsâdeme"; (Şuûn Sütunu, Bulgar sınırındaki çatışmanın tekrar başladığına ilişkin haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Yunanistan Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, Sınırı geçen üç Yunan askerinin "Dur! " emrine uymaması sonucu ele geçirilmesini ayrıca Yunanlıların, kendi topraklarımızda Dereli Karakolu civarında su ve odun tedarik etmeye çıkan askerlerimizi pusuya düşürerek ikisinin şehit edilmesini ve üçünün de yaralanmasını ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

Paruves: "Muharebe ve Sanayi"; (Şuûn Sütunu, Savaş ve sanayi arasındaki rabıtanın kaleme alındığı yazıda Düvel-i Muazzama, Rusya, Japonya gibi devletlerin savaşlarından örneklerle konuya açıklık getirilmeye çalışılmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 3, 4

Refref: "Teyyare ve Harp"; (Âlim-i Askeri'den alıntı yapılan yazıda uçakların savaşlardaki kullanımı ile ilgili bilgiler aktarılmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 4

2. 4. Azınlıklar

Arnavut Kulüpleri Merkezi Reisi Abdul Opi: "Tahrirât-ı Umumiye"; (Şuûn Sütunu, Yayınlanan tahrîrâtta Arnavutların Osmanlılığa bağlılıkları ve Osmanlı hükûmetinden azınlık olarak istedikleri aktarılmaktadır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 3

Hüseyin Cahit: " Nisbet-i Adediyye "; (Siyâsiyât Sütunu, Azdamart gazetesinde yayınlanan Türkçe makaleler bahsi ile başlayan yazıda gazetenin sık sık bahsettiği "Nisbet-i Adediyye " meselesini, yani azınlık seçmen sayısına göre milletvekili konusunu ele alıyor ve bu mevzuyu sıkça işlemesinin esas sebebi olarak da Nafia Nezareti'nden istifa eden Halacyan Efendi'nin yerine bir

Ermeni'nin düşünülmemesinin olduğu ifade ediliyor. Yazar bu bahsin Meşutiyet-i Osmanîye'ye aykırı olduğunu sebepleri ile açıklamasından sonra liyakaten de bir Ermeni'nin bu makama oturabileceğini, idârenin "iktidar ve liyâkat karşısında eşitlik" düstûruna bağlı olarak işlediğini söylüyor.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 1

Hüseyin Cahit: "İttihat-ı Anâsıra Mâni Ahvâlden"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'ndeki azınlıkların bir araya gelmesine engel durumlara değinen yazar, İzmir'deki Osmanlı Rum Mektebi öğrencilerinin eylemlerine ve bu okullardaki derslere, bu okulların teftişine de değinmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1

Hüseyin Cahit: "Patrikhanelerin Takrîri"; (Siyâsiyât Sütunu, Bozulan Ermeni, Bulgar Rum ruhanileri birliğinden bahsedilerek girilen konuda bunların ikinci kez Adalet Nezareti'ne gönderdikleri takrirde yer alan Makedonya'daki cinayetlere ve Doğu Anadolu'daki arazi sorunlarına ilişkin mevzulara cevaplar verilmektedir.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rüesâ-yı Ruhaniyye İttihatı"; (Siyâsiyât Sütunu, Fener Rum, Ermeni, Ermeni Katolik Patrikhaneleri, Bulgar Eksarhlığı, Geldani Patrikliği'nin oluşturduğu İttihatın konu edildiği yazıdır. Bu İttihatın ilk alameti olarak da askerlik hizmeti ile ilgili Adliye ve Mezâhip Nezaretlerine gönderdikleri tezkere ele alınmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 1

İmzasız: "Arnavutluk Rüesâsının İstirhamnâmeleri"; (Mesâil-i Mühimi Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan aktarılan haberde Arnavut kabileleri reislerinin İngiltere Haricîye Nazırı'na gönderdikleri şikâyet ve istek mektubuna ilişkin haberdir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2

İmzasız: "Asker Mektupları"; (Şuûn Sütunu, Adını vermeyen ama Gümüşhacıköy'deki Ermeni Mektebi öğretmenlerinden biri iken kur'a ile asker olan bir kişinin, askerlikte Ermenilerin din değiştirmeye zorlandığı haberlerinin yalan olduğunu ve rahatlıkla kiliseye gidip dînî vazifelerini ifa ettiklerini itiraf eden mektubu aktarılmıştır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

İmzasız: "Bir Cemiyeti Fesâdiye Daha"; (Vilâyât Sütunu, Rum gençlerini para karşılığı Amerika'ya kaçırıp iş temin eden bir cemiyetten ve İstanbul'daki sorumlu

görevlisinin kim olduğunun bilindiğinden bahsedilen yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Dadiye Faciasının İç Yüzü"; (Şuûn Sütunu, Dadiye Nahiyesi'nde 17 yaşındaki Musevi kızının Giritli Hristiyanlarca öldürülmesi olayının konu edildiği haberdir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Emâkin-i Mezhebiyye ve Hayriyye"; (Şuûn Sütunu, Gayr-i Müslim ve ecnebilere ait kilise ve okul yerlerinin inşasını konu alan haberdir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "Ermeni A'kârât-ı Milliyesi"; (Şuûn Sütunu, Ermeni Patriği Vehram Efendi'nin Meclis'ten bazı kişilerle milli gelirler meselesi ile ilgili görüşmesine dair haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2, 3

İmzasız: "Ermeni Katolik Patriği"; (Şuûn Sütunu, Arevelik Gazetesi haberine göre İspanya'daki Ermeni Patriği'nin istifasının söz konusu olması haber yapılmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Ermeni Meclis-i Umûmîsi"; (Ermeni Meclis-i Umûmîsi'nde yapılan seçimle Meclis-i Ruhani ve Meclis-i Cismani azalarının belirlenmesine ve adlarına ilişkin yazıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 2

İmzasız: "Firariler İçin"; (Şuûn Sütunu, Rum Amerülipotus gazetesinin Rum gençlerini askerden kaçmaya teşvik edici yazılarının ve bunların onlara tesir etmesine ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Girit'te Kadılar Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Cezire'de çıkan bütün Rum gazetelerinin Girit Hristiyanlarını kışkırtmak amaçlı birçok yazı neşrettiğine ilişkin yazıdır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Girit'te Miting"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk ve La-Türkî gazetelerinin, Osmanlı hükûmetinin Girit kadılarını tayin etmesi üzerine Hıristiyanların mitingler yaptığını konu eden haberleridir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 2

İmzasız: "İntihâb"; (Şuûn Sütunu, Sabah Gazetesi muharriri Diran Klikyan Efendi'nin Dersaadet'teki Ermeni Patrikhanesi Yerel Meclisi'nden çıkarılmasına ilişkin haberdir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

İmzasız: "İsmail Kemal Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılan haberde İsmail Kemal Bey'in Kral Nikola ile

görüşmesi ve Arnavut isyanı konu edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "İttifâk-ı Ruhaniyye'nin Feshi"; (Şuûn Sütunu, Askerlik ve okullar meselesi konusunda Rum ve Ermeni Patrikhaneleri, Bulgar Eksarhanesince oluşturulan ittifakın bozulması ve bunun sebepleri konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 3

İmzasız: "İzmir Metropolidi Meselesi"; (İzmir'deki olaylara ilişkin Rumca gazetelerin bu konuya yaklaşımından dolayı Tanin gazetesini suçlamasına karşın verilen cevap niteliğindeki yazıdır. Bu yazıda Tanin "Yavuz hırsız ev sahibini bastırır." tabiriyle durumu ortaya koymuştur.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3

İmzasız: "İzmir Metropolidi Meselesi"; (Şuûn Sütunu, İzmir'de Osmanlılık duygularına muhaliflik yapan Metropolidi Efendi'nin Patrikhane ile Adliye Nezareti arasında ihtilafa yol açmasını konu alan haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "İzmir Metropolitliğinin Yunanperestliği"; (Şuûn Sütunu, İzmir Metropolidi'nin hala görevde olmasına eleştirildiği kısa yazıdır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, La-Türkî gazetesinin Haricîye Nezareti'nden edindiği Arnavutların isyanı ve Viyana Hükûmeti'nin bu konudaki tutumuna ilişkin bazı bilgileri içeren haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Kat-ı Münâsebât"; (İzmir'de Yunan bandırasının çekilmesi, Yunan Konsolosluğu önünde çocukların göğsüne Yunan bayrağının takılması olaylarına müdehalede bulunan Vali Nazım Bey'in Metropolid Hrisostomis Efendi'nin İzmir'de riyaset etmemesi ve eylemlere katılanlara da Osmanlı Devleti'nin hiçbir yerinde memuriyet verilmemesine ilişkin görüşlerinin yayınlandığı haberdir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 3

İmzasız: "Kıbrıs Nazâriyesi İçin İâne"; (Şuûn Sütunu, Amerika'daki Yunan ve Rumların Yunanistan'a yardımları ve Nigehbân-ı Kıbrıs adlı Rumca gazetede yer alan bir yazı aktarılmaktadır. Ayrıca bu yazıda Rumların yardımlar için cemiyetler ve savaş hazırlığı olarak da Nisancı Kulüpleri kurdukları ifade ediliyor.

Yunanlıların dünyanın bir ucunda olsalar da yardımlaştıkları, Türklerin ise birbirine hücûm ettiği söyleniyor.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 1

İmzasız: "Lisân Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Yunanistan'daki lisan meselesinin İstanbul'daki Zografyan Lisesi ve Rumca gazetelerin arasını açmasına dair yazıdır.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 3

İmzasız: "Mektepler ve Askerlik Meselesinde Anâsır-ı Hristiyaniyye'nin Mutâlebi"; (Rum, Ermeni, Ermeni Katolik Patrikhaneleri ve Eksarhlık arasında yapılan itilafa ilişkin olarak eğitim ve askerlik konularında yaptıkları başvurunun Rumca gazetelerden yapılan çevirisidir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3

İmzasız: "Metropolid Efendi"; (Vilâyât Sütunu, İzmir'de Yunan Kralı'nın ziyareti sırasında gelişen olaylar ve bu duruma ön ayak olan Metropolid Efendi'nin bu tutumuna dair kısa bir değerlendirme haberidir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Musevileri Kesiyorlar mı? "; (Şuûn Sütunu, Suriye'de Museviler ve diğer halk arasındaki öldürme olaylarının aslının olup olmadığının araştırılması konulu yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Neşriyât-ı Kazibe"; (Bazı gazetelerde çıkan Padişahın ilan ettiği aftan gayr-i Müslimlerin muaf olduğu haberine ilişkin haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 4

İmzasız: "Patrikhanelerinin Yeni Takrîrleri"; (Şuûn Sütunu, Ermeni ve Rum Patrikhaneleri ile ilgili Bulgar Eksarhanesinin önceki takrire ek olarak gönderdikleri ve onun içeriğini konu alan takrirden bahsedilen yazıdır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

İmzasız: "Rumca Gazeteleri Arasında"; (Şuûn Sütunu, Prodios Gazetesi ve Astrapi Gazetesi arasında Patrikhane'nin izlediği siyasete dair çıkan tartışmanın konu edildiği haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Rumca Gazeteleri Arasında"; (Şuûn Sütunu, Prodios Gazetesi ve Astrapi Gazetesi arasında Patrikhane'nin izlediği siyasete dair çıkan tartışmanın konu edildiği haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Rüesâ-yı Ruhaniyye İtilafı"; (Şuûn Sütunu, Mektepler meselesi ile ilgili olarak Maarif Nezareti'ne yapılan ziyaret konu edilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Rüesâ-yı Ruhaniyye İttihatı"; (Prosodos gazetesinden alınan haberde Gayrimüslim dini liderlerin ittifak yapmaları ve Adliye Nezareti'ne yaptıkları başvuruya değinilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 3

İmzasız: "Silah Başına Davet"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Görice'de yorgancılık yapan Trabzonlu bir Rum'un İstanbul'da Mısır Çarşısı'nda Sıva namında birine gönderdiği mektupta silahlanmanın zamanı geldiğini bildirmesi sonucu tutuklanması ve bu konuda Görice Rum Metropolidi'nin girişimlerinin reddedilmesi ile ilgili haberdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2

İmzasız: "Tahliye"; (Şuûn Sütunu, Taşnaksütyun Cemiyeti üyelerinden Avedik Sahakyan ile Avadis Aharuniyan'ın Rusya'da tutuklu oldukları ve kefaletle serbest kaldıklarına ilişkin haberdir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 3

İmzasız: "Tekzip"; (Erbaa Kazası'nda Hristiyanlar arasında çıkan kavga ile ilgili Prosodos gazetesinde çıkan 20 Mayıs 1327 tarihli yazıda suçlu gösterilen jandarmanın gerçekte olaya dâhil olmadığı ve suçlu olanın birbirini döven Hristiyanlar olduğu anlatılmaktadır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

İmzasız: "Yalancı Vatanperverler"; (Şuûn Sütunu, İstanbul'da çıkan Arnavutça Neveyirtete (E Vertete) gazetesinin 24 Nisan 1327 tarihli sayısından okunan bir habere göre Arnavutluk'ta bir cemiyet kurulmuştur ancak bu cemiyetin Arnavutça Beyannâmesinde ayrı bir Arnavutluk istendiği yazmaktadır. İşte bu cemiyete yönelik eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1, 2

2. 5. Basın ve Matbuat

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat -4"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 25 Mart 1327 tarihli yazıda Suriye'deki aksaklıklara değinmeye devam eden yazar Arap ve Türkler arasındaki dostluğu güçlendirilmesinin ve Osmanlılığa bağlılığın artırılmasının eğitim ve özellikle Türkçe matbuatla olacağını aktarmaktadır.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 1.

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat -2"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 24 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'deki Osmanlı aleyhtarlığı tutumunun kaynağının ve bu durumun engellenememesi ile ilgili olarak oradaki Osmanlı

memurlarının tutumlarının değerlendirmesini yapmaktadır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat -3"; (Suriye'de Tanin Sütunu: 25 Mart 1327 tarihli Beyrut'tan yazılan yazıda Suriye ve Beyrut'ta Meşrutiyet yönetiminin yaptığı hataları düzeltmek ve ıslahatları gerçekleştirmek için gerekli çalışmalarda bulunmamasından bahsedilmektedir.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 1. 2

Ahmet Şerif: "Suriye'de Matbuat -5"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 26 Mart 1327 tarihli yazıda Türkler ve Araplar arasındaki dostluğa değinen yazar Suriye'deki Osmanlı aleyhtarlığının önüne geçmenin bir yolunun da Tanin'i Arapça basmak olduğunu belirtiyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'deki Matbuat ve Hissiyâtta Tezahürât-ı Hükûmet -1"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 1 Mart 1327 tarihli yazıda Suriye basınında Osmanlı Devleti'ni ve Türklüğünü hedef alan yazı ve haberlere ilişkin değerlendirmeler konu edilmiştir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 1, 2

Babanzâde İsmail Hakkı: "Türklere Karşı İftira"; (Siyâsiyât Sütunu, Avusturya'nın Fatherland gazetesinde çıkan Osmanlı'nın Arnavutlara ve Malisorlara işkence yaptığı haberlerinin İngiltere'nin Times gazetesinde geniş yankı bulunmasına ilişkin yazılan yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 1

Basra Mebusu Abdulvahap: "Kuveyt"; (Kuveyt'le ilgili yaşanan gelişmelerin Avrupa gazeteleri tarafından da yeterince doğru yansıtılmadığına dair yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 1

Harbiye Nezareti: "Tekzip"; (Malisorlar ve Karadağ eşkıyaları ile ilgili gazetelerde çıkan haberlere ilişkindir. Bu tekzipte Türk basını yabancı basından aktardığı haberlerin doğruluğunu araştırmamakla eleştirilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 3

Hüseyin Cahit: "Bir Hastalık"; (Siyâsiyât Sütunu, Zıt düşüncedeki haklı haksız neredeyse her konuda tartışma ortamı yaratılmasına değinilen yazıda Rumeli de çıkan Süngü, Kurşun, Neyyir-i Hakikat, Leh gibi gazetelere yöneltilen haksız suçlamalara getirilen eleştiriler kaleme alınmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yapılabilecek Şeyler"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ Meselesi'nde Malisorları mazur göstermeye çalışan matbuata ve Malisorların askerlik meselesine değinilen yazıdır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1

İbrahim Hilmi Bey: "Başlıksız"; (Varaka Sütunu, Kütüphane-i İslam ve Askeri Kütüphane yazarlarının gazeteye gönderdiği teşekkür yazısıdır. Bu yazıda kütüphane yazarlarının da adı mevcuttur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Almanya'da Ne Diyorlar? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Alman basınındaki Arnavutluk sorununa yaklaşım konu edilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Avusturya Matbuatı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Avusturya gazetelerinden alıntılar olan haberde Arnavutluk konusunda Türkiye'ye yönelik dostane ifadeler yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Azdamart Refîkımız"; (Şuûn Sütunu, Ermenice bir gazetedir. Osmanlı'daki günlük olayları ele aldığı için tebrik edilmiş ve övülmüştür.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 2

İmzasız: "Başlıksız"; (Tan gazetesinden alınan haberde, yabancı gazetelerden alıntılanan haberlerin abartılı ve bazı yönlerden gerçek olmamasına rağmen yaşananları nasıl aktardığına örnek olması bakımından önem arz ettiği için Padişah'ın Rumeli ziyaretini nasıl konu ettikleri neşredilmiştir.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Büyük İngiliz Gazeteci"; (Garp Postası Sütunu, İngiliz Gazeteci Sir Vilyım Hevar Rusel'in konu edildiği yazıdır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 5

İmzasız: "Bugünün Baba Tahir'i"; (Zöhre (Eski adı Tanzimat) gazetesinde suçlamalarına devam eden Lütfi Fiki Bey'in suçlamalarına karşın yazılan yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 2

İmzasız: "Cerâim-i Matbuat Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Matbuat Kanunu'nun 31. maddesini açıklamaya yönelik yazılan yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "İhtâr-ı Mahsûs"; (911 numaralı Tanin'in bazı yerlerde pahalı satılması üzerine elde kalanlarını yeniden satışa sunduğunu duyurduğu haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 4, 5

İmzasız: "İstifa"; (Şuûn Sütunu, Senin gazetesi Tercümanlarından Torosiyan, Arevelik gazetesinin Türkçe kısmı yazarlığından istifa etmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3

İmzasız: "İzah"; (Şehrah gazetesinde Eyüp Sabri imzası ile çıkan yazıların Merkez-i Umûmî Murahhas Mesullerinden Eyüp Sabri ile alakası olmadığına dair yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "Kalem"; (Kalem gazetesinin klişelerinin yetişmemesinden dolayı cuma günü çıkacağına dair haberdir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Kuyumcuzâde Hasan Bey"; (Şuûn Sütunu, Müdafaa Gazetesi Müdürü Hasan Bey'in İzmir'e döndüğüne ilişkin haberdir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Matbuat İdaresi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, İstanbul dışındaki illerden haber almanın güçlüklerine değinen yazar bunun Matbuat İdaresi tarafından düzenlenmesini ve İstanbul dışındaki her ilden 15-20 günde bir raporlarla haberlerin derlenebileceğini anlatmaktadır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Matbuat İdaresi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Meşrutiyet'te değişen Matbuat İdaresi'nden ve bu idâre bünyesindeki İstihbârât Kalemi'nin işleyişindeki sıkıntılardan bahsedilen yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 4

İmzasız: "Matbuat Karadağ'a Neden Taraftır? "; (Şuûn Sütunu, Karadağ ve Osmanlı hükûmetinin yaşadıkları siyasî krizde ecnebi gazetelerin neden Karadağ hükûmeti tarafını tuttuklarına ilişkin haberdir.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 1

İmzasız: "Matbuat-ı Mizahiyye Mitingi"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Meclisin zamlara dair Matbaa Kanunu'na eklediği maddelerden dolayı Okmeydanı'nda mizah gazetelerinin (Bunların adları verilmiştir.) yaptığı mitinge dair yazıdır. Bu yazının sonunda ikincisinin de yapılabileceği yazılmıştır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Muhabbet-i Vatan Numûnelerinden"; (Şuûn Sütunu, Hükûmetin dikkatine hitabı ile başlayan yazıda Serfice Mebusu Yorgi Boşo'nun himayesinde çıkan Politiki Nepene Neorisis gazetesinin kapatılmasından sonra İsopolitiya gazetesinde yapılan haberlere dikkat çekilerek dış politikadaki Türkiye

aleyhtarı haberlerin övülmesi konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 3

İmzasız: "Mumya Meselesi! "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Habersiz kaldıkça Osmanlı matbuatının garip konulara ve tartışmalara başvurduğunu ifade eden yazar adını vermediği önemli bir kişinin inzivaya çekilip çekilmediğini tartışan iki gazeteye o kişinin üç sene önce öldüğünü haber vermektedir.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3

İmzasız: "Özrü Kabahatinden Büyük"; (Yeni Gazete'nin Malisor meselesi konusunda yabancı bir devletin fiili müdahalesinde bulunacağı ve Dâhilîye Nazırı ile görüşme yaptığı haberlerinin düzmece olduğunu ortaya çıkaran Tanin gazetesine cevaben aynı gazetenin yayınladığı yazıya getirilen eleştiri kaleme alınmıştır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

İmzasız: "Rumeli Refikımız"; (Şuûn Sütunu, Rumeli gazetesinin Padişah'ın Selanik'e geldiği günden itibaren yeni bir çehre ile görücüye çıktığına dair haberdir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

İmzasız: "Tashîh"; (Şuûn Sütunu, Bulgarca Vesti Gazetesi ve Estirapi gazetesinin 3 Haziran 1327 tarihli ve 89 numaralı sayısında çıkan haberler düzeltilmiştir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Teşekkür"; (Manastırdan Neyyir-i Hakikat Müdürü Ahmet Eyüp, Süngü Muhabiri Hamit, Doktor Bahri, Doktor Hikmet Süreyya, Doktor Sadrettin imzasıyla gelen telgrafta Tanin'in dürüst ve ciddi yayın ilkesi tebrik edilmiştir ve Tanin'de bu telgrafa cevaben teşekkür etmiştir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

İmzasız: "Tevsi'-i Hacm"; (Şuûn Sütunu, Tanin'in gelecek sayıda daha geniş bir hacimle çıkacağı ve yayınlanacak olan Emile Zola'nın "Para" adlı eseri konu edilmektedir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1, 2

İmzasız: "Tuhaflıktan İbaret"; (Şuûn Sütunu, Maili Jurnal gazetesinin Karadağ'a karşı yapılacak bir askeri operasyonla bütün Sırpların silahlanacağı konusundaki haberinden sonra La-Türkî gazetesinin araştırma yapması ve bu gazetenin Sırbistan'da hiçbir öneme sahip olmayan yalan haber yapan bir gazete olduğunun ortaya çıkmasına ilişkin haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Yarınki Tatil"; (10 Temmuz dolayısı ile Renin gazetesi çalışmaları bir gün süre ile tatil yapacaklarından gazetenin yarın çıkmayacağını bildiriliyor.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Ziyâ Gazetesi"; (Şuûn Sütunu, Ziyâ gazetesinin 25 Mart 1911 tarihinde resmî açılış yaptığına ilişkin haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 3

M. A'. : "Canlı Takvim"; (Karikatür Sütunu, Bir mizah dergisinde yer alan karikatür üzerine yazarın düşüncelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

2. 6. Bilimsel

Abdülfeyyaz Tevfik: "Bahar ve Sevk-i Tabii"; (İlim ve Fen Sütunu, Bahar ve mevsimlerin döngüsü ile ilgili makalelerdir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3, 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Çöl ve Mebhâs-ı Alâim-i Cevriyye"; (İlim ve Fen Sütunu, Astronomi ve jeoloji konulu ilmî yazıdır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Felsefi-i Mesâi ve Kutuplar"; (İlim ve Fen Sütunu, Felsefe ve kutuplarla ilgili yazılmış yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Kar"; (İlim ve Fen Sütunu, Karın nasıl oluştuğunu anlatan bilimsel bir yazıdır.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Kitab-ı Tabiat ve Ziyafeşân Kuşlar"; (İlim ve Fen Sütunu, Tabiat ve kuşlarla ilgili yazılmış makaledir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Su ve Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Suyun yaşam için öneminin vurgulandığı yazıda suya gereken önemi vermeyerek onu korumayan milletlerin kendilerini yok olmaktan kurtaramayacakları ve başlarını kendi elleri ile belaya sokacakları anlatılmaktadır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Şems Rasathanesi"; (İlim ve Fen Sütunu, Amerika-Kaliforniya'da Andre Karneyi tarafından 1904'te yapılan rasathanenin konu edildiği yazıdır. Bu yazıya düşülen hamişte A'. T. tarafından yazılan pazartesi günkü "İlim ve Fen Sütunu"ndaki basım hatası da düzeltilmiştir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 4, 5

Abdülfeyyaz Tevfik: "Şems ve Lekeleri"; (İlim ve Fen Sütunu, Güneş ve Güneş'te bulunan lekeleri konu alan fennî yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Tasnîf-i Anâsır ve Mendeleyev Cetveli"; (İlim ve Fen Sütunu, Periyodik cetveli oluşturan kişi ve maddelerin tasnifi konulu yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 4

Abdülfeyyaz Tevfik: "Teferrüc ü Tebdîl-i Hevâ"; (İlim ve Fen Sütunu, Baharla değişen tabiat ve insanda uyandırdıklarına değinilen yazıdır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 4, 5

Bakteriyelog Kimyager Osman Nuri: "İlm-i Kimyadan Fenn-i Tedaviye Doğru"; (İlim ve Fen Sütunu, Mikroplar ve sebebiyet verdikleri hastalıklara ilişkin yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 4

Bakteriyolog-Kimyager Osman Nuri: "Terakkîyat-ı Fenniyye ve Medeniyye"; (İlim ve Fen Sütunu, İlaçlar, serum ve aşılarla ilgili yazıdır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 3

Edhem Nejat: "Mektepler ve Oyun"; (İlim ve Fen Sütunu, Manastır'dan gönderilen bu yazıda vasıflı bir nesil yetiştirmek için kaliteli bir ortamda eğitim vermenin şart olduğu vurgulanmış ve oyunun eğitimdeki yeri oyun alanlarının okullardaki düzeninden bahsedilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 3

Fazıl Ahmet: " Tedrîsât -ı Edebiye"; (İlim ve Fen Sütunu, Çocuklara verilecek eğitimde asıl lazım olanın gerçek hayattaki vazifelerini gerçekleştirmelerine yardımcı olacak bilgiler olduğunun anlattığı yazıdır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 3

Fazıl Ahmet: "Terbiye ve Tedrîsât"; (İlim ve Fen Sütunu, Çocuğun terbiyesi ve eğitimi arasındaki ilişkiden bahseden yazıdır.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 3

İhsan: "Lisan Meselesi"; (İlim ve Fen Sütunu, Osmanlıca'daki imla meselesine ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 4

İmzasız: "Hatiplere Müjde"; (Garp Postası Sütunu, Grenoble Üniversitesi'nden Mösyö Rusa(Russa)'nın yaptığı, fotoğraftaki sesi fotoğraf kâğıdına aktaran alet sayesinde artık hatiplerin konuşmalarının kaybolmayacağı müjdesi verilen haberdir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "Heva! "; (Gökyüzündeki doğa olaylarını konu eden yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Nereye gidiyoruz? "; (Garp Postası Sütunu, Dünyanın kendi ve güneş etrafındaki hareketlerine, bazı astronomik bilgilere yer verilen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3, 4

Kilisli Rıfat: "Frengiden Tahaffuz Meselesi"; (İlim ve Fen Sütunu); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 4, 5

Mehmet Ali Tevfik: "Fütûhât-ı Zekâ"; (Zekânın gücüne, zekâ ve fen arasındaki ilişkiye ayrıca kâşife ilişkin görüşlere yer verilen makaledir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3

Mustafa Haluk: "Terbiye ve Tesirâtı"; (İlim ve Fen Sütunu, Terbiyenin çocuğun eğitimindeki yeri ve bunun öğretmen açısından öneminin vurgulandığı yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 3

Mustafa Haluk: "Terbiye ve Tesirâtı-2"; (İlim ve Fen Sütunu, Terbiyenin insan üzerindeki maddî ve manevi etkilerine değenen yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Osman Nuri: "Bahar, Nev-Bahar-ı Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Bahar mevsimine ilişkin kaleme alınan ilmî bir yazıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

Osman Nuri: "Tabiat ve Hayat"; (İlim ve Fen Sütunu, Bu yazıda yazar tabiat hayatının işleyişindeki düzenden bahsetmiştir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 4

Osman Nuri: "Ulûm-u Hayatiyye ve Tıbbiyye- Tekâmül-ü İctimai"; (İlim ve Fen Sütunu, Tıbbi ve sosyal bazı konuların duygularını sömürerek paralarını alan dolandırıcıların konu edildiği yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 4

Refik Şevket: "İmlamızı Nasıl Tashîh Edeceğiz? "; (İlim ve Fen Sütunu, "Muallimlere! " hitabı ile başlanan yazıda yazar Osmanlıca'daki imla meselesine yönelik görüşlerini kaleme almıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 4

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin Üç Büyük Hastalığı "; (İlim ve Fen Sütunu, Dagavuryan bu konudaki üçüncü yazısında da humma hastalığına değinmiştir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 4

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin üç Büyük Hastalığı"; (İlim ve Fen Sütunu, Humma, frengi ve tederrün hastalıklarının Türkiye’de yaygın hastalıklar oldukları, sebepleri ve tedavilerinden bahsedilmiştir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 3

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Türkiye’nin Üç Büyük Hastalığı"; (İlim ve Fen Sütunu, Yazar bu yazısında Frengi hastalığının sebeplerinden ve tedavisinden bahsetmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 3

2. 7. Casusluk

İmzasız: "Casusluk"; (Şuûn Sütunu, Baride Kontu namında biri ile Avusturyalı bir şahsın casusluktan tutuklanması ile ilgili haberdir. 5 Mart, Roma); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Evrak Sirkati Tahkîk Ediliyor"; (Şuûn Sütunu, Casusla münasebetle bulunan Yusuf Said Bey ve Doktor Çalık'ın Tanin gazetesi muhabirine verdiği ifadeler yer almaktadır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 2

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Casusun evinde yapılan aramada tamamının Osmanlı Devleti'ne ait resmi evraklar bulunduğundan ve kendisinin II. Abdülhamit Dönemi'nde aldığı görevlerden bahsedilen haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 2 (CAS)

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Fransa – Rusya ilişkilerine ilişkin bilgileri Almanya'ya satan kişinin II. Abdülhamit zamanında 1885 – 1896 yılları arasında çeşitli imtiyazlar peşinde koştuğu, hatta Bağdat şimendiferine talip olduğu ve yakın zamanda Jön Türkler arasına girmeye çalıştığı, yine Tan gazetesinin Londra muhabirinin haberine göre yakın zamanda Osmanlı Devleti'ne ait resmi bilgileri İngiltere'ye satmaya çalıştığı konulu haberdir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 2

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Osmanişer Loyd gazetesinin evrak casusu ile ilgili verdiği ek bilgilerden oluşan haberdir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 3 (CAS)

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Şuûn Sütunu, İstanbul gazetesinden aktarılan yazıda Yusuf Said Bey'in casusun imtiyaz başvurusundaki müdahelesine ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2, 3

İmzasız: "Evrak-ı Siyâsiyye Sirkati"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinden aktarılan yazıda evrak hırsızı ile ilgili bazı ek bilgiler aktarılmıştır ve bu konuyla ilgili Divan-ı Harp'e gönderilen dosyaya gereken önemin verilmesi temenni edilmiştir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 2

İmzasız: "Hep Bizim Yorganın Başında! " (Dereden, Tepeden… Sütunu, Casusluk olayına ilişkin yazılan yazıda aynı zamanda bir casusluk cemiyetinin de ortaya çıkarıldığı ve yapılan tahkîkatın sonucunun merakla beklendiği anlatılmaktadır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 2

İmzasız: "Kahire'de bir Cemiyet-i Hafiye"; (Şuûn Sütunu, El-leva gazetesinden aktarılan yazıda casusluk yapan bir cemiyete ilişkin polisin tahkîkatı ve açıklamaları konu edilmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2, 3 (CAS)

İmzasız: "Kahire'de Bir Cemiyet-i Hafiye"; (Şuun Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinden alınan haberde Tedrisat-ı Husûsîyye-yi Terakkî ve Tekâmül adındaki bir cemiyetin casusluk faaliyetlerine ilişkin yapılan tahkîkatla ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3 (CAS)

İmzasız: "Maymun – Ravah Meselesi"; (Jön Türk gazetesinden alınan haberde Tan gazetesinin Osmanlı Maliyesi ve şimendifer çalışmalarına ilişkin yazıları konu edilmiş ve Humus – Bağdat şimendiferi ile ilgili adı casusluk olayına karışan Yusuf Said Bey'in imtiyaz talebine ilişkin de bazı bilgi ve belgeler aktarılmıştır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Maymun Meselesi"; (Fransa hükûmetinin Osmanlı Devleti'nin siyasî evraklarını çalan şahsı (maymunu) yakalayıp evrakları da elçiliğe teslim ettiğine dair haberdir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3

İmzasız: "Maymun Meselesi"; (Haricîye Nezaretine ait siyasî evrakları çalan casusun Sen Cinayet Mahkemesi'nce iki sene cezaya çarptırıldığına dair haberdir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Maymun–Ravah Meselesi"; (Jön Türk gazetesinden alınan haberde Tan gazetesinin Osmanlı Maliyesi ve şimendifer çalışmalarına ilişkin yazıları konu edilmiş ve Humus – Bağdat şimendiferi ile ilgili adı casusluk olayına karışan Yusuf Said Bey'in imtiyaz talebine ilişkin de bazı bilgi ve belgeler aktarılmıştır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Mısır'da"; (Şuûn Sütunu, El-leva gazetesinden aktarılan yazıda hafiyelik faaliyetlerine ilişkin polisin tahkîkatı ile ilgili bilgi verilmiştir.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Rus Casusları"; (Korspondos Hevengıravaz (?) adlı telgraf ajansının güvenilir bir kaynaktan aldığı beyanın tercümesidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Sirkat Meselesi"; (Casusluk yapan kişinin Osmanlı Devleti'ne ve yurtdışında hangi görevlerde bulunduğuna ilişkin haberdir. Bu haberde casus, adı verilmeden ifşa edilmiştir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

İmzasız: "Viyana, 31 Mart"; (Aynı gün Paris'ten, Tahidromos adlı telgraf ajansından

alınan telgrafa göre casusluk yapan kişinin evinde kanıtlar bulunduğuna dair haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

2. 8. Cinayet

İmzasız: "Bir Cinayet-i Müessife"; (Şuûn Sütunu, Divan-ı Umumiye Damga Müfettişi Zeki Bey'in öldürülmesi ile ilgili haberdir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

İmzasız: "Cinayet Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetine ilişkin haberdir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 3

İmzasız: "Cinayet Tahkîkâtından"; (Şuûn Sütunu, Tercüman gazetesinden alınan haberde Zeki Bey cinayetine ilişkin yürütülen Tahkîkât konu edilmiştir.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2

İmzasız: "Cinayet-i Müessife Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetinin incelenmesi ile ilgili haberdir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 2

İmzasız: "Cinayet-i Müessife Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey cinayetine ilişkin haberdir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "Makri Köy Cinayeti Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 4

İmzasız: "Makri Köy Cinayeti Tahkîkâtı"; (Şuûn Sütunu, Yürütülen tahkîkâtta görevli kişilerin listesi ve yapılan çalışmalar aktarılmaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Sermuharririmiz"; (Şuûn Sütunu, Zeki Bey'in öldürülmesi ile ilgili incelemelerin aktarılmasına devam edilen haberdir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

İmzasız: "Şeyh Sünûsî'nin Fâce-yi Katli"; (Şuûn Sütunu, Tan gazetesinde çıkan ve Şeyh Sünûsî'nin öldürülmesi haberine ilişkin yazıdır.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 1

İmzasız: "Zavallı Zeliha… Başı ve Derisi"; (Şuûn Sütunu, Yunanistan'dan Dadiye Nahiyesi Kızlan Kariyesi'nde yaşayan 7 yaşındaki Zeliha adlı küçük kızın Giritli (Adları verilmiştir.) Hristiyan kaçakçıların tecavüzüne uğraması ve öldürülmesi haberidir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 3

Serez Mebusu Derviş: "Renîn gazetesi İdarehanesine"; (Şuûn Sütunu, Serez Mebusu Derviş Bey’in gönderdiği ve Divan-ı Umumiye Kontrol İdaresi Müdürü Zeki Bey'i öldürdüğü iddiasıyla tutuklanan Serezli Çerkez Ahmet Efendi'nin kendi çalışanı olmadığını belirttiği ve gazetelerde buna ilişkin çıkan haberleri yalanlandığı mektubudur.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3

2. 9. Çeteler

Ahmet Şerif: "Aydın Vilâyetinin Ummacısı, Çakırcalı"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Ahmet Şerif'in Suriye dönüşü İzmir'de mola veren gemiden indikten sonra Çakırcalı'nın İzmir'de yaşayan olaylar üzerine insanlar üzerinde bıraktığı etkiye değindiği yazısıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

Hüseyin Cahit: "Rumeli’de"; (Siyâsiyât Sütunu, Baharın gelmesi ile Bulgar ve Arnavut çetelerinin harekete geçmeye başladığında ve bunların kışa kadar Makedonya ile Sofya'da çok büyük sıkıntılar yaratacaklarına dair haberdir. Bu çetelerin köylüleri kullandığı ve köylülere kendilerine ait araziler verilirse bu çetelere yardım etmeyeceklerine, kandırılamayacaklarına değiniliyor.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 1

İmzasız: "Bilaje'nin Katli"; (Vilâyât Sütunu, Rumeli'de çok tanınan çete reisi Bilaje'nin öldürülmesi konulu haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3, 4

İmzasız: "Hükûmet ve Makedonya 'da Rençberler"; (Şuûn Sütunu, Makedon köylülerin arazi sahibi olamamasından kaynaklı dâima ortakçı ve gündelikçi olarak yaşamasının Bulgar çeteleri tarafından vaatlerle kandırılmasına sebep olduğu, bu köylülere arazi dağıtımı yapılırsa çete faaliyetlerinin kendiliğinden son bulacağı anlatılmaktadır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 3

İmzasız: "İntikam Alınıyor"; (Vilâyât Sütunu, Pusu kurarak jandarmalarımızı şehit eden ve yaralayan Rum çetesi üyelerinin yakalanması konulu haberdir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 5

İmzasız: "Komitacılık"; (Şuûn Sütunu, Son zamanlarda yaygınlaşan komitacılık faaliyetleri konu edilmiştir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 3

İmzasız: "Muharrem Rûşid Çetesi"; (Vilâyât Sütunu, Yanya, 18 Temmuz tarihli telgrafta Muharrem Rûşid Çetesi ve eylemleri ile ilgili bilgi verilmektedir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

İmzasız: "Rihter Hakkında"; (Vilâyât Sütunu, Alman Coğrafya Cemiyeti azalarından olan Rihter'in Manastır'a gelerek jeolojik araştırmalar yapmasına ilişkin haberdir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 4

İmzasız: "Rumeli Ahvâli/Talimât-ı Mühimme"; (Renîn'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Rumeli'deki çetelerin faaliyetlerine yönelik Dâhilîye Nazırı'nın Rumeli valilerine gönderdiği talimatnâme konu edilmiştir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Rumeli Ahvali-Profesör Rihter" ; (Vilâyât Sütunu, Kaçırılan Profesör Rihter ile ilgili haberdir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Yunanlı Kosta Karamiço Çetesi"; (Vilâyât Sütunu, Kosta Karamiço çetesinin faaliyetlerine ilişkin haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 5

2. 10. Çeviri ve Telif Eserler

Cemil Süleyman: "Dikişçi Kız"; (Hikâye Sütunu, 1 Mart 327 tarihinde Kadıköy'de yazılan hikâyedir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

Cemil Süleyman: "Handanın Mektupları"; (Hikâye Sütunu); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 4, 5

Cemil Süleyman; "Siyâh Gözler"; (Hikâye Sütunu, Yazarın Siyâh Gözler adlı psikolojik eserinin tefrika edildiği yazı dizisidir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 4; 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 3; 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 3; 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 3; 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5; 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5; 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 4; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 3; 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 3; 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 5; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 4; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 3; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 3; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 3; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 3; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 3; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5; 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 3; 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 3; 29 Nisan 1911; nr.

954; s. 5; 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3; 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 4

Emile Zola: "Para"; (Fransız yazar Emile Zola'nın eserinin tefrika edildiği yazı dizisidir. Mütercimi İsmâil Müştâk'tır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 3; 18 Mart 1911; nr. 912; s. 3; 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2; 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3; 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2; 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2; 23 Mart 1911; nr. 917; s. 3; 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2; 25 Mart 1911; nr. 919; s. 4; 26 Mart 1911; nr. 920; s. 4; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 3; 28 Mart 1911; nr. 922; s. 2; 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2; 30 Mart 1911; nr. 924; s. 3; 31 Mart 1911; nr. 925; s. 3; 1 Nisan 1911; nr. 926; 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 4; Pare, E. 2, İ. M, 18. Bölüm 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 3; 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 2; 22. Bölüm 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 2; 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2; 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 4; 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 2; 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 2; 13 Nisan 1911; nr. 938; s. 2; 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 4; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 3; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 3; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 2; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 2; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 2; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 2; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 4; 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2; 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 2; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 2; 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 2; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 4; 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 2; 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 3; 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 2; 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 2; 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 3; 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3; 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 3; 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 2; 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2; 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2; 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 4; 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 3; 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3; 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2; 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 3; 19 Mayıs 1911; nr. 974; s. 3; 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4; 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 2; 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 4; 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. ; 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3; 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 2; 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4; 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 4; 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 4; 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2; 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 4; 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2; 6 Haziran 1911; nr.

992-16; s. 2; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3; 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4; 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 2; 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 2; 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2; 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3; 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4; 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4; 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2; 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 2; 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2; 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 2; 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 2; 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2; 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2; 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2; 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2; 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 2; 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 2; 9 Temmuz 1911; nr. 1025-11; s. 3; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-12; s. 3; 11 Temmuz 1911; nr. 1027-13; s. 3; 12 Temmuz 1911; nr. 1028-14; s. 2; 13 Temmuz 1911; nr. 1029-15; s. 2; 14 Temmuz 1911; nr. 1030-16; s. 2; 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2; 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2; 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3; 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2; 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2; 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 4; 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2; 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 2; 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3; 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

Guy de Maupassant: "Bıyık"; (Hikâye Sütunu, 30 Temmuz 1883tarihli çeviridir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Bir Müsâmere"; (Hikâye Sütunu, Mapasant'tan çeviri yapılan hikâyedir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 4

Guy de Maupassant: "Bitmiş! "; (Hikâye Sütunu, Ali Semih'in çevirdiği hikâye tefrika edilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 2, 3

Guy de Maupassant: "Limanda"; (Hikâye Sütunu, Çeviren Refi' Cevad'dır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Manyetizm"; (Hikâye Sütunu, Guy de Maupassant 'tan çeviri hikâyedir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 4, 5

Guy de Maupassant: "Tesâdüf"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden Ali Semih'tir.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 4, 5

Halide: "Küçük Efsaneler-Yılan ile Ney"; (Edebî Sahifeler Sütunu, 15 Haziran 1327 tarihli yazıda bir efsane kaleme alınmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Bonjor Filpin! "; (Hikaye Sütunu, Fransızca 'dan çeviri hikayedir.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

İmzasız: "Cihâz"; (Hikâye Sütunu, Mapasant'tan tefrika edilen hikâyedir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 4

İmzasız: "Elin'in Siyâh Kelebekleri"; (Rus Edebiyatı'ndan yapılan çeviri hikâyedir. Tercüme eden Ali Semih'tir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 4

İmzasız: "İlk Haksızlık"; (Hikâye Sütunu, Rus Edebiyatı'ndan yapılan çeviri hikâyedir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 4

İmzasız: "Konjonko ve Şürekâsı"; (Hikâye Sütunu); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "Sofya Napi"; (Hikâye Sütunu, İtalyan Edebiyatı'ndan yapılan çeviri hikâyedir. Tercüme eden Ali Semih'tir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 4, 5

Madam Mari Laparseri: "Bugünkü Kadınlar"; (Hikâye Sütunu, Çeviren Ali Semih'tir.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

Marsel Prevo (Marcel Prevast): "Kalb-i Sâf"; (Hikâye Sütunu, 23 Mayıs 1327'de Ali Semih tarafından tercüme etmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 5

Marsel Prevo (Marcel Prevast): "Siyâh Elbise"; (Hikâye Sütunu, Tercümesini Mesud Savvet yapmıştır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 4

Mişel Perdon: "Küçük Fesatçı"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden Ali Semih'tir.); s. 4

Mişel Perdon: "Yolcu"; (Hikâye Sütunu, Tercüme eden A'. S. (Ali Semih) 'dir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 4

Refii' Cevad: "Garip Bir Bahs"; (Hikâye Sütunu, Hikâye neşredilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 4

Robert Duma: "Belki? ..."; (Kadın Yazıları Sütunu, A'. S. (Ali Semih) tarafından kaleme alınan çeviri hikâyedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 6

Toni Nolmes: "Asiyâne-i Saadet"; (Hikâye Sütunu, Hikâyeyi çeviren belli değildir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

Toni Nolmes: "Karanlıklar İçinde"; (Hikâyeler Sütunu, Eseri çeviren Ali Semih'tir.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 4

2. 11. Dînî

Abdullah Efendi: "Müslümanlık Nimettir"; (Abdullah Efendi'nin Müslümanlıkla ilgili düşüncelerini aktardığı makalesi Rumeli gazetesinde alıntılanmıştır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

İmzasız: "Leylî-yi Mirâc Saadet-i Muhtâc"; (Miraç Gecesi ile ilgili kısa bir yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

2. 12. Edebî

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Efsaneler"; (Çocukken dinlediği "Tâhir ile Zühre " efsanesinden konuya giren yazar efsanelerin Türk Edebiyatı'na önemli katkıları olduğundan ve folklor ürünlerinin derlenmesinin gerekliliğinden bahsetmektedir."Daima hüsne doğru dâima sanat için sanat, lakin memleketi unutmayarak! " sözleri ile yazısını noktalayan yazar efsanelere bir hazine gibi sahip çıkmanın önemini de vurgulamaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Şehbazzâde ile Fatihzâde"; (Napolyon'un doğumunun 100. yıldönümünden dolayı yazılan yazıda Cem Sultan'ın da yaşadıklarından bahsedilmiştir. Bu yazıya eklenen dipnotta da Edmon Rusta (Edmond Rastand)'nın eseri örnek gösterilerek Türk şairlerinin de Cem Sultan'ı konu alarak daha güzel tiyatro eserleri ortaya koyulabileceğinden bahsedilmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2, 3.

Adliye Nazırı Müşavir Sabıkı Kont Leon Ostrorog: "Japonya'nın Teceddüdâtı"; (Leon Ostrorog'un Japonya'nın yenilenmesi ile ilgili konferanstan oluşturulan kitapla ilgili tanıtım yazısıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Ahmet Şuayb: "Hayat ve Kitaplar"; (Ahmet Şuayb'ın III. cildini çıkardığı Hayat ve Kitaplar adlı eserle ilgili tanıtım yazısıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Dal Kef: "İntibâha ve İttihata Davet"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Edebiyatımızdaki hizipleşme konulu yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 2

F. A. : "Tarih -i Umûmî"; (Tarih-i Umûmî ve yazarı Ahmet Refik ile ilgili bilgi verilmektedir ve aynı eser üzerine yazılan bir eleştiri yazısıdır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 4, 5

Halide Salih: "Harap Mabetler"; (Harap Mabetler adlı eserin iki güne kadar çıkacağına dair reklamdır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 1

Halide: "Leydi Makbet"; (Edebî Sahifeler Sütunu, Şekspir'in Leydi Makbet adlı eserinin eleştirildiği edebî yazıdır. Yazı Haziran 1327 tarihli ve Mehmet Ali Tevfik'e atfen yazılmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2, 3

İmzasız: "Âsım Efendi Kütüphanesi"; (Şuûn Sütunu, Taş Kasap Civarında Ömer Efendi İle Şeyh'ül-İslâm Asım Efendi'nin kurduğu kütüphanenin gerçek olup olmadığına dair Evkaf Nezareti'ne bir yazı yazıldığına ilişkin haberdir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

İmzasız: "Ataullah Bayezidof"; (Şark Postası Sütunu, Tavya Viremiya gazetesinden aktarılan haberde Ataullah Bayezidof 'un vefat etmesi ve yaptığı çalışmalara ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 6

İmzasız: "Bir Büyük Simâ-yı Âfil"; (Şâir Ogust Angeliye'nin yaşamı ve eserlerine dair verilen bilgileri konu eden bir haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 4

İmzasız: "Bugünküler Yarınkiler Arasında"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Gazeteye gönderilen bir mektubun aktarıldığı yazıda bu kişinin gazetelere şiir, roman, piyes, hikâye yazdığı, felsefi ve tahlili romanının yarısına geldiği, askerlikten kaçmak için hukuk okuduğu, "me faut un autre mondre (ihtiyacım olan başka bir dünya)" lafını sevdiği ve bir edip olduğu aktarılmaktadır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

İmzasız: "Eş'âr-ı Vatanperverâne"; (Şuûn Sütunu, 10 Temmuz ihtilâli ile ilgili birkaç eser dışında hiçbir edebî eserin olmaması ve bununla ilgili şikâyetlerin konu edildiği bir yazıdır. Aynı zamanda Lusien Şoto ile ilgili bilgi de vermektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

İmzasız: "Huzura Kabul"; (Şuûn Sütunu, Ayan Azası Kirâmından Recaizâde Ekrem Bey'in Padişah'ı ziyaret etmesi ve ona yazdığı kasideyi sunması ile ilgili haberdir. Bu haberde sunulan kaside de neşredilmiştir.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 1, 2

İmzasız: "Madam Bovari"; (Garp Postası Sütunu, Gustav Flaubert'in Madam Bovary adlı eserindeki şahıslar ve eserin ahlâkiliği üzerine yazılmış bir eleştiri yazısıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 3, 4

İmzasız: "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi"; (Şuûn Sütunu, Zeki Mügamiz Bey'in "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi" adlı eserinden dolayı padişah tarafından ödüllendirildiği haberidir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 3

İmzasız: "Medeniyet-i İslâmiyye Tarihi"; (Vilâyât Sütunu, Edip Fazıl Megamiz Bey tarafından tercüme edilen eserin tanıtıldığı yazıdır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Napolyon'un Memlûki"; (Avrupa gazetelerinde Napolyon hakkında hatırat yazan Memlûkî Rüstem'in eserinin neşr edildiğine dair çıkan haberlere ilişkin olarak Rüstem'in hayatı hakkında bilginin verildiği yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 4

İmzasız: "Servet-i Fünun'un İmlası"; (İlim ve Fen Sütunu, 1043 numaralı Servet-i Fünun Dergisi'nden alıntı yapılan yazıda Osmanlıca'daki imla meselesine yönelik çalışmalardan bahsedilmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 4, 5

İmzasız: "Şâyân-ı Takdir Bir Hareket"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Bankası'nın kendi memurlarına devletin Resmi dili olan Türkçeye hâkimiyetlerini artırmak için Türkçe dersi verdirmesinden bahsediliyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

İmzasız: "Türkçe'nin Yazılması"; (Gönderilen evrakın aynen aktarıldığı belirtilen yazıda tedrisattaki ve imladaki sorunların çocuklarınızın Türkçeyi öğrenmelerini zorlaştırdığı ve buna yönelik çözüm önerileri aktarılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3, 4

İmzasız: "Yeni Kitaplar: Salnâme-i Servet-i Fünun"; (Kitabın tanıtımının yapıldığı yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İmzasız: "Yeni Romanımız "; (Emile Zola'nın Para adlı romanın neşredileceğine dair haber yazısıdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 1, 2

İmzasız: "Yeni Romanımız"; (Şuûn Sütunu, Fransız Yazar Emile Zola'nın Para adlı romanının iki güne kadar tefrika edileceğine dair haberdir.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 1-2

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti"; (Osmanlı'da tiyatroyu geliştirmek, yüceltmek amacıyla 3 Şubat 1326 tarihinde kurulmuş olan yeni tiyatro cemiyeti ve üyelerinim kimler olduğuna ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 3

İmzasız: "Yeşil Kitap"; (Haricî Telgraflar Sütunu, Bir süre sonra Girit ve Fas meseleleri ile ilgili yeşil bir kitabın neşredileceğine dair haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 1

İmzasız: "Ziya Refikimizin Yeni Romanı"; (Ziya Bey'in çıkardığı mecmuada Hüseyin Rahmi Bey'in milli bir romanını tefrika etmeye başlayacağına ilişkin haberdir.); 13 Nisan 1911 (31 Mart 1327); nr. 938; s. 2

Meclis-i Ayan Reisi Said: Abdülhak Hamit Bey Şerefine"; (Şuûn Sütunu, Meclis-i Maarif Azası Şâir-i Necîb Sami Bey'in Abdülhak Hamit şerefine Tokatlıyan'da verdiği ziyafet ve bu ziyafete birçok edibin katıldığına ilişkin yazıdır. Bu yazıdan sonra Abdülhak Hamit Bey'i öven iki yazı daha mevcuttur. Bu yazılar Süleyman Nazif, Faik Ali'ye aittir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 2

Mehmet Ali Tevfik: "Acaba Kim? "; (Paris'te çıkan "Bin Yeni Fıkra" adlı mecmuanın 2. nüshasında (Mart 1910) değişik milletlerin önemli edebiyatçılarından örnekler aktarılırken Türkiye'den de Necdet adında bir yazarın "Tılsım" başlıklı yazısının yayınlanması üzerine Mehmet Ali Tevfik bu kişi ile ilgili bilinenleri aktarıyor ve okurlardan bu kişi ile ilgili ek bilgi istiyor.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Bijen ve Münije"; (Seza Bey'e yazılan yazıda Ebu'l-Kasım Mansûr Firdevsî ile ilgili kısa bir bilgi verilen ve onun eseri "Şehnâmeden" bahsedilen yazıdır. Bu yazının sonundaki hamişte de Süleyman Tevfik'in "Leyla İle Mecnûn" rivayetlerini derlediği Meşrutiyet Mecmuası konusunda bilgi verilmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 3, 4

Mehmet Ali Tevfik: "Eşber ve Hüras"; (Abdülhak Hamit'in yurtdışına dönüşü sebebi ile konuya girilen yazıda Hamit'in Eşber adlı eseri ile Fransız şair Kurni'nin Hüras adlı eserinin birer sayfası tercüme ve mukayese edilmiştir. Bu yazının altına düşülen hamişte de yazar şimdiye kadar attığı A'. T. imzasını artık M. A'. T şeklinde atacağını ifade etmiştir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Haluk'un Defteri"; (Yazarın, Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri ile ilgili görüşlerini kaleme aldığı yazısıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Hayyam"; (Ömer Hayyam'ın hayatını yazan ve rubailerini çeviren Muallim Feyzi Efendi ile ilgili bilgi verilen yazıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Türklerde Şekspir"; (Batı Edebiyatı'nın ünlü şair ve yazarlarının yeterince tanınmadığına ilişkin yazılan bir makaleye cevaben yazılan bu yazıda Şekspir'in Hamlet eseri konu edilmiştir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

Mehmet Âsım: "Son Cevap"; (Hayat-ı Edebiyye Sütunu, Yazar "Haluk'un Defteri" konusunda Mehmet Fuat Köprülü ile girdiği tartışmada son cevabını verdiğini belirtmektedir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 3

Mehmet Âsım: "Son Cevap"; (Yazarın Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eserine ilişkin yazdığı bir önceki yazısının devamıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 3

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret"; (Haluk'un Defteri adlı eser konusunda Servet-i Funun'da çıkan bir yazıya karşılık iki makale ile cevap verdiğini belirten yazar, yine aynı eserle ilgili Servet-i Funun'da çıkan bir başka yazıya cevap vermektedir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 4

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret-1"; (Tevfik Fikret'in Haluk'un Defteri adlı eseri ile ilgili makalenin birinci bölümüdür.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 3

Mehmet Âsım: "Tevfik Fikret-2"; (Tevfik Fikret'in eseri Haluk'un Defteri ile ilgili makalenin ikinci bölümüdür.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 3

Mithat Cemal: "Safahât Hakkında"; (Mehmet Akif Ersoy'un Safahât adlı eseri ile ilgili yazılmış edebî bir yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 4

Muhammet Hâdi: "Ömer Hayyam"; (Şark Postası Sütunu, Edebiyatına damgasını vurmuş ünlü ediplerimiziniz unutulması ile konuya giren yazar bunlardan biri olan Ömer Hayyam'la ilgili bir yazı kaleme almıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

Muhammet Hâdi: "Şarkta Bir Sitâre-yi Edîbin Ufûli"; (Şark Postası Sütunu, Abdülrahim Nacarzâde Talibof'un ölümü üzerine onunla hayatı ile ilgili bazı tarafların kaleme alındığı yazıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

Muhiddin Aladdîn: "Türkiye ve Tanzimat"; (Şuûn Sütunu, Matbaanın Türk sosyal, siyâsî ve edebî hayatına olan katkılarını ele alan yazıda, iki senedir çıkan

Reşâd Bey tarafından tercüme edilen "Türkiye ve Tanzimat" adlı eserden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 4

2. 13. Eğitim

Ahmet Peyman: "Sultanî-yi İnâs"; (Siyâsiyât Sütunu, Yakında açıklanacak olan İnâs Mekteb-i Sultanîsi ile ilgili yazıdır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 1

Ahmet Şerif: "Beyrut'ta Maarif-i Ecnebiye-Tesirât ve Netâyici"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 1 Nisan 1327 tarihli yazıda Beyrut ve Suriye'deki yabancı okullar, bunların etkileri ve sonuçlarına değinilmektedir. Bu yazının sonunda Beyrut'ta Evegene Sue'nin "Serseri Yahudi " adlı Cizvitlik karşıtı bir Fransız tiyatrosunun sergilenmesi ve Hristiyan öğrencilerce bu oyunun protestosu olaylarına da değinilmektedir. Yazar ayrıca eklediği hamişte de Amerika Protestan Müessesi "Medrese-yi Külliye-yi İnciliye"den de kısaca bahsedip bilgi vermektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Beyrut'ta Maarif-i Osmanîyye"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 27 Mart 1327 tarihli yazıda Beyrut'taki Osmanlı eğitim sistemine ilişkin bilgi ve görüşlere yer verilmektedir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 1

Ahmet Şerif: "Maarif-i Ecnebiyye'ye Karşı Maarif-i Osmanîyye"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 2 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar yabancı güçlerin maneviyatımıza yaptıkları saldırılara karşın Osmanlılığın alması gereken genel vaziyete dair düşüncelerini aktarmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 1, 2

Edhem Nejat: "Dar'ül-Muallimîn Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Geçen perşembeden beri süren ve İstanbul'daki öğretmen okulunda gerçekleşen kongreyle ilgili bilgilerin ve bu kongrede konuşulan eğitimimiz hakkındaki bazı düşüncelerin aktarıldığı haberdir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

Hüseyin Cahit: "Tedrîsât Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Azınlık okullarında verilen dersler ve kontrolüne ilişkin Rum Milletvekilleri ile İttihat ve Terakkî'nin kurdukları komisyonun çalışmalarına dair haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 1

Hüseyin Cahit; "Arnavutluk Hurûfi Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk'ta eğitimde "Latin harfleri mi Arap harfleri mi kullanılmalı" meselesine

değinilen yazıda Maarif Nazırı Halil Bey'in dinî dersler dışında istenilen alfabenin kullanılmasına dair Manastır, Yanya, İskodra ve Kosova'ya gönderdiği resmî yazı konu ediliyor ve meşruti yönetimin özgürlükçü tarafı övülüyor.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 1

İmzasız: "Ahali Düşmanı"; (Şuûn Sütunu, Norveçli Yazar Henrik İbsen'in "Ahali Düşmanı" adlı tiyatro eserinin konusu ile ilgili bilgi verilen yazıda yine Avusturya'da cereyan eden Doktor Franç'ın yaşadığı gerçek bir olayın özeti aktarılmıştır. İki olayda da çıkar çevreleri ile onlara karşı olanların mücadelesi aktarılmaktadır. Bundan hareketle çocuklarımızı doğru eğitmemiz gerektiği ve konunlar çerçevesinde hakikatleri savunmamızın şart olduğu fikrî anlatılmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 3, 4

İmzasız: "Anvers Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Mahkûmlar ve terbiyelerine itina gösterilmeyen çocukların korunmasına ve sahip çıkılmasına ilişkin yapılacak ulusal kongreye Londra Elçiliği Başkâtibi Rauf Bey'in katılacağına ilişkin meclis kararından bahsedilmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2

İmzasız: "Arnavut Mektepleri"; (Tanin'in Mustehbârât-ı Husûsîyyesi, Manastır, Kosova, Yanya ve İskodra'da açılacak ve lâtin harfleri ile eğitim verecek okulların Maarif -i Umumiye Nizamnâmesi'nin 129. maddesine uygun bir şekilde açılması ve gerekli işlemlerin tebliği ile ilgili haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Avrupa'ya Kız Gönderiyoruz"; (Şuûn Sütunu, Avrupa'ya kız talebe gönderilmesi ile ilgili haberdir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 3

İmzasız: "Bir Sevgi"; (Şuûn Sütunu, Kadın okullarının azlığının şikâyeti ile başlayan yazıda tatil döneminde açılacak sergi ile İstanbul'daki on üç kadın okulunun eksiklerinin tamamlanacağı bildirilmekte ve Tanin'in kadınların okumasına verdiği değer bu yazıda ortaya konulmaktadır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4

İmzasız: "Bir Seyahat-i Münevvere"; (Mülkiye Mektebi öğrencilerinin tatilden istifade Selanik'e yapacakları Seyahât konu edilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 4

İmzasız: "Dar'ül-Fünun Hukuk Şu'bâtı"; (Hukuk Mektepleri ile ilgili düzenlenen nizamnâmenin yayınlandığı haberidir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 3

İmzasız: "Dâr'ül-Muallimîn Jimnastik Dersi"; (Şuûn Sütunu, Eğitimde uygulanacak olan jimnastik derslerine dair haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3

İmzasız: "Eser-i Cemiyyet"; (Siverek Mebusu Nureddin Bey'in yazdığı "Yemen Lâyihâsı" adlı eserini İTC'nin himâyesindeki Mekteb-i İbtidâi menfaatine devrettiği haberdir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 4

İmzasız: "Evliyâ-yı Etfâl Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Evladını okula göndermeyen veliler hakkında yapılacak kanuni işlemlerle ilgili haberdir.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 2

İmzasız: "Her Şeyde Reklam"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin'de çıkan, Sabanca Nahiyesi'ne bağlı Şarkiyye Köyü'ndeki okul tamiratı için birkaç bayanın yardım amacıyla gazeteye başvuruda bulunduğuna ve reklamın birçok konuda ne kadar etkili olabileceğine dâir yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "İnâs-ı Sultanî Mektebi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Kadınların yüzyıllardır toplumda geri planda kaldığını belirten yazar kadınlar için açılan okulla ilgili fikirlerini aktarmaktadır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "İslâm-ı Muallimler Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Sofya, 16 Temmuz tarihli telgrafta Bulgaristan'daki Türk okulları ile ilgili yapılan görüşmeler konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 3

İmzasız: "İstanbul Sultanîsi"; (Osmanlı Devleti'nin eğitim sistemine ilişkin okullarda nasıl bir eğitimin verilmesi, nasıl bir programın uygulanması gerekliliğine değinilen yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "Kızlarımızı Terbiye Edelim"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Her vatan evladının eğitiminin şart olduğunu bildiren yazar özellikle gelecek nesilleri yetiştirecek olanların küçük kız çocuklarının olduğunu belirterek eğitimli kız çocuklarının vatanın gelişmesinde önemli bir rolü olduğunu anlatmaktadır.); s. 3

İmzasız: "Maarif Nazırı"; (Şuûn Sütunu, Maarif Nazırı İsmail Hakkı Bey'in Tıp Fakültesi'ni gezip uzun görüşmelerde bulunmasını ve Tıp Fakültesi'nin İstanbul'a taşınması ile ilgili projenin başlatılmasını ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Mekteb-i Harbiye'de – Dünkü Merasim" (Şuûn Sütun, 14 Mayıs 1911'de Harp Okulu'nda yapılan merasimle ilgili haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 1, 2

İmzasız: "Mekteb-i Sultanî-yi İnâs"; (Kadınların öneminden bahsedilerek başlanan yazıda Mekteb-i İnâs adında bir okulun açılacağına dair haberdir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 4

İmzasız: "Mekteb-i Tıbbiye-yi Askeriyye"; (Askeri Tıp Okulu'na alınıcaklar ile ilgili şartların ilan edildiği haberdir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 5

İmzasız: "Mektebin Küşâdı Hakkında Teşebbüsât "; (Şuûn Sütunu, Okul açılışı ile ilgili yazıdır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 2

İmzasız: "Mektebin Tarihçe-yi Hayatı"; (Şuûn Sütunu, Mir'at-ı Mekteb-i Harbiye namındaki eserden aktarılan fıkradır.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 2

İmzasız: "Mektepler Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Ruhani liderler tarafından Adliye Nezareti'ne gönderilen takrirde yer alan mektepler meselesine ilişkin Adliye, Harbiye ve Maarif Nazırlarının aldığı karara göre bu isteklerin ve bundan fazla talebin de reddedildiğinin bildirildiği haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Muallimlere Dair"; (Vilâyât Sütunu, Edirne'den gönderilen telgrafta öğretmenlerin yaşadıkları bazı sıkıntılara değinilmiştir ve Senin gazetesi de bu yazının altına konuyla ilgili görüşlerini ilave etmiştir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4, 5

İmzasız: "Müfîd Bir Cemiyet"; (Şuûn Sütunu, Manastır Valisi Reşîd Paşa'nın başkanlığında Manastır Dar'ül-Muallimîn'inde kurulan bir cemiyete ilişkin haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 3

İmzasız: "Osmanlı Ulahları"; (Rumeli'ye yerleşmiş Ulahlar arasında konuşulan ama uzun zamandır ihmal edilen Osmanlıca' yı güçlendirmek amacıyla oluşturulan cemiyet ve açılacak okullardan bahsedilen yazıdır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

İmzasız: "Sanayi Mektepleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Bir memleketin yükselmesinin sanayiye bağlı olmasına ve bu yüzden de Sanayi Mektepleri'nin memleketin geleceğinde önemli bir yere sahip olduğuna ilişkin yazılan yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 6

İmzasız: "Şark Hakkında Fransız Efkârı"; (Deba gazetesinin Beyrut'taki Fransız okul ve tıbbıyesi ile ilgili yazdığı bir makaleden alıntı yapılmıştır. Bu alıntıda kısaca Fransa'nın etkileri konu edilmiştir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Şarlok Holmes'in Marifeti"; (Garp Postası Sütunu, Pederler okumalı ifadesi ile başlayan yazıda Fransa'da yaşayan ve cinayet romanları okuyan bir çocuğun okuduklarından etkilenerek bunları tecrübe etmek için suç işleme girişiminde bulunduğuna dair haberdir. Bu haberden yola çıkarak babalara nasihat edilmektedir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 4

İmzasız: "Tedris Meselesinde İtilaf"; (Tanin'in Müstehberât-ı Hususîsi, Dersler konusunda İTF ile Rum vekiller arasında çıkan anlaşmazlık ve buna ilişkin üretilen çözüm yolu ile ilgili haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 1

Nezîhe Muhlis: "Terbiye-yi İnâs Etrafında"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Memleketin geleceğini yetiştirecek kadınların eğitiminin öneminin vurgulandığı yazıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 4

Nezihî Cevdet: "Cenevre'de Hayat-ı Tahsil"; (Şuûn Sütunu, Osmanlının geri kalmışlığını yok etmek için Avrupa'dan yararlanmak gerektiğini söyleyen yazar, her gencin Avrupa'da az paraya tahsil yapabileceğini ifade ediyor ve gençleri Avrupa'ya davet ediyor. Bu mektup 15 Haziran 1911 tarihidir.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2

Satı': "Avrupa Teşkilâtından Nasıl İstifade Etmeli? "; (Avrupa'daki eğitim sistemini taklit etmeden önce iyice tetkik etmek, geçmişini ve gelişmişliğinin sebeplerini araştırmak, onun lehindeki ve aleyhindeki cereyanları çok iyi bilmek gerektiğinin vurgulandığı yazıdır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 2

Satı': "Islaha Nereden Başlamalı? "; (Yazarın eğitimde ilköğretime mi ortaöğretime mi ağırlık verilmesi tartışması üzerine yazdığı yazısıdır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 1

Sivas Mebusu Doktor Dagavuryan: "Avrupa'daki Talebemiz"; (Şuûn Sütunu, Avrupa 'ya gönderilen öğrencilerin eskisi kadar itinalı bir şekilde seçilmediğine, yeterli donanıma sahip olmayan bu öğrencilerin tahsil hayatının kötü geçtiğimi belirten yazar, yazısında bunu düzeltmek için bazı şartlar sıralıyor.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

2. 14. Ekonomi

Babanzâde İsmail Hakkı: "Birazda İktisadiyyat"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti'nin ekonomisi ve onu geliştirmek için yapılması gerekenleri konu alan yazıdır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Maaşlar Artık Tenkîhe Mütehâmil Değil"; (Siyâsiyât Sütunu, Ay sonundaki bütçe görüşmelerinin neticesinde memur maaşlarından kesinti yapılıp yapılmayacağı konulu yazıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bütçe Açığını Nasıl Kapamalı? "; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçedeki açığın nasıl kapatılacağına ilişkin Meclis-i Mebûsân'da yaşanan tartışmaların ele alındığı yazıdır.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 1

Hüseyin Cahit: "Dünkü Celse"; (Siyâsiyât Sütunu, Mali sıkışıklık sebebiyle hükûmetin edindiği dış borç hakkında konuşmalar yapan milletvekillerini eleştirmekte, günün şartlarının bunu gerektirdiğini ifade ederek özellikle Ferit Bey'in gündeme getirdiği çözüm önerilerini sert bir şekilde eleştirmektedir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hal ve Mevki"; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçe görüşmelerinde Ayanlar ile Mebusları ihtilafa sürükleyen Umûmî Muvazene Kanunu'nun ve gelinen son noktanın ele alındığı yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

Hüseyin Cahit: "Maâşât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bütçedeki açık ve hükûmetin bu konudaki aldığı önlemlerle ilgili açıklamalarına muhaliflerin getirdiği eleştirileri kaleme almış ve bu eleştirilerin yanlış olduğunu dile getirmiştir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

Hüseyin Cahit: "Maâşâtdan Tenkihât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bazı vekillerin mülkî ve askerî maaşlardan kesinti yaparak bütçe açığını kapatmayı tavsiye etmesinden ve tavsiye edilen diğer kesintilerden bahsediliyor.); 13 Mart 1911; nr. 907; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ordunun Günü"; (Siyâsiyât Sütunu, Mahmut Şevket Paşa'nın bütçe görüşmelerinde Meşrutiyet Ordusu'nun o güne dek yaptığı çalışmalarla ilgili kalem kalem bilgi verdiği konuşması kaleme alınmıştır.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 1

Hüseyin Cahit: "Sir Edvard Grey'in Yeni Beyânâtı"; (Siyâsiyât Sütunu, Sir Edvard'ın Osmanlı topraklarında çalışan şimendiferler ve gümrük vergilerinin

artırılmasına dair beyanıdır. Sir Edvard, Osmanlının gümrük vergilerini artırma isteğini Bağdat - Basra demiryolu imtiyazını Almanlara verdiği için reddetmektedir. Sebebi ise gelen paranın demiryolu yapımında kullanılması sonucunda İngiliz (Linç nakliye vapurları) sermayesinin zarar edecek olmasıdır. Sonuç itibari ile yazar hatayı İngiliz sermayesini Irak'a sokan Osmanlı yönetimine kesmektedir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 1

Hüseyin Cahit: "Şanlı Bir Gün"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in bütçe ile ilgili görüşmelerde muhalefete verdiği güzel cevap konu edilmiştir. Satılık toplarla ilgili suçlanan Maliye Nâzırı Cavit Bey gerçekleri açıklamıştır. Toplar satılmamıştır, borç alınmıştır. Toplar satılınca borç kapatılacaktır.); 12 Mart 1911; nr. 906; s. 1

İmzasız: "Ağaçlardan İstifade Çaresi"; (Berlin Belediyesi'nin ağaçları reklam aracı olarak kullanmak suretiyle kar etmesi ve bunun İstanbul'da da uygulanabileceğine ilişkin haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 2

İmzasız: "Ayan ve Mebûsân Arasındaki İhtilaf"; (Şuûn Sütunu, Bütçe Kanunu ile ilgili görüşmede, askeriye ve mülkiyeden emekli memurların maaşları ile ilgili Ayan ve vekiller arasındaki anlaşmazlığa değinilen yazıdır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

İmzasız: "Bağdat Şimendiferi"; (Şuûn Sütunu, Bağdat–Basra demiryolu çalışmaları için İngiltere ve Osmanlı Devletlerinin yakında resmen görüşmelere başlayacağı ve Bağdat'a kadar olan demiryolunun Alman şirketi tarafından bitirileceği açıklanıyor.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "İtalyan Yâfesi"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devletinde bir İtalyan bankasına ait şubelerin açılacağına ve bu bankaya Arnavutluk şimendiferi imtiyazı verileceğine dair yalan bir haberden bahsedilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Mukayese-i Varidât"; (Şuûn Sütunu, 1326 ve 1327 yılları ülke bütçesinin kıyaslandığı yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3

İmzasız: "Osmanlı İttihat Seracılık Şirketi"; (Şuûn Sütunu, İTC'nin bu isimde kurduğu şirketle ilgili haberdir); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Şikâyet"; (Şuûn Sütunu, Urfa'dan alınıp Antep'e verilecek Rum kale ve kazalarını Urfa'yı ticari ve ziraat açısından zor durumda bırakacağına dair yazıdır. 18 Şubat, Urfa); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Teşebbüsât-ı İktisadiyye - Anadolu ve Rumeli'de Hudûd-u Hâdidiyye"; (Anadolu ve Rumeli'de inşasına başlanan demiryolları ile ilgili yazıda bu demiryollarının ekonomik faydalar ve güzergâhlarından bahsedilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2

2. 15. Gezi Yazıları

Ahmet Şerif: "Ayne Yolundan Samsun'a-Samsun'da Dört Gün"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Yazar Karedeniz sahili gezisine dair izlenimleri aktardığı yazısıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 2, 3

Ahmet Şerif: "Başlıksız"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Hayfa 11 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Medine-i Münevvere'ye varışını buradaki izlenimlerini aktarmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Beyrut'tan Hayfa'ya"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 10 Nisan 1327 Tevfikiyye Vapuru imzalı yazıda yazar Beyrut Limanı'na varışına ve daha sonra da Hayfa'ya seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Trabzon, 8 Temmuz 1327 tarihli telgrafta Cavit ve Naci beylerin Trabzon gezisi aktarılmıştır. Bu yazıda Cavit Bey'in Trabzon'daki nutkunun da aynen yayınlanacağı bildirilmektedir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

Ahmet Şerif: "Çırçır-ı Harik Mahaline Doğru"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 10Haziran 1327 tarihli yazısında Ahmet Şerif İstanbul gezisi izlenimlerini konu etmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2

Ahmet Şerif: "Karadeniz'de"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Samsun, 27 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar Anadolu gezisine ilişkin notlarını aktarmaktadır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 1

Ahmet Şerif: "Kurbağalı Dere"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, Ahmet Şerif'in Suriye'den İstanbul'a dönüşünden sonra İstanbul'a dair gözlemlerini kaleme aldığı yazısıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Pây-i Taht'ın Latif ve Zarif Manzaraları -2 / Köprüden Halice"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 18 Haziran 1327 tarihli yazısında İstanbul gezisine ilişkin notlarını aktarmaya devam etmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Pây-i Tahtın Latif ve Zarif Manzaraları -1, Köprüden Kasımpaşa'ya"; (İstanbul'da Tanin Sütunu, 17 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar, İstanbul gezisine ilişkin gözlemlerini aktarmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 1, 2

Babanzâde İsmail Hakkı: "Avdet-i Hümâyûn"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın 20 günlük Rumeli seyahati ve bu seyahatten dönüşünün konu edildiği yazıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Sadrazamın Nutku"; (Siyâsiyât Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah'ın gezisi sırasında Kosova'da binlerce kişiye yaptığı nutukla ilgili yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Üçüncü Kosova"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın Rumeli ziyaretine ilişkin olarak Padişah'a gösterilen coşkuyu konu alan yazıdır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

Eyüp Halid: "Askeri Müzesini İkinci Ziyaretim"; (Şuûn sütunu, Yazarın askeri müze gezisini kaleme aldığı yazısıdır.); s. 4

H. T. (Hakkı Tarık): "Barbaros'un Mevceleri..."; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 26 Mayıs Perşembe tarihli yazıda yazar Barbaros adlı savaş gemisinin Selanik'e yaklaşması esnasındaki izlenimlerini aktarmıştır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 2

Hakkı Tarık, "24 Saat Gündüz"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 27 Mayıs Cuma tarihli yazıda yazar Padişah'ın Selanik gezisine dair izlenimlerini aktarmaya devam etmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Beş Çınar'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 28 Mayıs Cumartesi tarihli yazıda Padişah'ın Beş Çınar'a teşrifi ve buradaki yaşanılanlar konu edilmektedir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 2

Hakkı Tarık: "Büyük Gün'ün Huzurunda"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazarın Priştine'ye varışı, halkla buluşması ve yazarın tekrar Selanik'e dönmesini konu alan gezi yazısıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Fikr ile Hafızam Tereddütte"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp ziyareti ve yazarın Üsküp'e dair izlenimleri aktarılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2

Hakkı Tarık: "Kendi Kendime"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazarın Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin gözlemlerini ve düşüncelerini aktardığı yazısıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

Hakkı Tarık: "Kırmızı Beyaz Memleketinde"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Yazar 20 Mayıs Çarşamba tarihli yazısında Padişah'ın Selanik'e yaptığı ziyarete ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam ediyor.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1, 2

Hakkı Tarık: "Rumeli'nin Selamı"; (13 Haziran Pazartesi tarihli yazıda yazar üç haftalık Rumeli gezisine yönelik izlenimlerini özetlemektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 2

Hakkı Tarık: "Üsküp'ten Priştine'ye"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 3 Haziran Cuma tarihli mektuplu yazıda yazarın Üsküp'te ve Üsküp'ten Priştine'ye dönüşünde edindiği izlenimler konu edilmektedir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

Hakkı Tarık: "Yeni Dünyaya Doğru"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Selanik 23 Mayıs tarihli yazıda yazar, Padişah'ın Rumeli gezisinde tanık olduğu şeyleri aktarmaktadır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1, 2

Halid Ziya; "Seyahat-i Padişahî"; (Şuûn Sütunu, Padişahın Arnavutluk ve Rumeli'de gerçekleştireceği gezi ile ilgili olarak İTC'nin padişaha yolladığı övgü dolu telgraf ve Serkâtip Şehriyârı'nın buna cevaben yazdığı yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1-2

Hüseyin Cahit: "Almanya Seyahati"; (Siyâsiyât Sütunu, Hüseyin Cahit'in de içerisinde bulunduğu Osmanlı heyetinin 20 günlük Almanya seyahati konu edilmektedir.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 1

İmzasız: "791 Zaferi-Şehâdet-i Hüdâverdigâr"; (Padişah'ın Kosova ziyaretindeki halkın coşkusu üzerine kısa bir giriş yapılan yazıda Abdurrahman Şeref'in Tarih-i Osmanî eserinden Kosova'ya ilişkin bilgiler aktarılmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "Alman İmparatoru Korfu'da"; (Şuûn Sütunu, Alman İmparartorunun Mısır ve Korfu ziyaretlerini ele alınmaktadır. 5 Mart, Paris); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati" (Mesâil-i Mühimi Dâhilî Sütunu, Osmanlı Heyeti'nin Almanya gezisi konu edilmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati" (Şuûn Sütunu, Osmanlı Heyetinin Almanya seyahatine ilişkin telgrafların yayınlandığı yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Berlin'den gönderilen telgraflardan oluşan haberde Osmanlı heyetinin Almanya izlenimleri kaleme alınmıştır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Osmanlı heyetinin Almanya seyahatine ilişkin notlar aktarmaktadır.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 5

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya'ya ve aradaki dostluğun gelişmesine yönelik haberdir. Bu haberde Hüseyin Cahit'in de dün hareket eden heyette yer aldığı bildirilmektedir. Bu sebepten İsmail Hakkı, Cahit'in yerine yazıyor.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya'ya gerçekleştirdiği seyahatın konu edildiği telgraflardan oluşan haberidir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya ziyaretine ilişkin telgraflardan nesredildiği haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya seyahatine ilişkin bilgiler aktarılmaya devam ediliyor.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 2

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya gezisine ilişkin bilgilerin aktarılmaya devam edildiği haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 3

İmzasız: "Almanya Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı heyetinin Almanya gezisi aktarılıyor.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 2

İmzasız: "Almanya'da Osmanlı Züvvârı"; (Şuûn Sütunu, Almanya'yı ziyaret eden Osmanlı heyetinin gezisine dair haberdir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Avdet-i Şahâne Tafsîlâtı"; (Padişah'ın Rumeli gezisi dönüşü yapılan etkinliklerle ilgili açıklamaları konu eden haberdir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1, 2

İmzasız: "Cavit Bey'in Seyahati"; (Şuûn Sütunu, İstanbul'da çıkan … (okunamadı) gazetesinden aktarılan makalede Cavit Bey'in Anadolu'nun doğusundaki Vilâyâtlere yapacağı Seyahât konu edilmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beyler"; (Şuûn Sütunu, Cavit ve Naci Beylerin gezisine ilişkin gönderilen Trabzon, 6 Temmuz tarihli telgraftır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Gazete muhabirinin dünkü telgrafında geziye ilişkin notlar aktarılmaya devam ediliyor.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2

İmzasız: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Şuûn Sütunu, Trabzon, 7-8 Temmuz tarihli telgraflarda Cavit ve Naci beylerin gezisine ilişkin bilgiler aktarılmaya devam ediliyor.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3

İmzasız: "Dünkü İhtisâsât"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Bu yazıda Padişah'ın Rumeli seyahati ile ilgili törenler, gelişmeler vekâletler vs. bilgiler aktarılmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 2

İmzasız: "Garip Bir Muamele"; (Şuûn Sütunu, Anadolu'ya seyahata çıkan Cavit Bey ve Ömer Naci Bey'in Seyr-i Sefain Müdiriyeti'nin uygulamaları sonucu yaşadıkları Seyahât sıkıntısı konu edilmiştir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 2

İmzasız: "Hakkı Paşa'nın Beyânâtı"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah'ın Priştine ve Üsküp ziyaretlerindeki gösterilere ilişkin verdiği Beyânâttır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

İmzasız: "Hakkı Paşa'nın Beyânâtı"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hakkı Paşa'nın Padişah adına okuduğu nutku neşredilmiştir. Bu nutukta Arnavut vatandaşlara seslenilmektedir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1

İmzasız: "Kale-yi Sultanîyye'de"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Kal'e-yi Sultanîyye'ye varışına ilişkin telgraftır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 2

İmzasız: "Mahmut Şevket Paşa ile Mülâkât"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Mahmut Şevket Paşa'nın, Padişah'ın Rumeli seyahatine yönelik görüşlerini aktarmıştır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 2

İmzasız: "Manastır Mektubu"; (Vilâyât Sütunu, Manastır'dan gönderilen mektupta Padişah'ın Manastır'ı ziyareti, maarif bütçesi, dilin sadeleşmesi, geçen gün işlenen bir cinayet vb. gibi birden fazla konuda bilgi verilmiştir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 5

İmzasız: "Manastır Teşrîf-i Hümâyûn"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'ı ziyaretine ve halkın bu konudaki duygu ve düşüncelerine yer veren yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1, 2

İmzasız: "Manastır'a Azîmet-i Şahâne"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'a dönüşü konulu telgraflardan oluşan haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin notlar aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır gezisine ilişkin bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1

İmzasız: "Manastır'da"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi sonunda Manastır ziyaretine ilişkin telgraflar yer almaktadır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

İmzasız: "Manastır'dan Avdet"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Manastır'dan dönüşünü ve onun Manastır gezisine ilişkin bazı bilgileri konu alan telgraflardan oluşan haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

İmzasız: "Necid'e Doğru"; (Necid'e Doğru Sütunu, İstanbul'dan Necid'e yapılan seyahatin konu edildiği yazıdır. 1-bölüm); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 3; 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 4; 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2; 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 2; 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 4; 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 3; ; 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 4; 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3; 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3; 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2; 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 4; 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 2; 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 2; 2 Ağustos 1911;

nr. 1048; s. 3; 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2; 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2; 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 3; 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 4; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4; 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

İmzasız: "Necid'e Doğru"; (Şuûn Sütunu, Halen "Tanin gazetesi" ifadesinin kullanıldığı yazıda İstanbul'dan Necid'e yapılan seyahatin mektuplarının gazetede yayınlanacağı haberi verilmektedir.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 1, 2

İmzasız: "Padişahımızın 30 Bin Lirası"; (Seyhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın kan ve diyet parası olarak 30 bin lira yardımda bulunduğu ve kan davalarının terk edilmesi konusunda buyurduğu fermana ilişkin haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Priştine'de"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi ayaklarından olan Piriştina ziyaretine ilişkin haberdir.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 1

İmzasız: "Priştine'ye Hareket"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp'ten Priştine'ye hareketi ve Priştine'ye ulaşması ile ilgili telgraflardan oluşan haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Rumeli'den Suriye'ye"; (Şuûn Sütunu, Memleketimizin değişik yönlerinde hatta aynı şehirlerde yaşayan vatandaşlarımızın birbirini tanımasından kaynaklanan yanlış anlamaları gidermek için İTC tarafından geziler düzenlendiği ve bunlardan birinin de Rumeli'den Suriye'ye olacağı aktarılmaktadır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Sadrazam Paşa İttihat ve Terakkî Kulübü'nde"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Sadrazam Hakkı Paşa'nın İttihat ve Terakkî Kulübü'nü ziyareti konu edilmiştir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

İmzasız: "Selanik'e Seyahat"; (Padişah için Muavenet-i Milliye Cemiyeti tarafından düzenlenen Selanik gezisi programıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 7

İmzasız: "Selanik'e Avdet"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Priştine'den Selanik'e dönüşü ile ilgili haberdir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

İmzasız: "Selanik'e Muvassalât-ı Şâhâne"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik seyahatine ilişkin bilgilerin aktarıldığı haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

İmzasız: "Selanik'te "; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisi kaleme alınmıştır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 6 Haziran itibari ile Padişah'ın Selanik gezisi konu telgraflardan oluşan haberdir.); s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisine ilişkin bilgilerin bulunduğu telgraflardan oluşan haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 1, 2

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik gezisi anlatılmaya devam ediliyor.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1

İmzasız: "Selanik'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik seyahatine ilişkin ayrıntılar aktarılmaya devam ediyor.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

İmzasız: "Seyahat-i Hümâyûn Programı"; (Seyâhat-i Hümâyûn'a ait programın verildiği yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2

İmzasız: "Seyahat-i Şa'şaa"; (Padişah'ın seyahati dolayısı ile düzenlenen Selanik gezisi programıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 5

İmzasız: "Sırbistan Heyeti"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Sırbistan Heyeti ve Padişah'ın görüşmesine ilişkin haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 2

İmzasız: "Talat ve Hacı Adil Beyler"; (Vilâyât Sütunu, Talat ve Hacı Adil Beylerin Selanik'i ziyaretlerine ilişkin haberdir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 4, 5

İmzasız: "Tuhaflık Numunelerinden"; (Şuûn Sütunu, Cavit ve Naci Beylerin Anadolu gezisine ilişkin Trabzon'da yaşadıkları aksilik konu edilmiştir. Bu haber Astropi gazetesinden alınmıştır. Bu konuda Renin'de uzun bir yorum yapmıştır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp ziyaretine ilişkin bilgiler aktarılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2

İmzasız: "Üsküp'e Hareket"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Selanik'ten Üsküp'e doğru yola çıkması anlatılmıştır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

İmzasız: "Üsküp'e Muvassalât-ı Hümâyûn"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah ve tayfasının Üsküp'e varışı kaleme alınmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1, 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp seyahatine ilişkin telgraflardan oluşan haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Üsküp'te"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Padişah'ın Üsküp'e ziyareti konulu telgraflardan oluşan haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

İmzasız: "Yalan Şayi'alar"; (Şuûn Sütunu, Nea Alitya gazetesinin (Rumca) Padişah'ın Selanik gezisinden vazgeçtiği yalan haberine ilişkin kısa yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Yemen Mütalaâtı"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Yazarın Yemen'de yaşanan karamsar durum ve gözlemlerine ilişkin yazısıdır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 1

Muhib: "Cavit ve Naci Beylerin Seyahati"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in Samsun'dan yola çıkarak Beyrut'ta hatta imkân bulursa Mısır'a dek Anadolu ve Arap Yarımadası'na Naci Bey'le yapacağı gezi konu edilmiştir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 1

2. 16. Hâtıra

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -1/ İlk Tahsisat"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 28 Mart 1327 tarihli mektupta yedi aydır Arap Yarımadası'nda bulunduğunu belirten yazar Suriye ile ilgili çok şey yazılabileceğini ifade ederek İstanbul'dan Lübnan'a nasıl geldiğini ve buradaki ilk izlenimlerini aktarmaktadır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -10/ Havran'da Daraa istasyon'nda Ayam-ı İntizar, al'Atrash" (Suriye'de, Tanin Sütunu, Beyrut, 7 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Daraa'daki anılarını aktarmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -11/ Havran'da Daraa"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut 8 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Daraa gezisine ilişkin gözlemlerinin aktarmaya devam etmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -12/ Daraa'da Son Gün, Cebel-i Dürûza Hareket"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Şam 13 Nisan 1327 tarihli yazısında yazar Suriye'deki gözlemlerini, özellikle askeri hareketliliği aktarmaya devam etmektedir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -13/ Cebel-i Derûz Yolunda"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 10 Nisan 1327 tarihli yazıda yazarın Suriye seyahatine ilişkin notlarını aktarmaya devam etmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -14/ Sevide'de Asker Cebel-i Derûz'a Girerken"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 16 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar, Osmanlı askerlerinin Cebel-i Derûz'a girmesini konu etmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -15/ Aksâ-yı Ümran Haricînde İlk Günler, Menâzırın Dış Yüzü"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 17 Nisan 1327 tarihli yazıda yazarın Sevid'e ve Cebil-i Derûz'a dair gözlemleri konu edilmiştir); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -16/ Aksayı Ümran Haricînde İlk Günleri: Kolordu Yavaş Yavaş işe Başlıyor, İdare-yi Örfiyye ve Havranlılarla Dürzilerin Vaziyet-i Mütekabilesi, Cebel Münazırıyla Tedricen İtilaf, Hükûmet'in Asıl Vazifesi ve Ümidleri"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 18 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatini aktarmaya devam etmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -17/ Aksâ-yı Ümrân Haricînde İlk Günler: Memurlarına Kadar Nütün Müştemilatıyla Sevide'de Hükûmet Konağı'nın Menazır-ı Zahiresi Hükûmetin Cebel-i Derûz'daki Mevcudiyeti'nin Taslak Bir Krokisi"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 19 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine ilişkin notlarını aktarmaya devam ediyor.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -18/ Aksâ-yı Ümrân Haricînde İlk Günler: Cebel-i Derûz'da Hükûmet'in Mevcudiyet-i Hakikası Hükûmetle Dürzîlerin Vaziyet-i Mütegabile"; (Suriye'de Tanin Sütunu. 20 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye gezisine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -19/ Cebel-i Derûz Ahval-i Umûmîsinde Tebdilat-i Atiyye, Eylül'ün On Sekizinci Sabahı Birden Bire Başlayan Hareket-i Askeriyye'yi Müteakip Top ve Tüfek Sadâları, Nasıl Oldu ve

Neden İcab Etti? Hatalar Başlıyor."; (Suriye’de Tanin Sütunu, Yazarın Suriye seyahati aktarılmaya devam ediliyor.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -2/ Beyrut'tan Şam'a, Cebel-i Lübnan’da neler oluyor? "; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 29 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Beyrut’a indikten üç gün sonraki Şam yolculuğundan edindiği izlenimleri aktarmaktadır.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -20"; (Suriye'de Tanin Sütunu, 22 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Cebel-i Derûz ve Subde'de edindiği gözlemleri aktarmaya devam ediyor.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -3/ Şam’a doğru, Şam’da ilk müşahedeler ve tahassüsler"; (Suriye’de Tanin Sütunu, Beyrut 3 Mart 1327 tarihli yazıda yazarın Suriye seyahatine ilişkin gözlemleri konu edilmektedir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -4/ Şam'da ilk müşahadeler ve tahassüsler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 31 Mart 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'de elde ettiği izlenimlerini anlatmaya devam etmektedir); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 1

Ahmet ŞERİF: "Suriye Seyahati Hâtıratı -5/ Şam’da ilk müsahedeler ve tahahassüsler "; (Suriye’de Tanin Sütunu, Beyrut 3 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye'ye dair izlenimlerini aktarılmaya devam etmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -6/ Havran’a Giderken Otelden Kadem-i Şerife, Şam’ın Sabah Hali, İstasyonun İntizamı"; (Suriye’de Tanin Sütunu, Beyrut, 4 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine dair izlenimlerini aktarmaya devam ediyor.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -7/ Havran’a giderken, Hicaz demir yoluna ait muhte'lîf levhalar, Kadem-i Şerif, İstanbul’dan, Daraa'ya"; (Suriye’de Tanin Sütunu, Beyrut, 5 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Suriye seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye Seyahati Hâtıratı -8/ Havran’da: Daraa'da İlk Tahassüsat – Mühim Bir İhmal ve Büyük Bir Noksan – Memleketi Tanımıyoruz."; (Suriye’de

Tanin Sütunu, Yazarın Suriye’deki seyahatine ilişkin gözlemlerine aktarmaya devam ettiği yazısıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

Ahmet Şerif: Suriye Seyahati Hâtıratı -9/ Havran’da Daraa'da İlk Gün ve Mahmumi Bir Temas (Suriye’de Tanin Sütunu, Beyrut, 9 Nisan 1327 tarihli yazıda yazar Surye gezisini anlatmaya devam etmektedir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

İmzasız: "A'sir Harekâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhili Sütunu, Tanin gazetesi muhabirinin Hüseyin Paşa'nın üçüncü oğlu Şerif Faysal'ın ikinci İstikşaf-ı Cebri Muharebesi’nde gördüklerini anlattığı yazısıdır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Bir Topçu Mülâzımının Hâtıratı"; (Sana, 29 Mart 1327 tarihli mektupta Yemen Harekâtı’nda yer alan bir Topçu Mülâzımının okul arkadaşına yazdığı mektuptur.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2, 3

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Tanin gazetesinin Yıldız Sarayı tarihine ilişkin araştırmaların her pazar ikinci sayfasında yayınlayacağına dair haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Yazarın mazuriyetinden dolayı bir süre ara verdiği "Yıldız Hâtıraları"nın salı gününden itibaren tekrar başlayacağı bildirilmektedir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2

Mazi: "Hafiyelik Aşağı Tabakada"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdülhamit Dönemi hafiyelik olaylarına değinilmektedir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Devâir-i Hükûmette"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdülhamit’in İstibdat Dönemi'nde bütün güçleri sarayında toplayarak devleti baskı altında yönetmesine ve hafiyelik faaliyetlerine değinilmektedir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

Mazi: "Hafiyelik: Ecnebiler -9"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, İstibdat Döneminde ecnebilerin Hükûmet-i Hamidiye İle ilişkisinin incelendiği yazıdır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Nazar-ı Umûmî"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdülhamit zamanındaki jurnalciliğin konu edildiği yazıda en büyük ve kurnaz jurnalci olarak II. Abdülhamit gösterilmiştir. Ayrıca bu yaşananların insanlarda iyi

olan ne kadar değer varsa-gurur, şeref, haysiyet… hepsini yok ettiği vurgulanmıştır.); s. 2, 3

Mazi: "Hafiyelik: Yıldızın İçinde -8"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, II. Abdulhamit'in jurnalcilik faaliyetleri ve Yıldız Sarayı'nda bu konuda yaşananlar mevzu edilmiştir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2, 3

Mazi: "Jurnalciliğin 2 Büyük Hedefi"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Sultan II. Abdülhamit Dönemi'ndeki jurnalcilik faaliyetlerine sert eleştiriler getiren yazıdır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 2, 3

Mazi: "Muhafızlar: İkinci Fırka"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yazarın Yıldız Sarayı'nda yaşanan olaylara ilişkin kaleme aldığı yazı dizisinin üçüncü bölümüdür.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 2, 3

Mazi: "Muhafızlar: Tüfenkçiler"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yazarın Yıldız Sarayı'nda yaşananlarla ilgili eleştirilerini kaleme aldığı yazı serisinin devamıdır.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 2, 3

Mâzi: "Rûze-yi Mesâi"; (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yıldız Sarayı'ndaki İstibdat günlerinin yaşantısı anlatılmaktadır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2, 3

Mazi: "Yıldız Hâtıraları-1"; (Mâzi'nin Yıldız Sarayı ile ilgili olumsuz eleştirilerini aktardığı yazısıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2, 3

Mazi: "Yıldız Hâtıraları-2" (Yıldız Hâtıraları Sütunu, Yıldız Sarayı'nda yaşanan olayların aktarıldığı eleştiri yazısıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 2, 3

Muhammet Hâdi: "Kafkasya Hâtıratı"; (Şark Postası Sütunu, Kendi hatıralarından nakilde bulunan yazar Kafkasya'daki Türklere yapılan baskılara değinmiş ve sözünü "Acaba Ortaçağ'da mı yaşıyoruz? " diyerek noktalamıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

2. 17. Hiciv

A. Rıza: "Teşkilât-ı Cedîde"; (Şehrah gazetesinin 65 numaralı, 17 Haziran 1327 tarihli nüshasında çıkan ve "İstanbul Vilâyâti Teşkilât-ı Tahsiliyyesi'nde Ta'dilât" başlıklı yazısında İstibdat devri çalışmalarını öven, Meşrutiyet idâresini yeren ifadeler üzerine Teşkilât-ı Cedîde hakkında yazılmış tenkit yazıdır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4

İmzasız: "Alsibiyad'ın Köpeğinin Kuyruğu"; (Dereden Tepeden… Sütunu, İnsanlar arasındaki kıskançlık konusuna değinilen ve bu duruma Alsibiyad'ın köpeğine yaptığıyla örnek verilen eleştiri yazısıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4

İmzasız: "Bir Çuval İncir"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Başka bir gazetecinin Tanin'in haber yaptığı konulardan dem vurarak haberlerin kendilerine verilmediği şeklinde yaygara koparması üzerine cevaben yazılmış, bu kişiyi sert bir dille eleştiren yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 4

İmzasız: "Biraz da Şahsiyyat"; (Derden, Tepeden... Sütunu, Gazete çalışanı Muhiddin Bey'in evleneceğini bildirmesi ve daha sonrasında arkadaşlarına hediye getirmeleri konusunda telkinde bulunması konusunda yazılan yazıdır. Muhiddin Bey, Guy de Maupassant'ın"Ölüm Kadar Metin"adlı eserini de tercüme eden kişidir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2

İmzasız: "Her Kafadan Bir Ses"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Gazeteler arasında çıkan irtica tartışmasına ilişkin çıkan yazıda özellikle Rıza Tevfik'in görüşleri eleştirmektedir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 4

İmzasız: "İki Omuzdaş? "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, "Dünküler–Bugünküler" ve "Yalancıların Mumu Yanar mı? " sütunlarında yazan iki dost yazarla ilgili yazılan eleştiri yazısıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 4

İmzasız: "İzdivaç Makinesi? "; (Dereden Tepeden… Sütunu, İnsanın bileğine takılan ve vücuttaki elektriğe göre ibresi yön değiştiren bir aletin bayan ve erkeğin evlenmesindeki rolüne değinen yazarımız aynı aletin milletvekillerinde de kullanabileceğini ve onların karakterleri hakkında fikir sahibi olunabileceğini alaycı bir dille kaleme almıştır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 4

İmzasız: "İzmir'de Bandıra Meselesi"; (Yunan Kralı'nın da İzmir'de bulunduğu Ayaryorgi Yortusu günü Ayayorgi Kilisesi'ne Yunan bandırasının çekilmesinin eleştirildiği yazıdır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 3

İmzasız: "Laf Kahtlığında? "; (Ukala dünbeleği tabirinin ne olduğunu bir misal ile örneklendiren yazar, başka bir gazete yazarının mütegalibeye ilikşin saçma sorularını eleştirdiği yazısıdır.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Mıknatıslı Sabun"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İcad ettiği özel bir sabunu olduğunu iddia eden bir vatandaşın bu icadını onaylatmak için ne kadar çaba

sarf ettiyse resmi kurumlardan cevap alamadığına ilişkin şikâyetine yer verilen yazıda bu sabunun bütün haşereleri bir araya toplama özelliğinin kullanılarak memlekette siyaset gürültüsü yapanları ve irtica korkusunu bertaraf edebileceği ifade edilmiştir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 2

İmzasız: "Nev-Bahar"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Yazar baharın tabiata getirdiği canlılıktan bahsederek başladığı yazısına mevsimlerin dönerek tekrar etmesi olayını tarihin tekerrürüne benzetmiş ve tarihin tekerrürü konusunda fikir beyan eden bir milletvekilinin düşüncesi uyarınca İstibdat'ın ve ardından Meşrutiyetin döneceğine dair fikir belirtmiştir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 2

İmzasız: "Tarihçe-yi Mizâhî"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Bir önceki sene memlekette ve mecliste yaşanan trajikomik olayları ele alan bir yazıdır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Tecavüz Kimler Tarafından Oluyor? "; ("Bunlar Arasında" adlı Türkçe gazetenin yayınladığı "Fazla Ukalalık" başlıklı yazıda Senin yazarı Ahmet Şerif'e yönelik ağır eleştiriler yer almaktadır ve Senin gazetesi bu saldırılara sessiz kalacağını ifade etmektedir.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 3

İmzasız: "Tembellik Cezası"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Bab-ı Ali yangınında ihmallerinden dolayı suçlu bulunan odacılara mahkemenin verdiği bir maaş kesimi cezasından dolayı kaleme alınan eleştiri yazısıdır.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 2

İmzasız: "Yıldız Hâtıraları"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin'de "Yıldız Hâtıraları" başlığı ile çıkmaya başlayan yazı dizisine değinen yazar bu başlık altında çıkan bir bölüme takıldığını ve bu yazının iki insan arasında yaşanan bir konuşmaya nasıl konu olduğundan bahsetmektedir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 2

M. A'. : "Bir Canlı Anane"; (Karikatür Sütunu, Meclis-i Mebûsân'ın kültür tarihimizi ihmal ettiği görüşlerine karşılık yazar bunun tam tersini iddia ederek mecliste vekil olan, antikacılık yapan, yazılarında bile eskiyi savunan ve eskinin ifadelerini kullanan (Bu kişi Servet-i Fününda "Zorano'nun Hücûm-ı tablosu" başlıklı bir yazı da yazmıştır.) kişiyi canlı örnek olarak göstererek alaycı bir üslupla bu görüşü reddetmektedir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2, 3

M. A'. : "Boyacı? "; (Karikatür Sütunu, Kayseri'de boyacılık yaparken İstanbul'a göçüp

matbaa kuran, Şemseddin Sami Bey'in sırtından zengin olan, her dönemde işini yürütmek için değişik yollara başvuran ve Konya, Kayseri, Sabah isimlerinde üç gemisinin olduğunu ifade edilen kişi hicvedilmiştir.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 2, 3

M. A'. : "Canlı Anane-2"; (Karikatür Sütunu, yazarın adını vermeden eleştirdiği ikinci bir kişi ile ilgili yazısıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3

M. A'. : "Dört Köşeli"; (Karikatür Sütunu, Sütunun yazarı, adını vermeden Askerî Tıbbiye Mektebini bitiren bir şairi hicvetmektedir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 2, 3

M. A'. : "Hacı Kalkmaz"; (Karikatür Sütunu, Değişik işlerle uğraşan, değişik ülkelere giden amacı zengin ve şöhretli olmak olan Dersim Mebusu'nu adını vermeden eleştirdiği yazıdır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 2, 3

M. A'. : "İfşâ-yı Hakâyık.."; (Karikatür Sütunu, Bu yazıda paraya çok düşkün bir yazarın mizahi bir dille eleştirisi yapılmıştır. Eleştirilen gazete yazarının adı belli değildir. Bu yazar hem hukukçudur hem de gazetenin sahibidir, çok da cimridir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 2, 3

M. A'. : "Labcı (Lopçu, Beleşçi)"; (Karikatür Sütunu, Bir gazetenin baş sütun yazarı olan kişinin eleştirildiği yazıdır. Bu yazıda kişinin Tanin'den yazı çaldığı da ifade edilmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 2, 3

M. A'. : "Maymuncuk? " (Karikatür Sütunu, Yazar bu yazısında "Şûrezâr-ı Hayat" manzumesinin yazarını (Mehmet Sadi) alaycı bir dille eleştirerek kendisini maymuncuğa benzetmiştir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 2, 3

M. A'. : "Müsemmâ Bin-Nâkız"; (Karikatür Sütunu, Bu yazıda üstü kapalı olarak köylülerin mallarına et zorla el koyan, aşar vergisini ödemeyen (Bu kişi o dönemdeki haberlerden hareketle Halep valisi olabilir.) bir kişi eleştirilmektedir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2

M. A'. : "Nalıncı Keseri..."; (Karikatür Sütunu, Mülkiye'den mezun, "Seksen Günde Devr-i Âlem ve Deniz Altında seyahat" romanlarını tercüme eden, zenginliğin bir kaynağının da Servet-i Fünun olduğu bildirilen, cimriliği ile tanınan, Değirmendere'de bir değirmeni olan kişi eleştirilmektedir.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

M. A'. : "Şiir Makinesi"; (Karikatür Sütunu, Yazar bu yazısında Halit Ziya Uşaklıgil'i eleştirmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 2, 3

M. A'. : "Yolsuz Bir Yolcu"; (Karikatür Sütunu, Çıkarları doğrultusunda sürekli muhalefetle kalarak hareket eden İzmir Mebusu'na yönelik çok sert eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 2

Renîn: "Pendnâme-yi Renin"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Renin'den Tarih'e yazılan mektuptan gazetenin başına gelen felaketlerin sebepleri anlatılmış, bu konularda beş maddelik nasihatler sıralanmış ve "nin" kafiyesiyle pek az kelimenin kaldığı ifade edilerek alaycı bir dille yaşananlar hicvedilmiştir); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 3

2. 18. İlanlar

A'. Sadi: "Veliaht Yahut Kanlı Oda"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eserdir, yakında Mınak Efendi tarafından perdeye aktarılacaktır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 5

Abdurrahman Adil Bey: "Sefer-i Şehriyâr"; (İlanlar Sütunu, Padişah'ın Rumeli gezisi münasebetiyle oluşturulan siyasî ve tarihi eserdir. Bu yazıda Abdurrahman Bey'in diğer eserleri de aktarılmıştır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

Abdurrahman Efendi: "Seyr-i Şehriyâr"; (İlanlar Sütunu, Siyâsî ve tarihî bir şiir kitabıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Abdurrahman Vefik Bey: "Tekâlif Kavâidi"; (İlanlar Sütunu, Eserle ilgili kısa bir bilginin verildiği ilanda eserin Kanaat Kütüphanesinde on sekiz kuruşa satıldığı anlatılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 6

Ahmet Rasim: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Eserin 2. cildi çıkmıştır. İkbal Kütüphanesinde satılmaktadır.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 6; 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5; 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6; 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 6; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Ahmet Refik Bey: "Baltacı Mehmet Paşa ve Büyük Petro"; (İlanlar sütunu, Prut Zaferi'nin 200. yılı sebebi ile neşredilen eser beş kuruşa satılmaktadır.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 5

Ahmet Şuayb, Rıza Tevfik, Mehmet Cavit: "Ulûm-ı İktisadiye ve İctimaiyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Ali Nusret Bey: "Makâlât-ı Tarihiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.)); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6; 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6

Ayan'dan Zihni Paşa: "Beyan-ı Hakikat"; (İlanlar Sütunu, Ayan Reisi Said Paşa'ya verilen cevabi eserdir. Muhtar Halid Kütüphanesinde dört kuruşa satılmaktadır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 7

Balkan Gazetesi'nin Sahibi Edhem Ruhi Beyefendi: "Konferans"; (İlanlar Sütunu, Balkan gazetesinin Sahibi Edhem Ruhi Beyefendi tarafından Şark Tiyatrosu'nda 1 Nisan Cuma günü " Hayat-ı Mücadelenin Safahâtı"na dair konferans verilecektir.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

Bedros Zeki Bey: "Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu, Üçüncü senesinde çıkan ders kitabıdır. Fiyatı beş kuruştur.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 6; 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 6

Bedros Zeki Efendi, "Üçüncü Sene Rehnümâ-yı Kıraat"; (İlanlar Sütunu, Ders kitabıdır, beş kuruşa satılmaktadır.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 6; 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Binbaşı Hamdi Mustafa Bey: "Tabur Alay ve Levanın Muharebe Talimi ve Terbiyesi"; (İlanlar Sütunu, İçeriği ile ilgili kısa bilgiler verilen eserin İslâm Kütüphanesinde on yedi kuruşa satıldığı aktarılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 6; 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Canik Mutasarrıfı Mehdi Bey: "İmtiyâzât-ı Ecnebiyye'nin Tatbikât-ı Hazırası"; (İlanlar Sütunu, İçeriği ile ilgili başlıkların tek tek verildiği ilanda eserin yirmi beş kuruşa Askeri Kütüphane'de satıldığı belirtilmektedir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 6

Celâl Sâhir Bey: "Siyâh Kitap"; (İlanlar Sütunu, Celal Bey'in mecmua-i eş'arı); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (İlanlar Sütunu, Eser satışa çıkmıştır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 6

Cemil Süleyman: "Siyâh Gözler"; (İlanlar Sütunu, Senin gazetesi yazarının tefrika edilen bu eserinin kitap halinde çıkacağının ilanıdır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 6

Doktor Nazım Şakir: "Aşıkâ-yı Marzî"; (İlanlar Sütunu, Eserin üçüncü fasikülü çıkmıştır. Fiyatı sekiz kuruştur.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6

Edirne Talimgâh Kumandanı Binbaşı Ali Fazıl Bey: "Yürüyüş"; (İlanlar Sütunu, Askerlikle alakalı bir eserdir. Dersaadet Kütphanesinde satılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

Ekrem Reşat ve Osman Ferit: "Nevsal-i Osmanî"; (İlanlar Sütunu, Nevsal-i Osmanî isimli salnâmenin reklamıdır ve eserle ilgili bilgiler de verilmiştir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 6

Erkân-ı Harb Kaymakamlarından M. Süreyya Bey: "Yeni Askerî Ceyb Takvimi"; (İlanlar Sütunu); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 6; 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6; 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

Erkân-ı Harbiye-yi Umumiye Dairesi Birinci Şubesi: "Risâle-i Mevkûte-yi Harbiye"; (İlanlar Sütunu, Askeri içerikli eser on iki kuruşa satılmaktadır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 6

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Buhari-yi Şerif Tercümesi"; (İlanlar Sütunu, Yazarın Mısır'da yazdığı eser Kasbar Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Fenni Fıkıhdan Fetava-yı Lağviyye Risâlesi"; (İlanlar Sütunu, Kasbar Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Garbi El-İbâre"; (İlanlar Sütunu, Kahire'de Hendiye Kütüphanesinde satılıktır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Fazıl-ı Şehir Köprülü Hoca Muhîttin Efendi: "Hürriyet Mücahedeleri"; (İlanlar Sütunu, İslâm kütüphanesinde satıldığına dair ilandır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

Ferik Mehmet Tevfik Paşa: "Osmanlı Târihi"; (İlanlar Sütunu, "Umumî İdâdî Mektebleri son sınıf öğrencilerine mahsus" ilânı ile verilmiş eserdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Gustav Le Bon: "Ruh-u Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Tercümesi Köprülüzâde Mehmet Fuat tarafından yapılan eser Muhtar Halit Kütüphanesinde altı kuruşa

satılmaktadır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6; 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 6

Guy de Maupassant: "Ölüm Kadar Metîn"; (Aynı isimli hikâyeyi Muhîttin Bey tercüme etmiştir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

Gümülcine Mebusu Mehmet Arif Bey: "İlm-i Hukuk ve Mukayese-i Kavanin Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Hukuk konulu olan mecmua ile ilgili tanıtım yapılmıştır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 5

Hacı Reşid Paşa: "Din-i Mübîn-i İslâm"; (İlanlar Sütunu); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6; 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

Halide Edip Adıvar: "Harap Mabetler"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde 10 kuruşa satılmaktadır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 6

Hüseyin Hüsni: "Küçük Kâmus-ı Askeri"; (İlanlar Süt); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 6

İmzasız: "11 Nisan İnkılâbı"; (İlanlar Sütunu, II. Abdülhamit Dönemi'ne ve onun düşüşüne ilişkin bilgilerin bulunduğu kapsamlı eserdir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5; 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 6; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6

İmzasız: "31 Mart İrticası"; (İlanlar Sütunu, 31 Mart İrticası adında yazarı belirsiz, 31 Mart olayının iç yüzünü anlatan ve yirmi para fiyatında bir kitaptır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

İmzasız: "Ah Kavanozum"; (İlanlar Sütunu, Hasan Efendi tarafından; Yavuz Sultan Selim konulu monoloğun Recep Bey tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda aynı gün oynanacağının haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Alemdâr Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu, Tarih Encümeni Âzâsından Ali Seydî'nin eserinin ilanıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6

İmzasız: "Anadolu'da Tanin"; (İlanlar Sütunu, Tanin'in Anadolu'da da birçok yerde tanındığına dair reklamdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Eczacı gazetesinin 4. sayısı çıkmıştır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5; 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-ı İktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası'nın aboneliğini ödemeyen okurlarına ilanıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-u İktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası'nın 52. sayısının çıktığı haberidir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 6

İmzasız: "Buhrân-ı Hayat"; (İlanlar Sütunu, Adı geçen romanın yazarı belli değildir ve satılmaktadır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

İmzasız: "Bulgaristan Coğrafya-yı Askerisi"; (İlanlar Sütunu, İslâm Kütüphanesinde yedi kuruşa satılıktır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8

İmzasız: "Büyük Kamûs-ı İlmi ve Fenni"; (İlanlar Sütunu, Aynı adlı eserin reklamı yapılmıştır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Büyük Kamûs-ı İlmî ve Fennî"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 12 ciltlik tarih ansiklopedisidir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkan eser İslâm Kütüphanesinde satılmaktadır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6; 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, 3. cildi çıkmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi çıkmıştır. İslâm Kütüphanesinde iki kuruşa satılmaktadır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cildi de çıkmıştır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6

İmzasız: "Büyük Tarih-i Umûmî"; (İlanlar Sütunu, İlk iki cildi ile ilgili de bilgi verilen ilanda üçüncü cildin de İslâm ve Askeri kütüphanelerinde satılmaya başlandığı bildirilmektedir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 6

İmzasız: "Donanma Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Donanma Sütunu, 14. sayısı çıkan mecmuanın içeriği hakkında bilgi verilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Derginin 3. nüshasının da yakında çıkacağının belirtildiği yazıda eserin İkbal Kütüphanesinde satılacağı ifade ediliyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eczacılar için çıkarılan bu gazetenin 3. nüshasın da çıkacaktır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 6

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eczacılar için oluşturulan bu gazetenin ikinci sayısı çıkmıştır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Eczacı Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Eserin 3. nüshası çıkmıştır. 13 kuruşa İkbal ve Tabâbet-i Hâzıra Kütüphanesinde satılmaktadır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6; 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5; 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler ve Yeni Lisan"; (İlanlar Sütunu, Derginin 5. sayısı çıkmıştır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler"; (İlanlar Sütunu, İkinci sayısı çıkan mecmuanın içeriğine dair bilginin de verildiği ilandır.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 6

İmzasız: "Genç Kalemler"; (İlanlar Sütunu, On beş günde bir çıkan ilmî ve edebî eserdir. Fiyatı iki kuruştur.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Gıdık"; (İlanlar Sütunu, Bugün çıkan karikatür dergisidir ve okurlara tavsiye edilmektedir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 4

İmzasız: "Gıdık"; (İlanlar Sütunu, Karikatür dergisi); 9 Mart 1911; nr. 903; s4

İmzasız: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (İlanlar Sütunu, Kadrî Râşid Paşa tarafından "Çocuklara Kemikleri İçin Edilecek İtinâ " konulu konferanstır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 4

İmzasız: "Hayat ve Şebâb"; (İlanlar Sütunu, Eserin içeriği ile ilgili kısa bir bilgi verilen ilandır. Bu eser Kanaat Kütüphanesinde sekiz kuruşa satılmaktadır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 6

İmzasız: "Hayat ve Şebab"; (İlanlar Sütunu, Gençler için yazılmış bir eserdir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 5

İmzasız: "Hayat ve Şebâb"; (İlanlar Sütunu, Gençlere tavsiye edilen eser Kanaat ve Muhtar Halid kütüphanelerinde satılmaktadır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 6

İmzasız: "Kadın"; (İlanlar Sütunu, Kadın adlı risalenin cuma günü neşredileceğinin ilanıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 6; 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 6; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 6

İmzasız: "Kalem"; (İlanlar Sütunu, Kalem gazetesinin içeriğinde ve resimlerinde yaptığı değişiklikle ilgili yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Kanun-ı Ceza"; (İlanlar Sütunu, Yeni çıkan kanunların yayınlandığı eserle ilgili bilgi verilen ilandır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 6

İmzasız: "Konferans"; (İlanlar Sütunu, Edhem Ruhi Beyefendi ve Osman Nuri Bey tarafından Fevziye Tiyatrosu'nda konusu belirtilmeyen bir konferansın verileceğinin haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Küçük Kamûs-ı Askeri"; (İlanlar Sütunu, Tamamı nesredilmiştir. Hilal Kütüphanesinde yirmi kuruşa satılmaktadır.) (Dipnot ekle nette var); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 6

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (İlanlar Sütunu, Odeion Tiyatrosu'nda Perşembe akşamı oynanacağına dair ilandır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5; 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5; 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Eserin ikinci cüzü çıkmıştır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 6; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6

İmzasız: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu, Namık Kemal'in eserinin bölüm bölüm nesredileceğine dair ilandır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 5

İmzasız: "Menekşe"; (İlanlar Sütunu, Genç bir edebiyatçı heyetince oluşturulacak ilmî ve edebî bir risalenin pazartesi günü çıkacağına dair ilandır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5; 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 6; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 6

İmzasız: "Muafiyyet ve Usûl-ü Muafiyyet"; (İlanlar Sütunu, Tıpla ilgili bir tercüme kitap ilanıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Muharrir İsteniyor"; (İlanlar Sütunu, Samsun'da çıkan Aks-i Sadâ adı gazeteye 1000 kuruş maaşla yazar arandığının ilanıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

İmzasız: "Muhibbân Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Bir senelik abonesi posta ücretiyle beraber yalnız beş kuruş olan 8 sayfalık bir derviş gazetesidir. İkinci sene 3. sayısını çıkarmıştır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6; 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz veya Fransızca'dan Türkçe'ye Musavrer Mükemmel Lugât"; (İlanlar Sütunu, Fransızca eğitim kitabı ile ilgili bilgi verilen ilandır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4; 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 6; 11 Mayıs 1911; nr. 966;

s. 6; 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8; 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 8; 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz Yahud Fransızca'da Türkçe'ye Musavver Mükemmel Lugât"; (İlanlar Sütunu, Üçüncü forması neşrolunmuştur.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 3

İmzasız: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Fransızca' dan Türkçeye Musavver ve Mükemmel Lugât Dördüncü forması çıktı.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Musavver Kadın"; (İlanlar Sütunu, İdarehanesi Şeref Sokağı'nda Hürriyet Matbaası'dır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 5; 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 6

İmzasız: "Musavver Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-ı Tarihiyye ve İctimâiyye Kütüphanesinde satılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 6

İmzasız: "Mûsikî"; (İlanlar Sütunu, Hocasız müzik öğrenmek için tavsiye edilen kitapların reklamıdır.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Mühim Bir Dava Yahud Hükemânın Hatası"; (İlanlar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde altı perdelik dram olan bu oyunun İcadiye ve Apollon tiyatrolarında peş peşe iki gün oynanacağı bildirilmektedir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Nizâm'ül-Hâs Fî Ehl'ül-İhtisâs"; (İlanlar Sütunu, Seyid Ahmet El-Rufai'nin eseridir. Nazım Paşa tarafından tercüme edilmiştir. Üçüncü Tab'dır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 1. cild son bölümün çıktığına dair ilandır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 5; 19 Mart 1911; nr. 913; s. 5; 16 Mart 1911; nr. 910; s. 4

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 1. cildin son bölümü de neşrolunmuştur.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6; 29 Mart 1911; nr. 923; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, 2. cildi çıkmıştır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6; 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 6; 24 Nisan

1911; nr. 949; s. 6

İmzasız: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Meclis-i Mebûsan-ı Osmânî Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezâreti tarafından bu gazeteye verilen ödülden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Ota Endahtı Yahud Nişan Cephanesi"; (İlanlar Sütunu, Yazarı belli olmayan bu eser Hayriye Matbaası ve Askeri Kütüphane'de satılmaktadır. ; 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5; 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 6

İmzasız: "Resimli Kitap"; (İlanlar Sütunu, Mecmuanın 27. sayısının çıktığı ve yazarların adları ve yazı başlıkları ile ilgili ilandır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 5

İmzasız: "Safahât"; (İlanlar Sütunu, Sırat-ı Müstakim heyetince oluşturulmuş bu eser on kuruşa İttihat-ı Ticaret Kütüphanesinde satılmaktadır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 5

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fûnûn, 1327"; (İlanlar Sütunu, İkinci seneliği. Bu kitaba ek olarak Meclis-i Meb'usundan çıkan Osmanlı kanunları vardır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 6; 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun 1327 (ikinci seneliği)"; (İlanlar Sütunu); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 6

İmzasız: "Salnâme-i Servet-i Fünun -1327 -İkinci seneliği"; (İlanlar Sütunu); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 5; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6; 30 Mart 1911; nr. 924; s. 6

İmzasız: "Satılık Ketb-i Nefise"; (İlanlar Sütunu, Şeyh'ül-Harem-i Nebevi merhum Hacı Ahmet Muhtar'ın yazma ve matbu; dini ve edebî eserinin müzayede ile satılacağının ilanıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 6

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütun Eserin 4. kürraresi çıkmıştır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Süleyman Paşa Muhakemesi"; (İlanlar Sütunu, Dördüncü kürraresi neşrolunmuştur.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 6

İmzasız: "Süvarilere Mahsus Terbiye-i Askeriye"; (İlanlar Sütunu, Süvarilere okutulacak bu kitap Mekteb-i Harbiye ve Kâinat Kütüphanesinde satılmaktadır); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

İmzasız: "Şehbâl Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, 37. nüshası çıkmıştır.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6

İmzasız: "Şehbâl": (İlanlar Sütunu, 36. Sayısının çıktığı haberidir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 5

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Mecmuanın 36. sayısının reklamıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Şehbâl gazetesinin içeriği aktarılıyor.); 9 Mart 1911; nr. 903; s4

İmzasız: "Şehbâl"; (İlanlar Sütunu, Şehbâl gazetesinin reklamıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 6

İmzasız: "Tahlilât-ı Kimyeviyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Muallim ve Kimyager Oseb Celalyan'ın eserinden bahsedilmektedir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "Talim Muhtırası ve Cetvelleri"; (İlanlar Sütunu, İki kuruşa satılmaktadır); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 6; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Tanin'in Taşra Bayileri"; (İlanlar Sütunu, Tanin'in İstanbul dışındaki bayilerinin listesi verilmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6

İmzasız: "Tanin'in Taşra Bayileri"; (İlanlar Sütunu, Tanin'in İstanbul dışındaki satış noktalarının listeleri verilmiştir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Tarih-i İslâm"; (İlanlar Sütunu, Ulûm-u Tarihiyye ve İctimaiyye Kütüphanesinin üçüncüsünü teşkil eder. Birinci forması neşrolunmuştur.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6; 19 Mart 1911; nr. 913; s. 6

İmzasız: "Tarih'ül Ebu'l Fârûk"; (İlanlar Sütunu, Dördüncü cildinin neşr olduğuna dair ilandır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6

İmzasız: "Tekâlif Kavâidi"; (İlanlar Sütunu, Eser Kanaat Kütüphanesinde on beş kuruşa satılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

İmzasız: "Ulûm-ı İktisadiye ve İctimaiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Bu mecmuanın reklamıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 6

İmzasız: "Ulûm-ı İktisadiyye ve İctimaiyye"; (İlanlar Sütunu, Abonelik bedelini göndermeyen okurlara bu konuda hassas olmaları için yapılan ilandır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 6

İmzasız: "Ulûm-u İktisadiye ve İctimaiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Tanin Matbaası'ndan iki güne kadar çıkacaktır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 7

İmzasız: "Ulûm-u İktisâdiye ve İctimaiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Memleketimizin en ciddî, en müfîd bir mecmua-i mevkutesidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Ulûm-u İktisadiyye ve İctimaiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Mecmua bugün çıkmıştır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Ulûm-u İktisâdiyye ve İctimâiyye Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Tanin matbaasında basılmıştır.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6

İmzasız: "Yemen Muhabirleri Yahut Sergüzeşt-i Ali-yi Cebeli"; (İlanlar Sütunu, Yemen'le ilgili bu roman bir haftaya kadar formalar halinde çıkacaktır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5; 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6; 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 6

İmzasız: "Zabıtın Ruhu"; (İlanlar Sütunu, İkbal ve Askeri Kütüphanesi satılıktır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6; 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5

James Connor: "Fransızca-Türkçe Mecmua-yı Mükâleme"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Ragıp Rıfkı'dır. İkbal Kütüphanesinde on kuruşa satılan eser hakkında kısa bir bilgi de yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 6; 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 6

Kabataş ve Üsküdar İdâdîleri Usûl Defteri Muallimi Faik Şevket Bey: "Yeni Usûl Defteri"; (İlanlar Sütunu, 10 formadan oluşan eser İslâm Kütüphanesinde 10 kuruşa satılmaktadır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 8

Köprülüzâde Mehmet Fuat: "Nev'-i Siyaset"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6

Lev Tolstoy: "Anna Karlanin"; (İlanlar Sütunu, Mütercimleri Râif Necdet ve Sâdık Nacî Beyler'dir. 2 cild halindedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 6

Maarif Müdür Ahmet Edib Bey: "Terbiyevî Çocuk Oyunları"; (İlanlar Sütunu, Okul çocuklarının fikrî ve bedeni gelişmeleri için yazılmış bu eser Cemiyet ve İttihat-ı Ticaret kütüphanelerinde satılmaktadır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 7

Mahmut Esat Efendi: "Tarih-i İslâm"; (İlanlar Sütunu); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Meclis-i Mebûsân Osmanlı Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezareti: "Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi"; (İlanlar Sütunu, Meclis-i Mebûsân Osmanlı

Ziraat Encümeni'yle Ziraat ve Ticaret Nezareti tarafından çıkarılmakta olan gazetenin reklamıdır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Eserin çıktığına dair ilandır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Mehmet Akif: "Safahât Mecmuası"; (İlanlar Sütunu, Mehmet Akif'in eş'ar-ı güzidesini içeren mecmuanın perşembe günü çıkacağına dair ilandır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Mehmet Behçet Bey: "Erganun"; (İlanlar Sütunu, Erganun adlı mecmuanın yakında çıkacağı bildiriliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 6

Mehmet Murad: "Tarih-i Ebu'l–Fârûk"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü cildi çıktığına dair ilandır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (İlanlar Sütunu); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Mehmet Rauf: "Ferdâ-yı Garâm"; (İlanlar Sütunu, Mehmet Rauf'un bu eseri Muhtar Halid Kütüphanesinde satılmaktadır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6

Mekteb-i Harbiye 7. Bölük Yüzbaşısı Mehmet Emin Bey: "Terbiye-yi Ahlâkiyye ve Medeniyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Harbiye Matbası ve İslâm Kütüphanesinde dört kuruşa satılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

Mekteb-i Harbiye Alayı 7. Bölük Yüzbaşısı Mehmet Emin Bey: "Terbiye-yi Ahlâkiyye ve Medeniyye"; (İlanlar Sütunu: Harbiye Mektebi Kütüphanesi ve Kütüphane-i İslâm'da dört kuruşa satılmaktadır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 6

Mekteb-i Harbiye Alayı Zâbitânından Ömer Zeki Efendi: "Ders Endahtı"; (İlanlar Sütunu); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6

Mişel Zevako: "Tribula"; (İlanlar Sütunu, 3. forması neşredilmiştir.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5; 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 6; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6; 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 6; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 6; 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 6

Muallim Oper Bey: "Ta'biyye Dersleri"; (İlanlar Süunu, İçeriği ile ilgili bilgi verilen eser, Harp Okulu, İkbal ve Askeri kütüphanelerinde satılmaktadır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6; 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 5; 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 6

Muallim ve Kimyager Oseb Celâlyan: "Tahlilât-ı Kimyeviyye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Tahlil-i Evvel: Tahlil-i Keyfî); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6; 24 Mart 1911; nr. 918; s. 6; 28 Mart 1911; nr. 922; s. 6; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6; 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 6

Namık Kemal: "Makâlât-ı Siyâsiyye ve Edebiyye"; (İlanlar Sütunu); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 6; 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 6; 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 6

Safveti Ziyâ Bey: "Bir Safha-i Kalb"; (İlanlar Sütunu, Küçük ve büyük edebî hikâyeleri yer almaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Safveti Ziyâ: "Salon Köşelerinde"; (İlanlar Sütunu, Muhtar Halid Kütüphanesi Edebiyat-ı Cedîde'nin son neşrolunanlarındandır. İyi bir Türk gencinin Beyoğlu hayatında yaşadıkları konu edilir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Selanikli Hilmi: "Büyük Osmanlı Tarihi"; (İlanlar Sütunu, Haritalı, resimli kitap); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6

Seyid Ahmet El-Rufâi: "Nizam'ülüHas fî-Ehl'ül-İhtisas"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eden Nazım Paşa'dır. Ahlâk, ilm, söz, vatan, vazife konularını ele alan bir eserdir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 4

Singyeviç (Henryk Sienkiewicz): "Kovadis - Nereye gidiyorsun! "; (İlanlar Sütunu, Roma İmparatorluğu'nda Hıristiyanların karşılaştıkları zorluklar anlatılmaktadır. Mütercimi Nüzhet Sabit'tir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 6

Süleyman Şahab Bey: "Tenkidât-ı Edebiyye − Namık Kemal"; (İlanlar Sütunu, Yazarı Süleyman Şahab Bey'dir. Sonraki kitapta da Abdülhak Hamit Bey olacağı ifade edilmektedir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 5

Süleyman Tevfik Bey ve Heyeti: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Eserin dördüncü forması çıkmıştır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 6; 27 Mart 1911; nr. 921; s. 6

Süleyman Tevfik ve Erbab-ı İlm ü İhtisas'tan Bir Heyet: "Muhît-i Tefeyyüz"; (İlanlar Sütunu, Süleyman Tevfik ve Erbab-ı İlm ü İhtisas'tan bir heyetin oluşturduğu eserdir. 5. forması basılmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 6; 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6; 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 6; 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 6; 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 8

Süleymanpaşazâde: "İlm-i Terbiye-i Etfâl"; (İlanlar Sütunu, Çeviri eserdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 6

Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba: "Başlıksız"; (İlanlar Sütunu, Şahkulu Sultan Dergâh-ı Şerifi Mehmet Ali Hilmi Dedebaba'nın şiirlerinin ve hikmetli sözlerinin derlendiği kitabın çıktığına dair ilandır. Kitabın adı belli değildir.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 6; 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6; 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 6; 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 6; 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 6; 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 6; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Şükrü Garem: "Antere"; (İlanlar Sütunu, Bu beş perdelik tiyatro eserini Melih Bey tercüme etmiştir.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

Tarih Encümeni Âzâsından Ali Seydî: "Alemdar Mustafa Paşa"; (İlanlar Sütunu); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 6; 20 Mart 1911; nr. 914; s. 6; 14 Mart 1911; nr. 908; s. 4

Tevfik Bey: "Leyla ile Mecnûn"; (İlanlar Sütunu, Tevfik Bey kendi şiirlerini de ekleyerek Fuzuli'nin bu eserini yeniden yazmıştır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5; 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 6

Tevfik Fikret: "Haluk'un Defteri"; (İlanlar Sütunu, Editörü Hasan Tahsin'dir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 6

Tıp Fakültesi Serirîyât-ı Cildiye ve Efrenciyye Muallimi Celaleddin Muhtar Bey: "Frengi Makalatı"; (İlanlar Sütunu, Frengi hastalığı ile ilgili yazılan eserdir. Şarkıyye Kütüphanesinde 2 kuruşa satılmaktadır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 6

Yüzbaşı Süleyman Sırrı ve Yüzbaşı Tophaneli Yüzbaşı Nazım Efendiler: "Zabıtın Ruhu"; (İlanlar Sütunu, Yüzbaşı Süleyman Sırrı ve Yüzbaşı Tophaneli Yüzbaşı Nazım Efendiler tarafından tertip ettiği eserin ilanıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 6

Yüzbaşı Tophaneli Nazım Paşa: "Tabiye Dersleri"; (İlanlar Sütunu, Erkân-ı Harbiye Birinci Şubesi'nde Yüzbaşı Tophaneli Nazım Paşa tarafından derlenen askeri eserdir. Mekteb-i Harbiye ve İkbal Kütüphanelerinde satılmaktadır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

2. 20. İsyan

Babanzâde İsmail Hakkı: "Beyannâme Müddetinin İnkızâsından Sonra"; (Siyâsiyât Sütunu, Şevket Turgut Paşa'nın Arnavut asilerinin silah bırakmalarına yönelik verdiği beyanın müddetinin dolmasına ilişkin yorumları içeren yazıdır.); 27 Haziran 1911; nr. 1013-37; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Müntefik'te Hükûmetsizlik"; (Siyâsiyât Sütunu, Müntefik Sancağı'nda yaşanan isyan olaylarına ilişkin yaşananların anlatıldığı ve sorunun kaynağına dair küçük bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Hudûdunda Hal ve Mevki"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ'daki isyan olayının geldiği son noktanın yorumlandığı yazıdır.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 1

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, 1326 senesinde Kosova, Manastır, İskodra illerinde asilik sebebiyle, Divan-ı Harpçe tutuklananların affedildiğine dair haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan yazıda Arnavut ve Malisorların isyanı konu edilmektedir. Bu gazetenin düşüncelerine "Senin" başlığı ile bir de eleştiri getirilmiştir.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2, 3

İmzasız: "Arnavutluk Kıyâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Malisor isyanının konu edildiği yazıda Nuye Fraye Presa gazetesinin tutumu ve Osmanlı Devleti'nin bu konudaki faaliyetleri kaleme alınmıştır.); 14 Temmuz 1911; nr. 1030-15; s. 2

İmzasız: "Hükm-i Îdâm"; (Şuûn Sütunu, Havran'daki isyan olaylarına ilişkin yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 2

İmzasız: "Köy Yakılmış imiş! "; (Şuûn Sütunu, Perperonç gazetesinin haberine göre Osmanlı askerinin bir köyü ateşe verdiği anlatılıyor ancak diğer taraftan Bulgar ajansı dört evin yandığını ifade ediyor. Bu çelişkiden hareketle bu gazetenin amacının yalan haberlerle Balkanlar'da karışıklık yaratmak olduğu ifade ediliyor. Sonuç olarak, adı verilen köyün de gerçekte var olmadığı anlaşılıyor.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 1, 2

İmzasız: "Ne Oldu? Ne Halde? "; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Gerek'te yaşanan Hâdiseden bahsedilmektedir. Osmanlı'nın aşirete yaptığı bol bol yardımlardan, verdiği ta'vîzlerden ve bunların sonucunda Kadir Bin Salih El-Câli'nin nasıl güçlendiği anlatılarak çıkan isyanla ilgili bilgiler verilmektedir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 2

2. 21. Kanun

Hüseyin Cahit: "Hukuk-u Hazret-i Padişahî"; (Siyâsiyât Sütunu, Kanun-ı Esasî üzerinde yapılan bazı düzenlemelerden ve özellikle Padişah'ın yetkileri ile ilgili olanlardan bahsedilen yazıdır.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 1

Hüseyin Cahit: "Namusun Kadri"; (Siyâsiyât Sütunu, Ahlâkî suçlarla ilgili Meclis-i Mebûsân'da çıkarılan kanun maddelerine değinilen yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 1

İmzasız: "Balonculuk ve Hukuk"; (Garp Postanı Sütunu, Avrupa'daki balonculuk çalışmaları ile hukukun arasındaki bağlantının ele alındığı yazıda Papa'nın da balonculuk çalışmalarına verdiği destek ortaya konulmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3, 4

İmzasız: "Cihat Nizamnâmesi"; (Şuûn Sütunu, Cihat Nizamnâmesi'nin tadil ve ıslahının tamamlandığına ilişkin haberdir.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2

İmzasız: "El-Nasihat'ül-Şer'iyye El-Kabâil'ül-Yemeniyye"; (Şuûn Sütunu, El-Nasihat'ül-Şer'iye El-Kabâil'ül-Yemeniyye başlıklı Beyannâmenin tercümesi yapılmıştır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Kütüphanelere Dâir Layihâ"; (Şuûn Sütunu, Kütüphanelerle ilgili bazı düzenlemeleri ele alan dört maddelik bir tasarıdan bahseden yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

İmzasız: "Mağdurîn-i Siyâsiyye"; (Şuûn Sütunu, Siyaset mağdurları ile ilgili düzeltmeler içeren üç maddelik kanundur.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2

İmzasız: "Mağdurîn-i Siyâsiyye"; (Şuûn Sütunu, Siyâsî tutuklular ve onlar için çıkarılan kanunlardan bahsedilen haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 3

İmzasız: "Meşrutiyet-i İdare - Köpekler"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Çıkarılan kanunların uygulanması ile ilgili yazılan yazıda çıkarılan her kanunun yararlı olup olmadığı konusunda dikkat edilmesi gerektiği vurgulanmıştır ve örnek olarak da uygulanan Serseri Kanunu'nu örnek gösterilerek İstanbul'daki başıboş köpek sayısının artması konu edilmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 2

İmzasız: "Muaddel-i Kanun-ı Cezaya Göre Meyhaneciler Ne yapacak? "; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Düzenlenen kanunla kendine hakim olamayacak durumdaki vatandaşlarla ilgili getirilen uygulamayı konu alan yazıda meyhanecilerin durumu masaya yatırılmaktadır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 4

İmzasız: "Mülkiye Tekâüd Kanunu"; (Şuûn Sütunu, Birkaç yerden emekli maaşı alan memurların sadece en yüksek maaşı almaya devam etmelerini ve memurların emeklilik süreleri ile ilgili bazı görüşleri ele alan yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Osmanlı Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâme-i Esasîsi Sûretidir." (Şuûn Sütunu, Hilâl-i Ahmer Cemiyeti Nizamnâmesi'nin tam metin olarak yayınlandığı haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 3 ; 20 Mart 1911; nr. 914; s. 3; 21 Mart 1911; nr. 915; s. 5; 22 Mart 1911; nr. 916; s. 3

İmzasız: "Talimatnâme"; (Şuûn Sütunu, Müzelerle ilgili talimatnâmedir.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Tensikât'ten Sonra Teşkilât"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Yapılan inkılâptan sonra düzenleme yapmanın zaruri olduğunun belirtildiği yazıda memurların hakları ile ilgili düzenlemelerin yapılması gerekliliğinden bahsedilmektedir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3

İmzasız: "Yunanistan'da Kanun-ı Esasî Ta'dilâtı"; (Yunanistan'da yapılan Anayasa değişikliği konulu bir dizi telgraftan oluşan haberdir.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 5

2. 22. Konferans

Amerikalı Doktor Conmot: "Kâfe-yi Milel Talebesinin Meydan Muharebesi"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu konferans Amerikalı Doktor Conmot tarafından İngiliz Mektebi salonunda 15 Nisan'da yapılacaktır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 6

Balkan Gazetesi Sahibi Edhem Ruhi Bey: "Konferans"; (Ev Kadını Mektebi yararına düzenlenecek konferans haberdir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

Doktor Gregory: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (Amerikan İnâs Mektebi'nin düzenlediği Doktor Gregory tarafından verilecek olan "Veremden Nasıl Korunmalı" konulu konferanstır.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 5; 24 Mart 1911; nr. 918; s. 5

Doktor Kostaki Efendi: "Konferans"; (Tehzib-i Ahlâk Cemiyeti tarafından İngiliz Hayrathanesinde aynı gün düzenlenecek konferansın haberidir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 4

Doktor Neşat Ömer Bey: "Konferans"; (Fenni ve Terbiye-i Fikriye konulu 11 Mayıs Çarşamba günü Haydarpaşa Tıbbiyeliler Kulübü'nde verilecek konferansa dair açıklamadır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

Doktor ve Bakteriyolog Server Kâmil Bey: "Verâset Hakkında Konferans"; (Mayısın 18. çarşamba günü Haydar Paşa Tıbbiyeliler Kulübü'nde verilecek konferansla ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Galib Bey: "Hanımlara Mahsus Sıhhî Konferans"; (Vilâyât Sütunu, Galip Bey tarafından Hıfz-ı Sıhhât-ı Â'sâb konulu konferans verilecektir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 4

Hatib-i Şehir Ömer Naci Bey, "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda Mayısın dördüncü Çarşambasında verilecektir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Herman Şefler: "Fenni Bir gece: İstanbul'da Radyum Tecrübeleri"; (Şuûn Sütunu, Herman Şefler'in Radyum konulu verdiği konferans ve bu konferansta neler anlatıldığına dair haber yazısıdır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 2

İmsasız: "Konferans"; (Türk Derneği tarafından Tatar Cemiyeti Salonu'nda Ayaz İshâk Efendice "Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatında Hikâye, Tiyatro, Şiir" konulu konferans verileceğinin haberidir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 6

İmzasız: "Bir Konferans"; (Şuûn Sütunu, Evvelki akşam Kont Ostorog'un Japonya ile ilgili verdiği konferansla ilgili haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Dar'ül-Fünun'da Yarım Bir Konferans"; (Yusuf Akçura'nın Türk ve tatar münasebetlerine ilişkin verdiği konferansta Tasvir-i Efkâr Gazetesi ile ilgili görüşlerini beyan edeceği sırada konferansın zabıtalar tarafından durdurulmasına ilişkin haberdir. Ayrıca bu başlık altında Yusuf Akçura'nın konferanstaki konuşması da kaleme alınmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 1-2

İmzasız: "Dar'ül-Fünun-u Osmanî'de"; (Şuûn Sütunu, Tatar ve Türklüğün menşei hakkında yapılacak konferanstır, aynı gün saat 2'de gerçekleşecektir. Yusuf Akçura, Ahmet Agayef vesaire kişi katılacaktır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 3

İmzasız: "Konferans Ma'badı"; (Şuûn Sütunu, Yusuf Akçura'nın Şark Tiyatrosu'nda verdiği konferansın geri kalan kısmı neşredilmiştir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Konferans": (Tiyatrolar Sütunu, Edirne Mebusu Rıza Tevfik Bey, Balkan muharriri Edhem Ruhi Bey, Jön Türk muharriri Ahmet Agayef Bey ve Hüseyin Kami Bey'in Şark Tiyatrosu'nda 24 Nisan'dakonferans verecekleri haberidir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Aynı gün İngiliz Hayırhanesinden Osmanlı Tehzîb-i Ahlâk Cemiyeti'nin ictimâi konularında Doktor Kostaki ve Kirkoryen Efendiler tarafından konferans verileceği haberidir.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Bu akşam saat ikide, Tercüman-ı Hakikat Gazetesi Başyazarı Kazım Bey tarafından konusu aktarılmayan bir konferans verileceğinin ifade edildiği kısa haberdir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Ömer Naci Bey'in 1 Mayıs'ta Selanik'te, İstanbul'daki durumla ilgili verdiği bilgilerden oluşan konferansın haberidir.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Birinci Fırka Kumandanı İsmet Paşa'nın Arnavutluk Harekât-ı Askeriyesi konulu konferans vereceği haberidir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Figaro muhabirlerinden Mösyö Burdon'un Union Fransız'da Edmond Rusta'nın hayatı ve eserleri ile ilgili konferans vereceğine dair haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 2

İmzasız: "Konferans"; (Şuûn Sütunu, Selim Sırrı Bey'in "Terbiye'yi Bedeniyye" konulu bugün vereceği konferansının haberidir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, 13 Mart'ta Odeion Tiyatro Kumpanyası ve öncesinde Ticaret-i Bahriye ile ilgili konferans verileceğine dair haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 4

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, İstanbul Tiyatrosu'nda 10 Mart Perşembe günü Defter-i Hakânî Nazırı Mahmut Esat Efendi, Edirne Mebusu Rıza Tevfik Bey, Aydın Mebusu Ubeydah Efendi, Şehbenderzâde Hilmi Efendi tarafından konferans verileceği bildirilmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Konuşmacı olarak Aydın Mebusu Ubeyddullah Efendi, Tokat Mebusu İsmail Paşa, Edhem Ruhi Bey ve İsmail Hakkı Bey katılacaklardır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 5

İmzasız: "Konferans"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda yapılacak konferansın konusu belli değildir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Konferanslar"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Aydın Milletvekili Abidah Efendi ve Ömer Naci Bey'in Mahfel-i Askeriyye'de verdikleri konferans konu edilmektedir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 2

İmzasız: "Naci Bey'in Konferansı"; (Naci Bey'in evvelki akşam İttihat ve Terakkî Mektebinde verdiği konferanstaki konuşması aynen aktarılmıştır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 4

İmzasız: "Naci Bey'in Konferansı"; (Ömer Naci Bey'in Selanik'te verdiği konferans metnidir. Bu metnin Selanik gazetelerinden alındığı belirtmektedir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 3, 4

İmzasız: "Sadâ Fotoğrafı"; (Garp Postası Sütunu, Sorbon Üniversitesi'nde yedi yıldır "Mebhas-ı Sadâ" dersleri veren Doktor Maraj'ın sada fotoğrafı hakkında verdiği konferans konu edilmiştir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "Türk Derneği Konferansı"; (Türk Derneğinin bu haftadan itibaren Türklükle ilgili bir dizi konferans düzenleyeceğine ilişkin haberdir. Verilecek ilk konferansta konuşmacı olarak Türk Derneği ve Tarih Encümeni üyesi olan Savfet Bey'dir. Konu ise "Türkler de ve Ale'l-husûs Osmanlı Türklerinde Deniz İlmi"dir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 4

İmzasız: "Türklüğe Dair Mühim Bir Konferans"; (Yusuf Akçura, Rıza Tevfik, Ahmet Bey tarafından Direklerarası'nda 30 Mart'ta verilecek konferansın konu edildiği haberdir.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 5

İmzasız: "Türklüğe Dair Mühim Konferans"; (Rusya İslâm Talebesi Cemiyeti ve Tatar Cemiyeti Hayriyesi tarafından 30 Mart Çarşamba günü saat 2'de verilecek konferansa dair haberdir. Konferansa Yusuf AkŞûrâ, Rıza Tevfik, Dar'ül-Fünun Muallimi Ahmet Bey'in konuşmacı olarak katılacağı aktarılmıştır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İngiliz Doktor Hakçin: "Konferans"; (Osmanlı Tehzib-i Ahlâk Cemiyeti'nin düzenlediği "Tahriyat-ı İlmiyenin Esasları" konulu konferansın Çarşamba günü İngiliz Mektebi'nde gerçekleştirileceği haberidir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 5; 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

Kazanlı Yazar Feyyâz Efendi İshâk: "Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir"; (Türklük Âleminde Sütunu, Türk Derneği adına verilen konferansta Kazan Tatarları ile ilgili bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 2, 3

Kazanlı Yazar Feyyâz Efendi: "İshâki Şimâl Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir"; (Türklük Âleminde Sütunu, Türk Derneği'nin düzenlediği konferansın devamıdır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2, 3, 4

Muhammet Hâdi: "Millet Düşünceleri"; (Şuûn Sütunu, Türk Derneği adına Ayaz İshâkî Efendi'nin Tatar Edebiyatı'na dair verdiği konferansın neşredildiği yazıdır.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

Münir Zeki Bey: "Konferans" (Münir Zeki Bey'in yarın akşam dokuz buçukta Onion Fransız Salonu'nda Osmanlıca'nın Osmanlı siyasetine ne derece etki ettiği ile ilgili konferans vereceğine dair haberdir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 5

Ordu-yu Osmanî Sıhhiyye Müfettişi Miralay Folperaht Bey: "Konferans"; (Merminin insan vücuduna verdiği zararla ilgili konferans yapılacağına dair haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 5

Sanatkâr-ı Şehir Necmettin Bey: "Fenni El Hünerleri"; (Şark Tiyatrosu'nda Mayısın dördüncü Çarşambasında vereceği konferanstır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

Selim Sırrı Bey: "Konferans"; (Selim Sırrı Bey'in Dar'ül-Fünun'da "Serbest Tedrisat" adında bir konferans vereceğine dair haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

Selim Sırrı Bey: "Terbiye-yi Bedeniye"; (Selim Sırrı Bey'in beden terbiyesi ile ilgili konferans vereceği bildirilmektedir.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 5

Yusuf Akçura: "Müverrih Leon Cahun Ve Muallim Barthdd'a Göre Cevgiz Han Konferansı"; (Türk Derneği tarafından düzenlenen üçüncü konferans 28 Nisan Perşembe günü Tatar Cemiyeti Salonu'nda düzenlenecektir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

2. 23. Mektup

B. H. : "İdrisi'nin Kerbelası"; (Yemha Mektupları Sütunu, 12 Haziran 1327 tarihli yazıda yazar Yemen gezisini anlatmaya devam ediliyor.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1

Cemil Süleyman, "Hazanın Mektupları-2"; (Kadın Yazıları Sütunu, 10 kânûn-ı sânî 1323'te yazdığı bir kadına duyduğu hisleri kaleme aldığı edebî mektuptur.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4

İmzasız: "Dün ve Bugün"; (Yemha Mektupları, Yemen'le ilgili yazılan bu yazıda Yemen'in içerisinde bulunduğu vahim durum tasvir edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 1, 2

İmzasız: "Mannar'dan İleriye"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazar Sana ve Mannar arasındaki seyahatine ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 1, 2

İmzasız: "Mannar'dan İleriye"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazarın Sana - Mannar şehirleri arasındaki biri hariç bütün karakolların kapatıldığına, açık kalan ve yazarın konakladığı Sinan Paşa Karakolu'na dair izlenimlerini konu ettiği yazısıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 1, 2

İmzasız: "Menaha'dan Sana'ya"; (Yemha Mektupları Sütunu, Arap Yarım Adası'ndaki Sana şehrine yapılan harekâtla ilgili gönderilen mektuptur.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 1, 2

İmzasız: "Mifhak-Sevk'ül-Hamîs"; (Yemha Mektupları Sütunu, Rıza Bey fırkasının Buan'a yani Sana'nın altı saat mesafesine kadar yaptığı harekât konu edilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 1, 2

İmzasız: "Salâh'a Doğru"; (Yemha Mektupları Sütunu, Ümran, 5 Haziran tarihli mektupta yazar Yemen'e dair gelişmeleri aktarmaktadır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 1

İmzasız: "Sana"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazar Sana'nın o günkü vaziyetine ilişkin gözlemlerini ve kısaca askerlerimizin durumunu aktarmıştır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 1

İmzasız: "Sana'dan Ümran'a"; (Yemha Mektupları Sütunu, Öncekiler gibi tarih verilmeyen yazıda yazar Sana'dan İmran'a yaptığı seyahate ilişkin gözlemlerini aktarmaya devam etmektedir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1

İmzasız: "Ümran'dan Kevkeban'a"; (Yemha Mektupları Sütunu, Yazarın ordu ile Suriye'de eşkıyaya karşı gerçekleştirdiği operasyonlara dair gelişmeleri aktarmaya devam ettiği yazısıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 1, 2

2. 24. Milli Hislere Yönelik Yazılar

H. Haşim: "Türk Derneği"; (Senin gazetesine gönderilen ve milliyet hislerine yönelik yazılmış makalenin tamamının yayınladığı yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 4

Hakkı Tarık: "Hissiyât"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, 30 Mayıs Pazartesi tarihli yazıda yazar, sekiz günlük Rumeli seyahatinde edindiği halktaki Osmanlılık hislerine ilişkin görüşlerini aktarmaktadır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

Hüseyin Cahit: "Meselesinin Etrafında"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk sorununun her yönü ile Osmanlı gazetelerinde yankı bulduğunu ifade eden yazar, Berat Mebusu İsmail Kemal Bey'in Çetine'deki faaliyetine ve vatandaşlarının milliyetçi duygularına değinmiştir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 1

Hüseyin Cahit: "Milliyet Hissi"; (Siyâsiyât Sütunu, Tasvir-i Efkâr gazetesinde çıkan ve Tatarları aşağılayan bir makaleye ilişkin olarak yazarın milli hislerden ve Türk- Tatar ortak soyundan bahsettiği yazısıdır.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 1

Hüseyin Cahit: "Niyet ve Netice"; (Siyâsiyât Sütunu, Avrupa matbuatında ve genel düşüncesinde oluşan, Genç Türklerin Meşrutiyet'ten sonra Osmanlı Devleti'ni değişmez bir kanunla ve bütün azınlıkları Türk nüfusu altında yaşatmak amelinde olduğuna dair kanaate ilişkin yazılan yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya Türk ve Tatarları"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'da Türklere, Tatarlara ve Müslümanlara yapılan kötü muameleri, onların ülkemizdeki dost ve kardeşlerini rahatsız ettiğini, onların uyguladığı bu politikanın bizimle asla dostane ilişkilerin gelişmesine izin vermeyeceğini ifade ettiği yazıdır.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türk Unsuru"; (Siyâsiyât Sütunu, Genç Türk gazetesinin yazısına ilişkin olarak Osmanlı Devleti'ndeki Türk milletinin genel durumu ile ilgili değerlendirmelerin kaleme alındığı yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türk Unsurunun Kabiliyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı Devleti’nde artık sadece çalışan unsurların egemen olacağı, bu yüzden Türklerin ilim ve fende çok ileri gitmesi gerektiği bunun da vasıtasının lisan olduğunun belirtildiği yazıdır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 1

İmzasız: "18. Asırda Türkeri"; (Garp Postası Sütunu, Fransa'da kullanılan Türkeri kavramına ilişkin açıklamaları içeren yazıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 3

İmzasız: "Ana Dili Men Ediliyor"; (Şark Postası Sütunu, Şark gazetelerindeki haberlere ilişkin olarak Rusya'da Türklerin ana dillerinde eğitim yapmalarının yasaklanması konu edilmektedir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5

İmzasız: "Çin’de Âsâr-ı Teceddüd"; (Orenburg’da çıkan Vakit gazetesinin Çin’de milli hislerin güçlendiğine dair haberidir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 5

İmzasız: "Türk Derneği"; (Türk Derneğinin amaçlarına değinilerek başlanan yazıda gerçekleştirilen toplantı ve bu toplantıda okunulan raporlar yayınlanmıştır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 4, 5

Mehmet Ali Tevfik: "Türk Düşünceleri"; (Yazar insanın ırkına ait bir gayesi olmazsa çabasının da olmayacağını ifade ettiği girişte, Türklerin de daha yakın zamanda buna kavuştuğunu belirtmekte ve Türk Derneği Mecmuası'nın çalışmalarından alıntılar yaparak milli hislerimizi ve düşüncelerimizi

kuvvetlendirmeniz gerektiğini vurgulamaktadır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Vatan ve Emil Fake"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fransız yazar Emil Fake'nin yazdığı "Vatan" adlı eserin ve bu eserdeki bazı alt başlıkların kaleme alındığı yazıda vatan kavramının din, lisan, insaniyet… vb. kavramlarla ilişkisi ortaya konulmuştur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2, 3

Mehmet Ali Tevfik: "Vatanperverlik ve Harp"; (Şuûn süt, Talat ve Orhan Bey'e atfı ile başlanan yazıda " Harbin insana faydası dokunmuş mudur? Harp ve vatanperverlik hissinin rabıtası nedir? Fikrî harp insaniyet, fikir ve hissinden mi oluşmaktadır? " sorularının yanıtları verilmeye çalışılmıştır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 3

Muhammet Hâdi: "Hıyve'de Âsâr-ı İntibâh"; (Şark Postası Sütunu, Bu yazıda Orta Asya Türk ülkelerine yönelik kısa ifadelerden sonra Hıvye ve yeni emiri Seyid İsfendiyar Han ile ilgili bilgiler aktarılmaktadır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3, 4

Muhammet Hâdi: "Türkmenistan'a Bir Nazar-1"; (Şark Postası Sütunu, Türkmenistan'a ilişkin bazı bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 4

2. 25. Ölüm

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Ayan Meclisi'nden Müşir Fuat Paşa'nın vefatı konu edilmiştir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2, 3

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Gümülcineli Asım Efendi'nin salı gecesi öldüğüne dair haberdir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 4

İmzasız: "İrtihâl"; (Şuûn Sütunu, Mirliva Hüsnü Paşa'nın ölümü ile ilgili haberdir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

İmzasız: "Manyasîzâde İçin"; (Şuûn Sütunu, Ölümünün ikinci senesi üzerine yazılan haberdir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Manyâsîzâde Merhûm İçin" (Şuûn Sütunu, Manyasizâde için yapılan mevlidin haberidir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

İmzasız: "Naum Paşa'nın Vefâtı"; (Şuûn Sütunu, Paris Sefiri Naum Paşa'nın ölümü ile ilgili haberdir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

İmzasız: "Nazım Paşa'nın Vefâtı"; (Şuûn Sütunu, Paris elçisi Nazım Paşa'nın ölümü ile ilgili telgraflar yayınlanmıştır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

2. 26. Protestolar

İmzasız: "Acib (Acayip) Bir Protesto! "; (Şuûn Sütunu, İttihat ve Terakkî Selanik kulüplerinden Suriye'ye tertip edilen seyahatin Şam Mebusu Şükrü Efendi tarafında bütün Suriyeliler namına El-Muktebes gazetesinde protesto ettiğine dair haberdir. Bu haber Jön Türk gazetesinde okunmuştur.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Arnavutların İctimâı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İstanbul'da yaşayan Arnavutların, Arnavutluk meselesine ilişkin olarak Osmanlı lehinde gerçekleştirdikleri ictima konu edilmiştir.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2

İmzasız: "Âvâze-yi Sadâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk sorunu konusunda Osmanlı lehinde yapılan çalışmaları ve mitingleri konu alan yazıdır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1; 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2; 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3; 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1; 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2; 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1; 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2; 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 1; 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 2; 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 2; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 2

İmzasız: "Drame Mitingi"; (Şuûn Sütunu, 13 Mayıs tarihli yazıda Girit sorunu ile ilgili Drame'de yapılan mitingin konu edildiği haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Girit Kadıları Meselesi- Üsküp'te Miting"; (Şuûn Sütunu, Üsküp, 10 Mayıs tarihli yazıda Girit'teki Osmanlının hukuk hâkimiyetine yönelik yapılan miting konu edilmiştir. Mitingin Reisi Top Gazetesi Müdürü Rüstem olduğu bildirilmektedir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

İmzasız: "Girit Yolunda", (Şuûn Sütunu, Girit meselesine ilişkin Osmanlı lehine taşrada gerçekleştirilen mitingleri konu alan telgraflar neşredilmiştir.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 2; 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5; 4 Temmuz 1911;

nr. 1020-5; s. 4; 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3; 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4; 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 4; 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 3; 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 2; 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4; 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 4; 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 2; 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4; 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3; 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2; 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 4; 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 3; 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2; 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Girit'te Müsellah Miting"; (Şuûn Sütunu, Girit'te Hıristiyanların yaptığı silahlı mitinge ilişkin telgraflardan oluşan haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3; 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 2

İmzasız: "Komanova'da Miting"; (Şuûn Sütunu, Karadağ ile ilgili siyasî gelişmeler konusunda halkın görüşlerinin ve tepkisinin konu edildiği yazıdır. Bu yazıda Mir ve Balkan gazetelerinin de yorumları aktarılmıştır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1, 2

İmzasız: "Protestolar"; (Şuûn Sütunu, Mecliste Osmanlı kardeşliğini zarara uğratabilecek sözler sarf edilmesine ilişkin olarak gönderilen telgraf ve mektupların yayınlanmadığı, bunun sebebinin ise o sözlerin şahsi görüşler içerdiğine dair haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

2. 27. Resim

Mehmet Ali Tevfik: "Behzad Bey"; ("Çengi " ve "Pembe Kız" adlı operetlerinin sahibi Haydar Bey’in oğlu olan, "Mithat Paşa, Kabakçı Bir Çocuk, Bir Vanlı Ermeni, Bir İhtiyar Musevi" gibi resim eserleri bulunan ressam Behzad Bey’le ilgili yazıdır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3, 4

Mehmet Ali Tevfik: "Sanayi-i Nefise Sergisi"; (Ressam Şevket Bey ve refikasının açtığı sergiyi ziyaret eden yazarın gördüğü ve bayanlar tarafından yapılan resimler karşısında hissettiği güzel duygulardan, bayanlarından sanattaki başarısından duyduğu gururdan bahsetmiştir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 3

2. 28. Rusya Türkleri ve Müslümanları

İmzasız: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Kafkasya'da yaşayan Türk Ermenilerine Rusların yaptıkları zulümlerle ilgili Kafkasya Ermeni Siyâsî Mahbusları İâne Cemiyeti'nin açıklamasıdır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2, 3

İmzasız: "Rusya Ahvali – Kırım Tercümanının Mütalaası"; (Şark Postası Sütunu, Kırım Tercümanı'nın Rusya Müslümanlarının yaşadıkları sıkıntılara ilişkin Vakit gazetesine yaptığı açıklamaların aktarıldığı yazıdır. Aynı yazıda Burhân-ı Terakkî gazetesinden de alıntı yapılmıştır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3, 4

İmzasız: "Rusya Müslümanlarının Hâl-i Hâzırı"; (Şuûn Sütun , Kahire'de çıkan El-leva gazetesinden aktarılan yazıda (Bu yazı da Kırım'dan gönderilmiştir.) Rusya Müslümanlarının elim durumu kaleme alınmıştır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3

İmzasız: "Rusya'da Hürriyet"; (Şuûn Sütunu, Köylülerin esaretten kurtulmalarının 50. yıl dönümü ile ilgili yapılan haberdir. 5 Mart, Petersburg); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Rusya'da İslâmlar"; (Şark Postası Sütunu, Oringburgda çıkan Vakit gazetesinden alıntı yapılan haberde Rusya'da hükûmetin Müslümanlara yaptıkları şiddetli baskılara değinilen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 3

İmzasız: "Rusya'da Yeni Bir Şehir"; (Orniborg'da çıkan Vakit gazetesinin haberine göre Japonya ve Çin sınırında bir şehir kurulacağı, burada Rus nüfusunu çoğaltılacağı ve bu şehirdeki imkânlardan Balagovişçin Müslümanlarının da faydalanmasına yardımcı olunacağı bildirilmektedir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

2. 29. Sağlık ve Salgın Hastalıklar

Aziz Samih: "Frengi ve 606"; (Gâye-i Fen ve Bahriye Sütunu, Frengi hastalığı ve tedavisi için kullanılan 606 adlı ilaçla ilgili bilgi veren yazar daha fazla bilgi için Hekim gazetesinin takibini tavsiye etmektedir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 3, 4

İmzasız: "Belediye Etibbâsı"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Belediye doktorları ile ilgili yazılan yazıda memleketin tamamında okullu belediye doktorlarının bulundurulamamasının sonuçlarından bahsedilmektedir.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 3

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhıyye"; (Şuûn Sütunu); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 3

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhıyye"; (Vilâyât Sütunu); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 4, 5

İmzasız: "İstihbârât-ı Sıhhiyye"; (Ülkedeki kolera salgını konulu haberdir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 4

İmzasız: "İzmirde Kolera"; (Bugünün Meselesi, İzmir'deki kolera salgınının konu edildiği haberdir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 3

İmzasız: "Kolera Müdafaa Heyetleri"; (Kolera salgınını engellemeyle görevli heyetleri konu alan haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 3

İmzasız: "Kolera Şehrimizde"; (Şuûn Sütunu, Değişik illerdeki kolera salgını ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Kolera"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Ülke genelindeki kolera salgınını konu alan yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 6; 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

İmzasız: "Kolera"; (Şuûn Sütunu); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Müstehberât-ı Sıhhıyye"; (Şuûn Sütunu); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 4

İmzasız: "Müstehberât-ı Sıhhıyye"; 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 4

İmzasız: "Şikâyet"; (Şuûn Sütunu, Koleradan ölenlerin cesetlerinin köpekler tarafından parçalanmasına ve Umûmî sağlığı tehlikeye soktuğuna ilişkin haberdir.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 3

İmzasız: "Veba"; (Şuûn Sütunu); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Vilâyâtta Kolera"; (Vilâyât Sütunu); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Yine Kolera"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Son haftalarda gazetenin sütunlarında sıkça rastlanan kolera salgınına ilişkin yazıdır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

İmzasız: "Yine Köpekler …"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Ülkedeki kolera salgınına ve başıboş köpeklerin bu konuda sebep olacağı tehlikeye değinilmiştir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

2. 30. Sansür

Hüseyin Cahit: "Fikr-i Sâbit"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki gazetelerin kapatılması ve Matbuat Kanunu'n keyfi girişimine karşı olumsuz eleştirilerini yönelten yazar, Senin gazetesini hedef alan Rıza Tevfik'e cevaben bu yazıyı yazmıştır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 1

Hüseyin Cahit: "İcraât-ı Keyfiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'de çıkan bazı Rum gazetelerinin kapatılmak istenmesine ilişkin kararların birkaç bakımından haksızlığına değinilen yazıdır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Hüseyin Cahit: "İttihat ve Terakkî Cemiyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Öldürülen Zeki Bey'in hem devlet kademesinde hem de Osmanlı matbuatında önemli bir mevkiye sahip olduğu, ayrıca cinayetin failleri olarak İTC üyelerinin gösterilmesi ve bunun kabul edilemeyeceğine ilişkin İTC Katib-i Umûmîsi Hacı Adil Bey tarafından yapılan açıklamaları ve yorumları içeren yazıdır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zelâlet-i Fikriyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki bazı Rumca gazetelerin kapatılmasıyla Matbuat Kanunu'n uygulanışına itiraz eden yazarın yazısına, Rıza Tevfik'in cevap vermesi sonucunda bu makaleyi kaleme almıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 1

İmzasız: "Mevkof Gazetesi Muharrirleri"; (Şark Postası Sütunu, Bakü'de hapsedilmiş olan Müslüman gazetelerinden Yeni Hakikat ve Yeni Füyûzat gazeteleri yazarlarının serbest bırakılması ve Yeni Hakikat yazarı Ahmet Kemal'in hükûmet tarafından Bakü'de kalmasına izin verilmeyeceği haberidir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "Ah Min'el-Mût"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Cenin ve Zühre gazetelerinin kapatılması ile ilgili yazılan yazıda Şeyh Sadi'den bir rivayetle konuya açıklık getirilmeye çalışılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3

İmzasız: "Ahmet Kemal Bey"; (Kafkasya'daki faaliyetlerinden dolayı dört aydır Bakü'de tutuklu bulunan Ahmet Kemal'in sınır dışı edildiği ve yakında İstanbul'a geleceği haber verilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Ahmet Kemal Bey"; (Şuûn Sütunu, Rusya hükûmeti tarafından tutukluluğu sona erdirilen Ahmet Kemal Bey'in İstanbul'a geldiği ve Tanin gazetesini ziyaret ettiği bildiriliyor.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "Başlıksız"; (Gazeteler Sütunu, Musavver Hayal gazetesinin 24 Mart 327 tarih ve 79 numaralı nüshasında çıkan "Siyâsî Mektuplar " başlıklı yazısından dolayı süresiz kapatıldığına dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3, 4

İmzasız: "Başlıksız"; (Vukuat-ı Zâbitân Sütunu, Pangaltı'da gazete yazarlarından Subuh Efendi'nin saldırıya uğraması haberidir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Yeni Geveze gazetesinin tekrar açılmasına izin verildiğine dair haberdir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4

İmzasız: "Bir Eş'ar-ı Musîb"; (Mizah gazetelerinde İslâm'a ilişkin yaralayıcı haber yapılmaması için Dâhilîye Nezareti'ne tezkere yazıldığına ilişkin haberdir.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

İmzasız: "Bir Muharririn İran'dan İhrâcı"; (Tahran'da çıkan İran-ı Nev gazetesinin başyazarı Mehmet Emin Resul'un yurtdışı edilmesine ve bunun sebebine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Canlı mı Cansız mı? "; (Dereden Tepeden… Sütunu, Gazeteler arasındaki tartışmaların nasıl sonuçlanabileceğini bilerek devam etmelerine ve sonuçta Tanin'de içinde bulunduğu bazı gazetelerin kapatıldığına ve Tanin'in yerine Cenin'in doğduğuna ilişkin yazıdır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Cinayet"; (Şuûn Sütunu, Tahrîrât Müdür-i Sabık Aydınlı Mehmet Şerif'in yaşadığı yerde öldürülmesi ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 2

İmzasız: "Daimi Şüphe Kitap Zuhûru"; (Yanya Vilâyâtinin Aydunat Kasabası'nda Kitapçı Dimitri'nin dükkânında yakalanan on yedi adet Rumca eserin incelemek üzere Dâhilîye Nezareti'ne gönderildiğine dair haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 4

İmzasız: "Dört Gazetenin Tatili"; (Tanin, Sırat-ı Müstakim, Tanzimat ve Rumca Teogolos gazetelerinin halkı galeyana getirecek haber yapmalarından dolayı Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi uyarınca kapatıldıkları haberidir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 2

İmzasız: "Edhem Ruhi Bey'in Tahliyesi"; (Şuûn Sütunu, Balkan Gazetesi başyazarı Edhem Ruhi Bey'in hapisten tahliye edilmesi ile ilgili yazı.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Cenîn ve Zühre gazetelerinin yazdığı şahsi makalelerden dolayı Divan-ı Örfî'nin 6. maddesi dolayısıyla kapatıldığı haberidir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Ermenice Arevelik gazetesinin 20 Mayıs 1327 tarihli nüshasındaki "Türkiye'nin En Bahtiyar Ahalisi" başlıklı yazısından dolayı kapatıldığı haberdir.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şika gazetesinin Müslüman kadınlar hakkında yaptığı edep dışı haberden dolayı kapatıldığına dair haberdir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 3

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, 11 Temmuz 1327'de çıkan Cihat Gazetesi "Tehlikeye Karşı" başlıklı yazısında halkı galeyana getirecek ifadeler kullandığı için kapatılmıştır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Caret-i Bikem gazetesinin 2 Haziran'daki içeriğinden kapatılması kararıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 3

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Haftalık çıkan Arnavut-nâm gazetesinin 20 Şubat 326 tarihli yazısından dolayı kapatılmasından bahsedilmiştir. Sebebi ise bir yazısında Meclis-i Mebûsân'da konu edilen Sırp maddesine milliyet rengi vermek istemesi ve Osmanlı milletleri arasında çatışma yaratmak istemesidir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

İmzasız: "Gazete Tatili"; (Şuûn Sütunu, Tazminat gazetesinin kapatılmasına ilişkin haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Gazeteler Kapanmıyor"; (Şuûn Sütunu, Rumeli'deki gazetelerin kapatılmasının durdurulduğu, gazeteler hakkında adli takibin başlayacağı, bu soruşturmaların sonucuna ve yine gazetelerin bundan sonraki tutumlarına göre karar verileceği aktarılmıştır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 3

İmzasız: "Gazeteler"; (İntikad gazetesinin süresiz kapatılmasına ve sahibi Bağdadî Abdülrezzak Efendi'ye bir daha gazete ruhsatı verilmemesine dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3

İmzasız: "Gazeteler"; (Rumca Yenapanris gazetesinin kapatma cezasını kaldırma müracaatının reddedildiğine dair haberdir.); 11 Nisan 1911; nr. 936; s. 3

İmzasız: "Hem-Rah ve Levant Herald"; (Hem-Rah gazetesinin 10 Temmuz 1327 tarihli sayısında zihinleri karıştırıcı ve hükûmeti bölmeye yönelik makale

neşretmesi; Levant Herald gazetesinin 14 Temmuz 1327 tarihinde "İşkence Usûlü İade Edildi mi? " başlığı ile yayınladığı makalede hükûmeti işkence ve zalim olarak göstermesi sonucunda her iki gazetenin de süresiz olarak kapatıldığı haberidir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 5

İmzasız: "İhtarnâme"; (Şuûn Sütunu, Renin gazetesine şahsa yönelik haberlerinden ve sert üslubundan dolayı gönderilen ihtarnâme haber yapılmıştır. Bu haberde aynı şeylerin tekrarında gazetenin tatil edileceği bildirilmektedir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 3

İmzasız: "İntişârına Müsâide"; (Sırat-ı Müstakim'in tekrar çıkmasına Divan-ı Örfî'ce izin verildiğine dair haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 3

İmzasız: "İntişârına Müsâide"; (Şuûn Sütunu, Kapatılan Arnavut gazetesinin tekrar açıldığına dair haberdir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s 3

İmzasız: "Konferans Men'i"; (Jön Türk Gazetesi Müdürü Celal Nuri Bey'in Mısır hakkında vereceği konferansının engellendiğine dair haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4

İmzasız: "Mahkûmiyyet"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Ziraat ve Ticaret gazetesinin 12. ve 13. sayılarında çıkan "Osmanlı Çiftçi Cemiyeti'nin Mürevvec-i Efkârı" başlıklı yazısından dolayı gazete müdürü Salih Zeki Efendi'nin 2 lira cezaya çarptırılması ve bunun İkdam ve Sabah gazetelerinde parasını kendi ödemesi şartı ile ilan edilmesi ile ilgili haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Matbuat Kanunu Mucibince"; (Şuûn Sütunu, Tatar Millet-i Mazlumesi adlı kitapta Rus Çarı aleyhine sözler bulunması sebebiyle Rus Elçiliği tarafından Haricîye Nezareti'ne başvuruda bulunulması üzerine Matbuat Kanunu'n 30. maddesi uyarınca yazar ve eseri hakkında soruşturma başlatıldığına ilişkin haberdir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

İmzasız: "Meclis-i Vükelâ"; (Şuûn Sütunu, Bir önceki günkü toplantıda, Sofya'da yazılan Makedonya adlı gazetenin ithalinin durdurulması ve diğer bazı konularla ilgili alınan kararlara değinilmiştir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

İmzasız: "Menfîler İçin"; (Bezm-i Nusret imzası ile Yeni Gazete'de yayınlanan sonra Tanzimat gazetesinde bir kısmı naklolunan yazıda Mukaddime-yi Muahede Gazetesi Müdürü Hamit Suphi Bey'in İdare-yi Örfice sürüldüğü Ankara'da

sefil bir hayat sürdüğü, bu gibi kişilere en azından sürüldükleri memlekette bir iş verilmesi gerektiğine dair haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 5

İmzasız: "Men-i İthal"; (Sofya'da çıkan Liri Eşkeptiz gazetesinin ithal edilmesinin yasaklanması haberidir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 2

İmzasız: "Men-i İthal"; (Şuûn Sütunu, Amerika'nın Mantodominiko Cumhuriyeti'nin San Bederdi Makuris şehrinde çıkan Arapça gazetenin Matbuat Kanunu'n 35. maddesi uyarınca Meclis-i Mahsus-ı Vükela tarafından ithalinin durdurulmasına ilişkin kararın haberidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2

İmzasız: "Müdafaa Müdürüne Taarruz"; (Müdafaa Gazetesi Müdürü Hasan Bey'e bir Rum'un suikastta bulunarak yaralaması ve Rum zabitin olayın üzerine gitmemesi haberidir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 3

İmzasız: "Müsâide İ'tası"; (Şuûn Sütunu, Kapatılan Rumi El-İbare Teogolos gazetesi ve Tanzimat gazetesinin tekrar yayına başlaması için izin verildiğine dair haberdir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 4

İmzasız: "Resulzâde Efendi"; (Şuûn Sütunu, İran-ı Nev gazetesinin Türk olan başyazarı Resulzâde Efendi'nin İran'dan yurt dışı edilmesi ve İstanbul'a geleceği konu edilmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Rusya Havâdisi"; (Şuûn Sütunu, Bakü Ziya Kütüphanesinin sahibi Mirza Ağa Ali'nin Rus polisi tarafından bırakıldığı zor durum konu edilmektedir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 4

İmzasız: "Rusya'da Hürriyet-i Matbuat"; (Şark Postası Sütunu, Rusya'da Reç gazetesinde çıkan bir makaleyi tercüme eden Vakit Gazetesi yazarı Fatih Kerimi Efendi'nin haksız yere 200 ruble cezaya çarptırılmasına ilişkin haberdir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 5

İmzasız: "Rusya'da Yeni Tevkifler"; (Eğer doğruysa diyerek başlanılan habere göre Esedullah Ahundof, Ziyad Han, Ziyad Hanif Beyler Bakü'de; Molla Nasreddin muharriri Tiflis'te tutuklanmıştır. Vakit gazetesinin haberine göre de hapisteki Ceraid-i İslâm Gazetesi müdürü ve yazarları ihtilattan men edilmiştir. Yine Bakü işadamlarından Agabala Koliyef ve Sadâ Gazetesi Müdürü Haşim Bey tutukluluklarının sona erdirilmesini talep etmişlerdir ancak reddedilmiştir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 4

İmzasız: "Silah Gazetesi Davası"; (Vilâyât Sütunu, Rus Sefiri'nin başvurusu üzerine Selanik'te çıkan Silah Gazetesi Müdürü Tahsin Bey hakkında açılan dava ile ilgili haberdir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 4

İmzasız: "Sokoriyus Gazetesi"; (Şuûn Sütunu, Midilli'de çıkan Sokoriyus gazetesine ait bazı fıkraların Tercüman-ı Hakikat gazetesinde yayınlanmasından sonra hükûmetin gazete hakkında takibat başlatmasına ilişkin haberidir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 3

İmzasız: "Tablara Dair"; (Şuûn Sütunu, Matbaalar Kanunu'n 4. maddesi uyarınca ilim ve fen, edebiyat, sanayiye dair basılan kitap ve risalelerin birer nüshasının Dâhilîye ve Maarif Nezaretlerine gönderilmesine dair haberdir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

İmzasız: "Takîbât-ı Kanuniye"; (Şuûn Sütunu, Sakız'dan İzmir'e gelmiş Englikos Vardos'un Sakız'da çıkan Pazheyaki gazetesinde kaleme aldığı makalesinden dolayı onun ve gazete müdürünün hakkında takibat başlatıldığına dair haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

İmzasız: "Tanin Gazetesi Müdüriyetine"; (Matbuat-ı Dâhilîye Müdüriyetinden gönderilen yazıda süresiz tatil edilen Tanin'in tekrardan aynı isimle yayın hayatına devam edebileceğine dair izin verildiği bildirilmektedir.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

İmzasız: "Tard u Teb'id"; (İnsaniyet Gazetesi yazarlarından Mehmet Asaf Bey'in "Caka ve Tahakküm" başlıklı yazısından dolayı İdare-i Örfiyye mıntıkası dışında bir yere sürülmesine ilişkin haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 3

İmzasız: "Tatil"; (Dersaadet'te çıkan Şehrah gazetesinin kapatılması haberidir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Dersaadet'te çıkan Rumca Politiki Neyite Kürisis gazetesinin 5 Haziran 1327 tarihli sayısından Arnavutluk'taki Osmanlı askerini barbarlıkla suçlamasından ve zararlı Neşriyâtından dolayı kapatıldığı haberidir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, İdidis adlı Rumca gazetenin 24 Şubat 326 tarihli nüshasında yayınlanan "Arnavutluk'ta İsyan" başlıklı yazısı yüzünden süresiz kapatılmasına ilişkin haberdir.); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, İsopolitiya gazetesinin 26 Haziran 1327 tarihli sayısında Arnavut meselesine ilişkin Osmanlı ordusu aleyhine yazdığı makaleden dolayı kapatılması haberidir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Matbuat gazetesinin hükûmet aleyhine haber yapması sebebiyle kapatıldığı haberidir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 4

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Musavver gazetesinin 14 Şubat'ta yayınladığı "İki Geveze" yazısından dolayı tatil edildiğine dair haberdir.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Tasvir-i Efkâr gazetesinin Tatarları hunharlıkla suçladığı yazısından dolayı İdare-i Örfiye Kararnâmesi'nin 6. Maddesi uyarınca süresiz tatil edildiğine dair haberdir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 2

İmzasız: "Tatil"; (Şuûn Sütunu, Teogolos gazetesinin 1 Mart 327 tarihli "Fena Emâreler" başlıklı yazsısı yüzünden İdare-yi Örfî Kararnâmesi'nin 6. Maddesine göre süresiz kapatılması konu edilmiştir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Tepebaşı Tiyatrosu'nda"; (Şuûn Sütunu, Evvelki gece Hz. İsa ile ilgili yapılacak sinematograf gösterisine zabıtaların engel olduğuna dair haberdir.); 5 Nisan 1911; nr. 930; s. 4

İmzasız: "Tolstoiyi'nin Eserleri Müsadere Edilmiş! "; (Şark Postası Sütunu, Vakit gazetesinin haberine göre Tolstoy'un eserlerinden oluşturulan 12. tabın 16., 19. ve 20. ciltleri Rusya'da müsadere edilmiştir.) ; 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "Yine Tecavüzât"; ("Fazla Ukalalık" adlı yazısından dolayı eleştirilen gazetenin yaygaraya devam etmesi ve Senin gazetesi tarafından Divan-ı Örfî'nin göreve çağırmasına ilişkin yazıdır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 3

İmzasız: "Ziya Şakir"; (Genç Türk Gazetesi yazarı olan Ziya Şakir'in yakalanarak Harb-i Örfi'ye gönderildiğine dair haberdir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4

Muhammet Hâdi: "Rusya'da Matbuat"; (Şark Postası Sütunu, Kafkasya'da Azerbaycan şivesi ile yayın yapan Füyûzat, Şihâb-ı Takip, Işık (hanımlar için); Sadâ ve Yeni Hakikat gazetelerinin kapatılarak muharrirleri hakkında yasal işlem başlatılması Rusların diğer milletlere yaptıkları baskılar ve Türkler arasındaki

çekememezlik kavgalarının konu edildiği yazıdır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 5

2. 31. Siyaset

Abdulvahap Suphi: "Tahrîb-i Garaz"; (Varak Sütunu, Sadr-ı Sabık Kâmil Paşa'nın "Tarih-i Siyâsi-yi Devlet-i Osmanîyye" adlı eserinden yapılan alıntıdır. Bu alıntıda Abbas Paşa ve dedesi Mehmet Ali Paşa'dan bahsedilmektedir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 4, 5

Ahmet Şerif: "Cavit Bey'in Konferansı ve İştiyâk-ı Umûmî"; (Anadolu'da Tanin Sütunu, Samsun 29 Haziran 1327 tarihli yazıda Cavit Bey'in Samsun'da verdiği konferans aktarılmaktadır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Dâhilî İdaremizde Muvaffakiyât Esasları"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İdare mekanizmasının iyi çalışmaması, taşrada memurların görevlerini layıkıyla yapmamaları ve bu konuda alınması gereken önlemlerin konu edildiği yazıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

Ahmet Şerif: "Memleketimizde Tegallüb ve Teneffüz"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 30 Mart 1327 tarihli yazıda memleketimizdeki tegalübün değişik yerlerde değişik sorunlarla ortaya çıktığı ve tegalübün güçlenmesindeki asıl sebebin hükûmetin yönetimindeki zayıf ve noksan yanlarının olduğunu anlatıldığı yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 1, 2

Ahmet Şerif: "Menafi'-i Hususîyye Sâikasıyla Söylenmiş Sözler"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 22 Mart 1327 tarihli yazıda 68. ictimâi-yi umûmîde Şam Vekili Şükrü Efendi'nin merkezi idârede hiçbir Arap'a görev verilmediğini ifade etmesi üzerine yazar bu konuya açıklık getiriyor ve bu konunun açılma sebebinin vekilin çıkarları olduğunu ifade ediyor.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 1

Ahmet Şerif: "Suriye'de İntibahat-ı Atiyye Nasıl Olacak? "; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 26 Mart 1327 tarihli yazıda yapılacak olan seçimler öncesi İTF'nin Suriye'deki çalışmalarına değinilmektedir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 1

Ahmet Şerif: "Taşralarda Ma'mulât-ı Keyfiyye"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Taşrada yaşanan memur zaafiyeti ile ilgili olarak Eskişehir'de çıkan Hakikat

gazetesinin yaşadığı bir olay aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 3

Arnavut Merkez-i Mahfeli Katib-i Umûmîsi Arif Hikmet: " Zaruri Bir İzah"; (Arif Bey'in gazeteye gönderdiği mektupta, Malisor meselesi konusunda Sadrazam Paşa'ya muhtıra gönderdiğine dair haberlere açıklık getirmektedir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

Babanzâde İsmail Hakkı: "Harekât-ı Askeriyyenin Hitâmı"; (Siyâsiyât Sütunu, Sona eren Karadağ harekâtı ve Osmanlı Devleti'nin bu konudaki siyasî çalışmaları konulu yazıdır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Arnavutların Şikâyetnâmesi ve Federalizm"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutların İngiltere Kralı'na gönderdikleri şikâyetnâmenin konu edildiği yazıda Osmanlı Devleti ile federalizmin birbirine zıtlığına ve Osmanlılığın sadece Türk milletini değil bütün azınlıkları içine alan bir anlayış olduğuna değinilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Avusturya ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Avusturya ve Türkiye'nin siyasî ilişkilerinin değerlendirildiği yazıda biz güçlü isek Avusturya'nın bize dost olduğu, zayıf isek düşmanımız olduğu ve Malisor meselesinde Avusturya'nın tutumu değerlendirilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Cizan Vakası Münasebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Jizan şehrinde 2000 Osmanlı askerinin çatışmalarda öldüğünü haber yapan Times gazetesinin yazısı üzerine Yemen'deki durumu konu alan ve Yemen Islahat Komisyonu'na değinen yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Fransa ve Almanya"; (Siyâsiyât Sütunu, Almanya ve Fransa'nın Fas politikaları üzerine yazılmıştır.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "İngiltere Kralı'nın Resmi Tetevvücü"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiltere Kralı V. George'nin 22 Haziran 1911'deki taç giyme törenine ve Osmanlı-İngiltere ilişkilerine değinilen yazıdır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "İngiltere Parlementosu ve Arnavutluk"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanlı ordusunun Arnavutluk'taki isyan hareketlerini bastırmak amacıyla

yaptığı faaliyetlerle ilgili İngiltere parlementosunda gerçekleşen görüşmeler konu edilmekte ve yorumlanmaktadır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Karadağ'ın Vaziyeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ isyanı ile ilgili olarak yaşanan gelişmelerin yorumlandığı yazıdır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Macaristan ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın dört günlük Macaristan gezisinde siyasî kişilerle yaptığı Mülâkâtlarda edindiği Türk-Macar münasebetine ilişkin izlenimlerini aktarmaktadır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Manis Kabilesinin Sükütu"; (Siyâsiyât Sütunu, Fransa'daki Monis kabilesinin devrilmesini konu alan yazıdır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Nasihat Modası"; (Sisasiyat Sütunu, Rusya'nın notasına ve Avusturya gazetelerinden Fremdeniblat'ın Karadağ'la ilgili yorumlarına yönelik kaleme alınmış eleştirel bir yazıdır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Nuye Fraye Presa'nın Nesâyih-i Hayr-ı Hevahanesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk Rüesâsının büyük devletlere gönderdiği ve muhtariyet istediği istirhamnâmenin konu edildiği yazıda Nuye Fraye Presa gazetesinin yazdığı makale örnek gösterilerek bunun gerçekleşmesinin mümkün olmadığı vurgulanmış, Arnavutluk'taki sıkıntılı halin giderilmesi için üç maddelik bir düzenleme programı kaleme alınmıştır.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Romanya ve Biz"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın bir zamanlar Osmanlı toprağı olan Romanya'ya yaptığı iki buçuk günlük gezide oranın gelişmişliğine dair edindiği izlenimleri ve Karadağ meselesinde çıkabilecek Bulgaristan savaşında Romanya'nın tutunacağı tavrın önemini anlattığı yazısıdır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Telakkiyât-ı Haricîyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Karadağ isyanının ve sonrasının Avrupa ülkeleri ve Rusya'da bulduğu yankıya ilişkin yazılan yazıdır.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1

Babanzâde İsmail Hakkı: "Tırnovi'deki Meclis-i Millî"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgaristan'ın kraliyet yönetimine geçmesi sonucu gelişen siyasî ortam konu edilmiştir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 1

Fecr-i Mazi Azasından (İmzasının okunamadığı bildiriliyor.): "Nazır olsaydım."; (Dereden Tepeden… Sütunu, Nazır olsaydı neler yapacağını edebî bir dille anlatan yazar herkesi mutlu edeceğini, bundan sadece Hürriyetperverân Fırkası Katibi'nin mahrum kalacağını belirtmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 4

Girit Resmi Ahali-yi Müsellemesi Vekil-i Umûmîsi Giritli Ahmet Saki: "Nazar-ı Dikkat ve İntibaha"; (Şuûn Sütunu, Girit kadıları meselesi ile ilgili olarak Girit'teki duruma ilişkin önlem alınması gerektiğini konu alan yazıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 2

Girit Resmû Ahali-yi Müsellemesi Vekil-i Umûmîsi Dava Vekili Ahmet Saki: "Girit Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Girit'te nüfus sayımında daha önce hükûmeti uyardığını belirten yazar Osmanlıların Girit tebaası olarak kayıtlara geçirildiğini belirtmekte ve yapılan hilekârlıklara dikkati çekmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 3

Harbiye Nazırı Mahmut Şevket: "Asker ve Siyâsiyât"; (1 Mayıs 1327 tarihli yazıda Mahmut Şevket askerin tek görevinin siyaset dışında vatana hizmet olduğunu belirtiyor.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

Hızır Lütfi: "Fırkadan İstifa"; (Şuûn Sütunu, Zor Mebusu Hızır Lütfi Bey'in Mu'tedîl Hürriyet Perveran Fırkası'ndan istifasının haberidir.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 4

Hüseyin Cahit: " İdare-i Örfîyye "; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'da 1 Mart'ta son bulacak olan sıkıyönetimin bir süre daha uzatılmasına ilişkin haberdir.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 1

Hüseyin Cahit: "10 Temmuz"; (Siyâsiyât Sütunu, Meşrutiyet'in üçüncü yılı münasebeti ile yazılan yazıda varılan nokta değerlendirilmiş ve genel itibari ile ülke genelinde durumun üç sene öncesine dönmeye başladığı ifade edilmiştir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

Hüseyin Cahit: "14 Nisan"; (Siyâsiyât Sütunu, Sultan V. Mehmet Han'ın iki sene evvel tahta çıkmasının kutlandığı 14 NiSana ilişkin olarak yazıda Sultan'ın

Meşrutiyet için bir şans olduğu ayrıca her Osmanlının ve Meclis'in onun hilafına karşı hürmet ve sevgi duyduğu anlatılmaktadır.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 1

Hüseyin Cahit: "Adliye Müşavirliği"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'da kabul edilen Adliye Nezareti bütçesine bağlı olarak Adliye Müşavirliği Memuriyeti'nin lağv edilmesine ilişkin yazıdır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ahvâl-i Hâzıra"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın bakanların da istifa etmesinden sonra Meclis-i Mebûsân'ın içerisinde bulunduğu durum ve onun müddetinin uzatılıp uzatılmaması üzerine değerlendirmelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

Hüseyin Cahit: "Anarşiye Doğru"; (Siyâsiyât Sütunu, Memlekette birkaç gündür var olan siyasî buhrana değinen yazar bu durumun asıl sebebinin Ahmet Rasim'in Atıfzâde Nişancı Ömer Vahit Efendi'den aktardığı bir yazıdan hareketle, sözde vatansever, yabancı uyruklu kişilerin yalan haberleri olduğu ifade ediyor.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavutluk Ahvali"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk sorununa ve Avrupa'nın bu soruna yaklaşımına ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavutluk İçin"; (Siyâsiyât Sütunu, Evvelki sene Müslüman Arnavutların isyanının bastırılmasında Avrupa'dan destek gelmesine rağmen şimdi Mirditalıların isyanın desteklenir bir vaziyette matbuatta yer bulunması ve silahların toplatılmasına gösterilen tepkilere yönelik yazılan yazıdır); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 1

Hüseyin Cahit: "Arnavutluk Meselesi mi? Malisor Meselesi mi? "; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor isyanının Arnavutluk meselesi şeklinde sunulmasını ve İsmail Kemal Bey'in Kral Nikola ile görüşmesini konu alan yazıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bağdat Şimendiferi"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiliz Hükûmeti'nin, ticari menfaatlerinin korunması ve Basra Körfezi'ndeki üstünlüğünün devamı için Kuveyt ile gümrük vergi zammı meselesini Osmanlının aleyhine kullanmasından ve bu durumun böyle devam etmesi sonucunda iki ülke

arasında bağların kopacağından bahsedilmektedir.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bağdât Şimendiferi"; (Siyâsiyât Sütunu, On senedir mevzu olan hattın hayata geçirilmesinde izlenecek yolun düzenlenmesi ile ilgili mukavelenâmenin Alman ve Osmanlı Hükûmetleri arsında imzalanması konulu haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 1

Hüseyin Cahit: "Basîret Dakikaları"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'daki çalkantılı siyasî hayatın halk arasında yol açtığı dedikodular ve bu havanın yaratacağı buhranları engellemek için basîretli davranmak gerektiğinin anlatıldığı yazıdır.); 21 Nisan 1911; nr. 946; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bir Hâlet-i Ruhiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, İTF içerisindeki buhrana bağlı olarak bazı vekiller arasında ters düşmelerin yaşanması sonucu parti içinde oluşan tegalüpten bahsedilmesine değinilen ve parti idâresince alınan kararların diğer vekillere dayatıldığı söylentilerine karşı çıkılan yazıdır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 1

Hüseyin Cahit: "Buhrân-ı Vükelâ"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın diğer gazetelerde okuduğu milletvekilleri bunalımına ilişkin haberleri yorumladığı yazısıdır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bulgar Kabinesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Melinof'un Demokrat Kabinesinin anayasa çalışmaları ile ilgili ortaya çıkacak sorunlarda yalnız kalacağını görmesi sonucu istifa etmesine ve çalışmaları yürütmek için kurulan heyetin başına Mösyö Dayef'in geçtiğine ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

Hüseyin Cahit: "Bulgaristan'ın Notası! "; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgar sınırında Osmanlı askerinin Bulgar Yüzbaşısı Yorgiyef'in öldürülmesi olayından dolayı Bulgaristan'ın nota verdiği dedikodusuna ilişkin yazılan yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1

Hüseyin Cahit: "Cavit ve Hakkı Beylerin İstifası"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye ve Maarif nazırların istifa etmeleri ve bu istifaların etkileri konulu yazıdır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ervâh-ı Habîse"; (Siyâsiyât Sütunu, Times Gazetesi Viyana muhabirinin yalan haberle İngiltere'nin olumsuz bakışlarını İTF ve Osmanlı

hükûmeti üzerine çekmek istemesinin eleştirildiği yazıdır.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka Kuvvet Bulmuş? "; (Siyâsiyât Sütunu, Daha önce İTF içindeki buhrana sevinen gazetelerin, daha sonra İTF'nin programındaki değişiklikler dolayısıyla kuvvetlendiğine ve fırkaya geri dönecek Mebuslar ile ilgili de fikirlerini açıklamalarına karşılık Hüseyin Cahit'in gazetelerin bu tutumuna ve içinde bulunulan duruma ilişkin yorumlarını içeren yazısıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka ve Cemiyet Münasebeti"; (Siyâsiyât Sütunu, Selanik'te yapılacak İTC Umûmî Kongresi'ne İTF Mebus ve ayan üyelerinin katılması ile ilgili meclisteki görüşmeleri yorumlayan yazarın bazı gazetelerce yanlış anlaşılması sonucu yorumlarına açıklık getirdiği yazısıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırka ve Kongre"; (Siyâsiyât Sütunu, İttiat ve Terakkî Fırkası'nın genel kongresinde Milletvekili ve Ayan azalarının hazır bulunmasına ilişkin teklifin sonuca bağlanmamasına ve siyasî programdaki değişikliklere ilişkin yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fırtına"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar, gazetelerde konu edilen İTC içerisindeki buhrana ilişkin yaşanan sıkıntının nedeninin partinin programındaki değişiklik olduğunu belirtiyor ve bu değişiklikleri sıraladıktan sonra aslında işin içinde ortalığı karıştıracak bir buhranın olmadığını vurguluyor.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fransa Haricîye Nazırının Beyânâtı"; (Fransa Haricîye Nazırı Mösyö Kurupi'nin Osmanlı Devleti'nin bütünlüğü taraftarı olduklarına ilişkin açıklamasının verdiği memnuniyet konusundan yazılmış bir yazıdır.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 1

Hüseyin Cahit: "Fransa ile Müzâkerât"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat şimendiferi ile ilgili olarak Haricîye Nazırı Rıf 'at Bey ve Fransa Maslahatgüzârı Mösyö Pup'un görüşmesi konu edilmektedir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 1

Hüseyin Cahit: "Girit Kadıları"; (Siyâsiyât Sütunu, Girit'e kadı tayinine ilişkin olarak bu sorunun çözülememesinin nedenlerine ve çözüm yollarına dair yazılan yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 1

Hüseyin Cahit: "Girit’te Kadılar Meselesi"; (Siyâsiyât Sütünu, Girit'e atanan Müslüman kadılarla ilgili yazılan yazıdır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 1

Hüseyin Cahit: "Habib ve Tahir Beylerin Beyânâtı"; (Siyâsat Sütunu, Habib Bey’in İTF’nın dünkü celsesindeki yaptığı konuşmada fırka içinde dönen sorunların iç yüzünü anlattığı ve yaşanan buhrana ilişkin açıklamalarına değinilen yazıda parti içi hizibin doğmak üzereyken nasıl engellenildiğini de anlatılmış ve muhaliflere bir nevi cevap verilmiştir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hâdisenin Nihayetlenmesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Türkiye ve Rusya arasındaki nota krizinin Türkiye’den gelen haklı itiraz sonucunda kapanması konulu yazıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

Hüseyin Cahit: "Hariciye Bütçesi ve İran"; (Siyâsiyât Sütunu, Mecliste Haricîye Nezareti’nin bütçe görüşmelerine başlandığı ve Rıfat Paşa'nın İran’a yönelik dostane açıklamalarını konu eden yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 1

Hüseyin Cahit: "İbret Alınacak Bir Celse"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân’daki bütçe görüşmeleri sırasında konuşulan memurların maaşı ve iltimas konuları ile ilgili yazıdır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1

Hüseyin Cahit: "İçimizde İhtirâsât Uyanıyor! "; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar içinde bulunan siyasî havanın nedeninin vekillerin (insanların) içinde uyanan ihtiraslar olduğunu belirtmektedir ve gelecekte bu yaşanılanların Tanin’in anlattığı gibi olacağını ve durumun daha iyi anlaşılacağını ifade ettiği yazısıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1

Hüseyin Cahit: "İki Nutuk"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgar Sabık-ı Baş Vekili Malinof ile Reis-i Vükelası Mösyö Keşof’un nutuklarındaki Türkiye’ye ilişkin görüşlerine değinilen yazıdır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 1

Hüseyin Cahit: "İki Nutuk"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis kapanırken Milletvekili Reisi ve Ayan Reisi'nin meclisteki yaptıkları konuşmaların konu edildiği yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

Hüseyin Cahit: "İlk Cezalar"; (Siyâsiyât Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinin Ekseriyet Fırkası’nın politikasına ilişkin yazdığı makaleden alıntı yapılmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 1

Hüseyin Cahit: "İngiliz Gazetelerinde"; (Siyâsiyât Sütunu, İngiliz gazetelerinde Osmanlı lehine çıkan haberlere ilişkin olarak bunların o gazetelerin genel

kanısını oluşturmadığı ve Osmanlı'nın efkâr-ı Umumiyeyi dâima ihmal ettiği, yok saydığı ifade edilmiştir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

Hüseyin Cahit: "İstemeyiz"; (Siyâsiyât Sütunu, Maliye ve Maarif nazırlarının istifaları ve bu durumun doğuracağı kötü durum konu edilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 1

Hüseyin Cahit: "İtilaf? "; (Siyâsiyât Sütunu, İTF içindeki çalkantılara değinerek bunların iç yüzü hakkındaki gelişmelerden bahseden yazarın evvelki gün İTF ile ilgili Tanin'de çıkan habere isimleri bilinmeyen bazı vekillerin düzeltme yolladığı, Tanin'in halkı yanlış yönlendirdiğine dair iddialarına cevap verdiği ve artık sırada Tanin gazetesinin kapatılmasın olduğunu anlattığı yazısıdır. Ayrıca bu yazıda adı belli olmayan Mebuslar bu yoldan dönmezler ise kabinenin de düşeceğinden bahsedilmektedir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1

Hüseyin Cahit: "Kabinenin Hal ve Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis içindeki, özellikle de kabinedeki, bunalımın dönem dönem dedikodular sonucu tekrar alevlenmesi üzerine yazılan yazıda İTF'nin vekillerle görüşerek ne kadar oy toplayabileceğini öğrenip yeni bir fırka oluşturması fikrî öne sürülmektedir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

Hüseyin Cahit: "Kabinenin Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Ekseriyet Fırkası'nın hükûmet için defalarca güven oylamasına gidilmesine sebep olmasına ve sonuçlarına ilişkin yazılan yazıda, muhalefetin asıl olarak hükûmet programına yönelik çalışmalar yapmamasının eksikliği belirtilmektedir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Ahvali"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın Karadağ meselesine ilişkin gelişmeleri yorumladığı yazısıdır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 1

Hüseyin Cahit: "Karadağ Meselesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Arnavutluk ve Malisor meselelerine ilişkin son dönemdeki siyasî ve askeri gelişmelerin yorumlandığı yazıdır.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 1

Hüseyin Cahit: "Malisorların İsyanı Münasebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor ve Karadağlıların isyanına karşın hükûmetin aldığı önlemler ve Arnavutların tutumlarına ilişkin kaleme alınan yazıdır.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mebuslar ve Müntahibler"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'daki bir seçmenin Hüseyin Cahit'e, vekil olmadan önceki vaddettiği çalışmalarla ilgili hesap sorduğu mektubuna cevaben Hüseyin Cahit'in yazdığı yazıdır.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân Hakkında Muahezât"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'a yönelik eleştirileri kaleme alan yazar, vekillerin hata yapabileceğini ancak bu durumun Meşrutiyet'e olan güveni sarsmaması gerektiğini çünkü Meşrutiyet'in bir rejim olduğunu ve asıl hatanın onu yönetenlerde olabileceğini ifade ettiği yazısıdır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'da"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'a gelen Fransız Deba Gazetesi muhabirinin gazetesine yazdığı mektuplarda Meclis-i Mebûsân'ın İşleyişinin Avrupa'daki parlemantolara benzemediğine yönelik eleştirilere karşın yazılmış yazıdır.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'ın Temdîdi"; (Siyâsiyât Sütunu, Kanun çıkarmak amacıyla Meclisi Mebûsân'ın kısa bir süreliğine uzatılması görüşüne karşın gazetelerin yanlış ve haksız eleştiriler getirmesi üzerine yazılan yazıdır.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'ın Temdîdi"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclis-i Mebûsân'ın uzatılmasına ilişkin tekliflere ve Kanun-ı Esasî'nin bu konuyla ilgili 51. maddesine değinilen bu yazıda Meclis-i Mebûsânın süresinin uzatılmasının sonuçları da sorgulanmaktadır.); 3 Mayıs 1911; nr. 958; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclis-i Mebûsân'da"; (Siyâsiyât Sütunu, Bazı vekillerin istifa eden nazırları Yüce Divan'a göndermekle ilgili sözlerinin eleştirildiği yazıdır.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclisin Hitâmı"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın dün itibari ile kapanan meclisi konu alan yazısıdır. Bu yazıda kapanan dönem de kısaca yorumlanmıştır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meclisin Temdîd-i İctimâi"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazarın Meclis'in uzatılmasına ilişkin görüşlerini konu ettiği yazısıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 1

Hüseyin Cahit: "Memleketin Dertlerinden"; (Siyâsiyât Sütunu, Hükûmetin iş yapan yabancı sermaye sahipleri ile çok ağır şartlar içeren anlaşmalar imzaladığına,

asla zarar etmediğine, bu tutumun geçmişte edilen zararlardan kaynaklandığına ve bu sebepten işlerin zorlaştığına değinilmiştir. Bu durumun da muhalefetin hükûmete eleştirisi olarak yöneltildiğine ve genç Türkiye için bir dert olarak görüldüğü ifade edilmiştir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mezardan Bir Ses"; (Siyâsiyât Sütunu, Kâmil Paşa'nın "İTC Cemiyet hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? " sorusuna verdiği cevaba ilişkin yazılan yazıda Kâmil Paşa ve bu konudaki düşünceleri eleştirilmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhafazakârlık Liberallik"; (Siyâsiyât Sütunu, Karesi Mebusu Mecdi Efendi'nin Meclis'te Harb-i Cedid'in teliflerine ilişkin olarak yazdığı makaleye cevap olarak yazdığı yazıdır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhalefet Etmiş Olmak İçin"; (Siyâsiyât Sütunu, Yazar bu yazısında Maliye Nazırı'nın bütçe açığı ile ilgili olarak meclis nutuklarının yazılı bir şekilde vatandaşlara dağıtılmasına muhalefet ederek yapılacak masrafı yersiz bulan, ayrıca gazete nutuklardan bir şey anlamadığını ifade eden bir gazete ile ilgili görüşlerini kaleme almıştır.) ; 15 Mart 1911; nr. 909; s. 1

Hüseyin Cahit: "Muhalefet Tezâhürâtından"; (Siyâsiyât Sütunu, Önceki günkü Meclis görüşmelerinde fikirlerini söyleyen muhalefet vekillerin eleştirilerinin yapıcı olmamakla beraber kendilerini de küçük düşürücü mahiyette olduğunu, bu durumun Meclis'in toplum gözündeki değerini düşürdüğünü ifade eden yazar bu konuda özellikle Dersim ve Arap vekillerine yüklenmiştir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 1

Hüseyin Cahit: "Mukâveleden Sonra"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat Şimendiferi Anlaşması'nın imzalanmasından sonra bu mukaveleye ilişkin olarak İngiliz Dışişleri Bakanı Sir Edvard Grey'in olumlu açıklamalarına değinilmiş ve bu hoşnut açıklamaların Osmanlı'nın Düvel-i Muazzama ile daha dostane ilişkiler geliştirmesinde faydalı olacağını ifade etmiştir.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 1

Hüseyin Cahit: "Nazıların İntihâbı"; (Siyâsiyât Sütunu, Times gazetesinin bir yazısından yola çıkılarak Osmanlı'daki nazır seçimine değinilen yazıdır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ne Diyorlar? "; (Siyâsiyât Sütunu, Siyâsî buhrana değinen yazar bu durumun yankılarını ele alarak İTF'nin bundan çıkardığı dersi konu etmektedir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

Hüseyin Cahit: "Ordu ve Siyâsiyât"; (Siyâsiyât Sütunu, Harbiye Nazırı'nın yayınladığı teblîgata ilişkin olarak ordunun siyasetten ayrı tutulması konusundaki düşünceler ele alınmaktadır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rumeli ve Çeteleri"; (Siyâsiyât Sütunu, Bulgaristan'dan Makedonya'ya geçen Bulgar çeteleri ile ilgili olarak İngiltere Meclisi'ndeki görüşmeler ve yaşanılan gerçeklerin herkesçe bilindiği üzerine yazılan yazıdır.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rus Teşebbüsü ve Avrupa Siyâseti"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Osmanlı Devleti'ne yaptığı uyarıya ilişkin Avrupa hükûmet ve gazetelerin yorumlarına yönelik yazılan yazıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya'nın Notası! "; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Karadağ Meselesi sebebiyle Osmanlı Denleti'ne nota vereceği haberi üzerine yazılan yazıdır.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1

Hüseyin Cahit: "Rusya'nın Teşebbüsü Hakkında Sual"; (Siyâsiyât Sütunu, Rusya'nın Osmanlı Devleti'nin Karadağ sınırındaki askeri faaliyetlerinden dolayı nota verdiği haberine (Rıfat Paşa cevabında nota verildiğini yalanlamaktadır.) ilişkin Meclis'te Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'ya sorulan soru ve onun verdiği cevaba ilişkin yazıdır.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

Hüseyin Cahit: "Şekâvet Politikası"; (Siyâsiyât Sütunun, Mecliste Bulgar Pançedorof Efendi'nin suali üzerine Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'nın Bulgar çeteleri ile ilgili belirttiği görüşlerine değinilmiş ve bu sorunun kaynağının dış güçler olduğunun, artık iç siyaseti değil dış siyaseti ilgilendiren bir mevzu haline geldiği belirtilmiştir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 1

Hüseyin Cahit: "Temdîd Takrîrinin Reddi"; (Siyâsiyât Sütunu, Meclisin süresinin uzatılması için yapılan görüşmelerden sonuç alınamamasına ilişkin yazıdır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 1

Hüseyin Cahit: "Times'ın Makalesi Münâsebetiyle"; (Siyâsiyat Sütunu, Times gazetesinin yayınladığı makaleye istinaden Türkiye'nin Kuveyt arazisinde gözünün olmadığını, siyâsî ve ticarî anlamda Bağdat tren yolunun

İngiltere'nin menfaatlerini olumsuz olarak etkilemeyeceği anlatılmaktadır.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye ve Karadağ"; (Siyâsiyât Sütunu, Eşkıyanın Karadağ-Osmanlı sınırına saldırıları ve buna ilişkin olarak Karadağ Kralı’nın Osmanlı askerinin sınırı geçip eşkiyayı takip etmesine izin vermesi, devamında birçok Karadağlının sınıra tekrar saldırması ve Karadağ'ın ordusunu harekâta hazır hale getirme çalışmaları sonucunda yazarın Karadağlıları dostane ilişkiler konusunda samîmî bulmadığına ilişkin düşüncelerini aktarmıştır. Bu yazıda Düvel-i Muazzama'nın da Karadağ’a ihtarda bulunduğu ifade edilmiştir.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye ve Rusya"; (Siyâsiyât Sütunu, Fransa'daki ünlü yazarlardan Mösyö Renemolen yazdığı bir yazıda Rusya'nın ve Türkiye'nin geçmişte yaşanılan savaş, Rusların slavlara müdahele etmesi, boğazların Türklerin elinde bulunması gibi nedenlerden dostâne ilişliler kuramayacağını ifade etmiştir. Ancak yazarımız durumun yanlış yorumlandığını ki menfaatler göz önünde bulundurulacak olursa iki ülkenin sağlam bir siyasetle bu tür yorumlara engel olabileceğini söylüyor.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 1

Hüseyin Cahit: "Türkiye, İngiltere ve Almanya"; (Siyâsiyât Sütunu, Bağdat demiryolu ile ilgili olarak Alman gazetesi Nurdayçe Alman Çaytanog ve İngiliz gazetesi Times arasında münakaşanın baş göstereceğinden bahsedilmektedir. Yazar, eski devirde olsaydı bu gelişmelerden haberdar olmayıp Osmanlıya ait bir meselenin başka devletlerde nasıl tezahür ettiğini bilmeyerek devlet yine zarar görecekti, diyor. Bu konuyu Türkiye'nin kendi menfaatine iki ülkeyi çarpıştırmadan çözmesinin daha faydalı olacağını da ifade ediyor.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 1

Hüseyin Cahit: "Vaziyet-i Haricîyemiz"; (Siyâsiyât Sütunu, Mecliste dış politikamıza ilişkin getirilen olumsuz eleştiriler üzerine yazar gerçekleştirilen uluslararası müzakereleri işaret ederek durumun çok iyi olduğunu ifade ettiği yazısıdır.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 1

Hüseyin Cahit: "Vilâyâtın İdaresi"; (Siyâsiyât Sütunu, Mülkiye memurlarının atanması, görevden alınması, ödüllendirilmesi vb. konularıyla ilgili yazılmış yazıdır.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yerli Memurlar"; (Siyâsiyât Sütunu, Taşraya gönderilen Türk memurlarla ilgili olarak bu durumun sebeplerine ve sonuçlarına dair yazılan yazıdır.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 1

Hüseyin Cahit: "Zât-ı Hazret-i Padişahî'nin Seyahatleri"; (Siyâsiyât Sütunu, Padişah'ın Rumeli, Arnavutluk seyahati ve buna mukabil siyasî etklilerine yönelik yazılmış yazılardır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

İmzasız, "Girit Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Gazeteye yazılan ve Osmanişer Loyd gazetesinde yayınlanan mektuplardan alıntı yapılan yazıda Girit'te yaşanan son gelişmeler birinci ağızdan aktarılmakta ve durumun kötüleştiği bildirilmektedir.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 5

İmzasız: "Devlet-i Osmanîyye - Karadağ"; (Mesâil-i Mühimi Dâhilî Sütunu, Karadağ Maslahatgüzârı Mösyö Popoviç ve Haricîye Nazırı Rıfat Paşa'nın görüşmesine ilişkin kısa bir haberdir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2

İmzasız: "Mısır Kongresi"; (Şark Postası Sütunu, Önemli bir hizip tarafından Mu'temer-i Mısri adında bir kongre düzenlemesine ve çok sayıda yapılan, daha yapılması da muhtemel olan oturumlara 15. 000 civarında kişinin katıldığına dair haberdir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

İmzasız: "1876-1911"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Karadağ'ın askerlerini topladığı iddiaları üzerine 35 yıl öncede yaşanan benzer olayın zikredildiği yazıda geçmişteki duruma bugünde düşülmemesi gerektiği anlatılıyor.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 2

İmzasız: "24 Haziran"; (Vilâyât Sütunu, Kale-yi Sultanî'den yazılan mektupta Meşrutiyet ve onun ilanı ile ilgili duygu ve düşünceler ifade edilmektedir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Abdülhak Hamit Bey"; (Şuûn Sütunu, Âyân Meclisi üyelerinden Nasûhî Bey'in kardeşi, Brüksel, Sefîrî Abdülhak Hamit'in yurda döndüğüne ilişkin haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2

İmzasız: "Abide-yi Hürriyet'in Resmi Küşâdı"; (Şuûn Sütunu, Meşrutiyet'in yıl dönümü sebebi ile yapılan Abide-yi Hürriyet'in açılış haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Açık Konuşalım"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Jön Türk gazetesinden alıntı yapılan haberde İstanbul gazetelerinden bazılarında çıkan parti dışından

kabine oluşturma görüşlerine değinilmektedir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 1, 2

İmzasız: "Afv Olanlar"; (Divan-ı Harb-i Örfice tutuklanan daha sonra Padişah tarafından affedilenlerin isim listesi verilmektedir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Afv ve Tahfîf"; (Vilâyât Sütunu, Kosova, Manastır ve Selanik'te siyasî suçlardan tutuklu bulunanlar ve affa uğrayanların sayıları ile ilgili bilgi verilen haberdir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 5

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, 31 Mart olaylarında suçlu bulunan Ahmet Mithat Efendi'nin Padişah tarafından affedildiğine dair haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 2

İmzasız: "Afv"; (Şuûn Sütunu, Manastır Demokrat Fırkası üyelerinden Mustafa Safvet ve Hâfız Ahmet Efendilerin padişah tarafından affedilerek salıverilmelerine ilişkin haberdir.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

İmzasız: "Akılâne Sözler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Mebus Derviş Bey ve İsmail Kemal Bey arasında yaşanan bir tartışma sonucunda konuya açıklık getirmek için Doğru Söz Gazetesi tarafından gönderilen yazıdır.); 14 Mart 1911; nr. 908; s. 1

İmzasız: "Almanya Müdahale Etmeyecek"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Tan gazetesinin haberine göre Almanya'nın Arnavutluk-Karadağ meselesine müdahale etmeyeceği aktarılmaktadır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2

İmzasız: "Almanya'da İhtisâsât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Rusya notasının Alman basınındaki yorumuna ilişkin haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

İmzasız: "Almanya'nın Mevkii"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Almanya'nın Bursen Kurbe gazetesinin Arnavutluk sorununa ilişkin düşünceleri aktarılmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Apir Elden Gidiyor! "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Osmanlı Devleti'ne ait Yunanistan'a sınır bölgelerinin elden çıkabileceği, Yunanista'nın gazeteler aracılığı ile propagandaya başladığı bildiriliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Apir Etrafında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Apir'in sadece Yunanlıların yaşadığı bölgesiyle ilgili Berlin Sözleşmesi'ne tâbi bulunarak karar alınması gerektiğine yönelik çıkan haberlerden bahsedilen yazıda, İstanbul'daki Rumca gazetelerin de bu konudaki faaliyetlerine değinilmiştir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk - Karadağ-Sir Edvard Grey Ne Diyor? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Londra, 27 Temmuz tarihli telgrafta İngiltere Dışişleri Bakanı Sir Edvard Grey'in Arnavutluk meselesine ilişkin Beyânâtı aktarılmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk'la ilgili Fremdeniblat ve Times'de kaleme alınan baş makalelerin aktarıldığı yazıdır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Fremdeniblat, Popdo Romano, Volya gibi gazetelerden aktarılan telgraf haberlerinde Arnavutluk olaylarına dair Avusrutya ve İtalya'nın soruna yakşalaşımları konu edilmektedir.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Bu başlık altında Avusturya ve Almanya'dan gönderilen yazılar ve Arnavutluk meselesine yaklaşımları söz konusudur, ayrıca Arnavutluk isyanı ile Padişah'ın Rumeli seyahati ilişkisi de kaleme alınmıştır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 2, 3

İmzasız: "Arnavutluk Ahvali-Bektaşîler"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk'ta bulunan Bektaşilerin ayrılıkçı Arnavutların fikirlerini bertaraf etmek için çalışmalarda bulunduklarına ve hatta nasihat heyeti kurduklarına ilişkin haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Fremdeniblat gazetesinin Osmanlı matbuatının Arnavutluk konulu haberlerine ilişkin olumsuz görüşlerine aktardığı haberdir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinden alınan yazıda Arnavutluk sorunu konu edilmektedir.); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Tan gazetesinin 28 Haziran tarihli sayısında yayınlanan İngiltere'nin Osmanlı Devleti ile Arnavutluk

konusunda yaptığı girişim ve içeriği konu edilmektedir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 1

İmzasız: "Arnavutluk'ta Tehir-i Sulh ve Sükûnet"; (Mesâil-i Mühimi Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde Osmanlı Devleti'nin Arnavutluk konusundaki kararsız uygulamaları eleştirilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk'ta"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Tan gazetesinden aynen aktarılan haberde son günlerde Arnavutluk konusunda yaşanan siyasî gelişmeler yorumlanmaktadır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 2

İmzasız: "Arnavutluk'ta"; (Şuûn Sütunu, Arnavutluk'tan ileride yaşanacak bazı olumsuz durumların sinyallerinin geldiğini, Karadağ'ın Kosova'nın batı bölgesine göz diktiğini ve Karadağ Veliahtı'nın atalarının izinden gittiğini ele alan yazıdır. 5 Mart, Pari Jurnal Gazetesi); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Arz-ı Sadâkat ve Ubudiyyet"; (Şuûn Sütunu, Haydaranlı Aşireti'nin Padişah'a bağlılığının bildirildiği telgrafın aynen yayınlandığı yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 4

İmzasız: "Âsım Bey"; (Şuûn Sütunu, Sofya Sefiri Asım Bey'in görevine döndüğüne ilişkin yalanlama haberidir. Bu haberin devamında Bulgar sınırındaki karakolda Rıza Efendi'nin Bulgar askerince yaralanması haberi vardır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Asilerin Muhtırası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinde yayınlanan Arnavut reislerince kabul gören ve yabancı sefirlere gönderilen 23 Haziran tarihli muhtıra nakledilmektedir.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 2

İmzasız: "Avâze-yi Sadâkat"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk cihetinden gelen ve Osmanlı Devleti'ne olan bağlılığın ifade edildiği telgraflardır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 1, 2

İmzasız: "Avdet-i Sükûn"; (Osmanişer Loyd gazetesinde aynı başlıkla çıkan ve Tanin'de aktarılan Ekseriyet Fırkası'nda çıkan anlaşmazlık konu edilmiştir.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2

İmzasız: "Avusturya Efkârı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Avusturya'daki Karadağ ve Arnavutluk meselesine ilişkin düşünceler konusunda genel bir

değerlendirmedir. Bu yazı iki kısa telgraftan oluşmaktadır.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 2

İmzasız: "Avusturya'nın Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Avusturya'nın Arnavutluk konusundaki tutumuna ilişkin yorumların yer aldığı yazıdır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Ayandan"; (Şuûn Sütunu, İTC kongresine gidecek Ayan üyesi vekillerin isim listelerinin verildiği haberdir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "Baba ile Oğul Arasında"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, İran'a dönen Şah Mehmet Ali ile ilgili yazıda, Şah Mehmet Ali'nin yönetimi tekrar ele geçiremeyeceği bildirilerek sebepleri sıralanmaktadır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 5

İmzasız: "Babanzâde İsmail Hakkı Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İsmail Bey'in istifasına ilişkin değerlendirme yazısıdır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Bab-ı Ali'nin Müsâidât-ı Cedîdesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Osmanlı sefirinin Karadağ hükûmetine tebliğ ettiği Malisorlara verilen yardımlarla ilgili bilgileri içeren 9 Temmuz, Çetine tarihli telgraftır.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

İmzasız: "Bağdat Hattı Meselesi"; (Şuûn Sütunu, İngiltere ve Osmanlı Devletleri arasında Bağdat Demiryolu Hattı'nın Basra'ya kadar kalan kısmı ile ilgili yaptığı görüşmeler ve Almanya'nın bundan duyduğu rahatsızlık kaleme alınmıştır. 3 Mart tarihli Nur Device Almanya Çaytonoğ haftalık gazetesi, Berlin); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Bâki Kalan… " (Dereden, Tepeden… Sütunu, Meclisin tatil olması ile alakalı yazısıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 4

İmzasız: "Balkancıların Kapı Kâhyası"; (Dereden, Tepeden… Sütunu; Yazarın Karadağ Prensi'nin eşkiyalarla işbirliği yapması, onları kollaması olaylarına getirdiği eleştirilerin kaleme alındığı yazıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 4

İmzasız: "Beyânât Hakkında"; (Şuûn Sütunu, 4. Ordu Müfettişi Umûmîsi Müşir Osman Paşa'nın Samsun'dan Ermenilere yönelik yaptığı açıklamaya ilişkin Jamanak gazetesinin bir yazarının Dâhilîye Nezareti'ne gönderdiği soruya yine kendisinin verdiği cevap yayınlanmıştır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "Beyânât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan akatarılan 7 Haziran, Londra imzalı telgrafta ismi verilmeyen ama siyasî konularda çok deneyimli olduğu ifade edilen bir kişinin Osmanlı Devleti'nin yaşadığı sıkıntılara dair yorumları yer almaktadır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 3

İmzasız: "Beyânât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Podgoriçe Arnavutluk Komitesi Üyesi Mork Kakarici'nin Arnavutluk konusunda gelinen son nokta hakkında verdiği Beyânât aktarılmıştır.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 1, 2

İmzasız: "Beyânât-ı Garibe"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Jön Türk gazetesinde çıkan ve İsmail Kemal Bey'in Malisor meselesindeki girişimlerinin adı açıklanmayan bir Mebus tarafından normal karşılanmasını konu alan Mülâkâtın aktarıldığı ve kısaca eleştirildiği haberidir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

İmzasız: "Beyânât-ı Osmanîyye"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Almanya'nın Arnavutluk sorunu konusunda Osmanlı Devleti'nin iç meselesi olması sebebiyle bi-taraf kalacağına ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Beyn'el-milel"; (Şuûn Sütunu, Ulusların birbirlerinin maddî ve manevi birikimlerinden yararlanmak için önemli çalışmalarda bulunduğunun anlatıldığı yazıda geçmişte bunu yapmaya uğraşan kişilerin Osmanlı'da çaresiz bırakıldığı ama bugün ise Türklerin bu konuda gayret sarfettiği, memleketin gelişmekte olduğu ve daha da gelişeceği vurgulanmıştır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

İmzasız: "Bir Açık Mektup - Paris'ten Selanik'e –"; (Şuûn Sütunu, 31 Mart Olayı'ndan sonra Paris'e kaçan ve orada "Yeni Yol" adlı mecmuayı çıkaran yazarın vatanından uzak kalmasından duyduğu üzüntüyü ve devletin gidişatının kötü olduğuna dair düşünceleri dolayısıyla çektiği ızdırabı kaleme aldığı mektubudur.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 2

İmzasız: "Bir Haber-i Elim"; (Monitor Oryantal gazetesinde çıkan 20 Nisan tarihli ve Viyana kaynaklı telgrafta Morning Post gazetesine göre Fransa, Almanya, İspanya ve İngiltere hükûmetlerinin Fas'ı bölüşmeye karar verdikleri anlatılıyor.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 4

İmzasız: "Bir Hatâ-yı Adlî"; (Gard Postası Sütunu, Mahkemelerde yanlış verilen hükümlerin insanlara verdiği zararlardan ve adliyede yapılması gereken ıslahatlardan bahsedilerek girilen yazıda yedi sene önce Fransa'da yaşanan adli bir olaydan bahsedilmektedir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 4

İmzasız: "Bir Hükûmet-i İslâmiyye"; (Garp Postası Sütunu, Paris gazetelerinden birinden "Janleri" imzasıyla çıkan yazıya ilişkin olarak Fas'taki gelişmelere değinen yazar gelecekte Fas'ı iyi gelişmelerin beklemediğini belirtmektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Bir İhtilaf"; (Jön Türk gazetesinden alıntı yapılan haberde Meclis-i Mebûsân'ın uzatılması ile ilgili konu ele alınmıştır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2

İmzasız: "Bir Mesele Etrafında-Kontoyiannis"; (Yunan konsolosluğunda tahsildarlık yapan Kontoyiannis'in Yunan Donanması biletlerini satarken yakalanması ve ona işkence yapıldığına dair iddialarda bulunmasına cevaben yazılan yazıda Tanin gazetesi bu konuda yaptığı tahkîkatı da ortaya konulmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3

İmzasız: "Bir Musalehe-yi Edebiyye"; (Dereden, Tepeden... Sütunu. Abdülhak Hamit Bey önderliğinde Mahfel-i Edebiyye'nin kurulması amacıyla düzenlenen müsamere ile konuya giren yazar evvelki, dünkü, bugünkü dediği edebiyatçılar arasındaki birliğin sağlanıp sağlanamayacağına ilişkin düşüncelerini aktardığı yazıdır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Hakkı Bey'in, İsmail Kemal Bey'in hazırladığı Beyannâmeye ilişkin röportajının devamıdır.); 18 Temmuz 1911; nr. 1034-19; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Jön Türk Gazetesi muhabirinin adı açıklanmayan İTF azasından birine, mevcut sorunlara ilişkin görüşlerini sorduğu röportaj yazısıdır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1, 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Rumeli Gazetesi yazarının İTC'nin İşkodra Merkez Mesulu Hakkı Bey'le yaptığı Mülâkât konu edilmiştir. Bu Mülâkâtta Hakkı Bey, İsmail Kemal Bey'in Arnavutluk meselesine ilişkin girişimleri ile ilgili olarak bizzat İsmail Kemal Bey'den aldığı bilgileri aktarmaktadır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1, 2

İmzasız: "Bir Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Tanin'in Rumeli Muhabirinin İTC'nin İşkodra Muharras Mes'ulü Hakkı Bey'le yaptığı röportaj kaleme alınmıştır.); 6 Nisan 1911; nr. 931; s. 2, 3

İmzasız: "Bir Rus Fikri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Viremiya gazetesinin Fremdeniblat gazetesinde çıkan Arnavutluk ile ilgili makalesini yorumladığı yazısı aktarılmıştır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "Bir Tebşîr-i Mühim"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İTF' da çıkan buhrana ilişkin duruma açıklık getirmek için yapılan teblîgata yer verilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

İmzasız: "Bir Türlü Anlamadım! "; (Dereden Tepeden… Sütunu, İTF'deki buhranın gazetelerde değişik yorumlanmasına değinen yazar sıkıntının kaynağında irticanın olduğunu belirtiyor.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 4

İmzasız: "Bir Vasi'-i Fuzûlî"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Rusya'nın verdiği notaya ilişkin Avrupalı devletlerin de genç Türkiye'ye ders vermek istediği, Türkiye'nin ise Avrupa demokrasisi arasında hızla güçlendiğinin ve manevi olarak onların Türkiye'den ders alabileceğinin anlatıldığı yazıdır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 3

İmzasız: "Bir Vesika"; (Şuûn Sütunu, Mithat Paşa'nın Katli ile ilgili oğlu Ali Haydar Mithat Beyefendi'ye gönderilen bir tutanak aktarılmıştır.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 2

İmzasız: "Bismark ve Osmanlı Sefareti"; (Garp Postası Sütunu, İsmail Hakkı ve Ali Reşat Beyler'in yazdığı "Bismark Hayat-ı Husûsîyye ve Siyâsiyyesi" adlı eserle ilgili kısa bir girişten sonra Bismark'la ilgili olarak Deba gazetesinde çıkan "Büyük Bir Adamın Küçük Kinleri" başlıklı yazı aktarılmaktadır.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 3, 4

İmzasız: "Bugünkü Vaziyet"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Malisorlar için tanınan sürenin bugün bitmesine ilişkin yazılan yazıda, son siyasî temasLara yer verilmiş ve bundan sonraki Karadağ-Osmanlı münasebetine yönelik yorum yapılmıştır.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1

İmzasız: "Buhrân"; (Mesâil-i Mihim-i Dâhilî Sütunu, Bulgar Hükûmeti'nin yarı resmi gazetesi Mir'in Osmanlı hükûmetindeki buhrana yönelik yorumlarının aktarıldığı yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 2

İmzasız: "Bulgar Cinayetleri"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Bulgarların, köylüleri öldürmeleri ile ilgili haberdir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 3, 4

İmzasız: "Bulgar Kanun-ı Esasî'nin Ta'dili"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu); 2 Temmuz 1911; nr. 1018-3; s. 3

İmzasız: "Bulgaristan Askeri"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı ile Romanya'nın arasında askeri ortaklığın başladığının tekzip edilmesine rağmen Bulgaristan'ın bu sebepten asker toplaması konu edilmiştir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Buyane Nehri-İşkodra Gölü"; (Tanin'in İstihbârât-ı Husûsî Sütunu, Karadağ hükûmetinin Malisor meselesini kullanarak Buyane ve Drin nehirlerini ıslah ederek vapur işletmek, İşkodra Gölü'nü kurutarak arazi ortaya çıkarmak istemesine ilişkin haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Cavit Bey"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinden aktarılan yazıda Cavit Bey'in istifasına ilişkin değerlendirmeler yer almaktadır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Cavit Bey'in İstifası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Rumeli'de çıkan Ziya ve Manastır'da çıkan Kurşun gazetelerinden yapılan alıntılardan Cavit Bey'in istifasına ilişkin değerlendirmelere devam edilmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1

İmzasız: "Cavit Bey'in Vedâsı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Maliye Nazırı Cavit Bey'in Müşteşar Raşid Beyefendi'ye yazdığı veda tezkeresidir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 1, 2

İmzasız: "Cülus-u Hümâyûn Merasimi"; (Şuûn Sütunu, 14 Nisan'da yapılacak olan merasim programının suretidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1

İmzasız: "Çetecilik ve Hükûmetin Vazifesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumeli'deki çetelerin faaliyetlerine ve Osmanlı birliğinin özünde engel teşkil ettiği belirtilen meselesinin çözümüne yönelik görüşlere yer verilen yazıdır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 1

İmzasız: "Dâhilîye Nazırı Celil Bey'le Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Celil Bey'le yapılan Zeki Bey cinayeti, Arnavutluk, Yemen... meselelerine değinilen kısa röportaj yazısıdır.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1

İmzasız: "Devletlerin Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Yabancı devletlerin Arnavutluk meselesi konusunda fiili müdahelede bulunması ya da oraya bir

heyet göndermesi düşüncelerine ilişkin yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 2

İmzasız: "Devre-i İctimâiyenin Temdîdi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilîye Sütunu, İTF Reisi Seyid, Edirne Mebusu Talat Beylerin Meclis-i Mebûsân'ın uzatılması için, buna muhalif olanlar adına da Mecdi Efendi'nin Jön Türk muhabirine verdiği kısa açıklamalar konu edilmiştir.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1, 2

İmzasız: "Doktor Temo"; (Şuûn Sütunu, Doktor İbrahim Temo'nun Romanya 'ya yerleşmesine ilişkin haberdir.); 8 Mart 1911; nr. 902; s. 2

İmzasız: "Düvel-i Muazzama'nın Vaziyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alıntılanan haberde Rusya'nın Osmanlı Devleti'ne gönderdiği notaya ilişkin yorumlar konu edilmiştir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Elmekri'nin Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fas'ın Paris Elçisi Elmekri'nin Pari Jurnal gazetesine Fas meselesi ile ilgili verdiği Beyânât yayımlanmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4, 5

İmzasız: "Erâcif"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryantal gazetesinde çıkan ve İTF Reisi Seyid Bey ile Sadrazam Hakkı Paşa'nın görüştüğüne dair haber yalanlamaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

İmzasız: "Evvelce Gruba Dâhil Olmayanlar"; (İTF içinde çıkan Ta'dilât Grubu'nda yer almayan vekillerin listesine ek olarak verlen listedir. Dünkü haberin devamıdır.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Evvelce Gruba Dâhil Olmayanlar"; (İTF içindeki muhalif olmayanların listesi verilmeye devam ediliyor.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 2

İmzasız: "Fas Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fas ile ilgili İngiltere Parlementosu'nda gerçekleştirilen müzakere konulu haberdir.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 4

İmzasız: "Fas Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İspanya ve Fransa arasında Fas konulu rekabet kaleme alınmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 4

İmzasız: "Fas Ahvali, Kabilelerin Beyannâmesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Kahire'de çıkan El-İlm Gazetesi haberine göre Merakeş kabileleri Daily Mail Gazetesi aracılığı ile Avrupa'ya ve Hristiyanlara kin beslemediklerini ancak yönetimdeki sultanın yerine layık olanı getirdiklerinde sorunun çözüleceğini

bildirdikleri bir Beyannâme ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 4

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Almanya ve Fransa arasında çekişmeye neden olan Fas meselesinin konu edildiği yazıdır.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 5, 6

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Fremdeniblat gazetesinin haberinden yapılan alıntıda Avusturya –Macaristan'ın Fas sorununa ilişkin görüşleri aktarılmaktadır.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 4

İmzasız: "Fas Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İspanyoller ve Fransızlar arasında rekabete yol açan Fas'la ilgili Fransa Haricîye Nazırı'nın Ayan Meclisi'nde yaptığı konuşma nesredilmiştir.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 4

İmzasız: "Fesleğen İster Başına"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İTF'den Hürriyetperveren Fırkası'na geçen Cavit Bey'in Selanik nutkunda protesto edilmesi ve siyasetteki hırsı konu edilmektedir.); 16 Haziran 1911; nr. 1002-26; s. 3

İmzasız: "Fırka Beyannâmesi"; (Şuûn Sütunu, İTC'nin dedikodulara sebep olan program değişikliğine ilişkin açıklamasıdır.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 2

İmzasız: "Fırka Reisi Seyid Bey'in Beyânâtı / İctimai Hakkında"; (İTF Reisi Seyid Bey'in memleketin iyiye gittiğine dair fikirlerini dile getirdiği Beyânâtı kaleme alınmıştır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

İmzasız: "Fırkadan Ayrılmayanlar"; (Şuûn Sütunu, Yeni Gazete'ye cevaben fırkadan ayrılmak istemeyen vekillerin listesinin verildiği yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3

İmzasız: "Fırka-i Ekseriyet ve Rum Mebusları"; (Rum Mebuslar ile İTF'nin arasının açılması ayrıca Rum Mebuslarının Fırka-i Ekseriyet'e geçmeye başlayacaklarına dair haberdir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 4

İmzasız: "Fransa'da Buhrân-ı Vükelâ"; (Şuûn Sütunu, Fransa kabinesinde yaşanan bunalıma ilişkin haberdir.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 4

İmzasız: "Fransa'nın Fas'taki Hareketi ve Devletler"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Bu yazıda Fransa'nın Fas'taki işgal politikasına ilişkin bilgiler aktarılmaktadır

ve yazı Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılmıştır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

İmzasız: "Garib bir Teşebbüs"; (İtalyan Parlamentosu'ndaki Cumhuriyetçi vekillerin Berlin Muahedesi'nin 22. maddesinin uygulanmasını istemeleri konulu yazıdır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 1, 2

İmzasız: "Garibaldi ile Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryental Gazetesi muhabirinin Napdi'de General Garibaldi ile Türkiye'nin bulunduğu durumla ilişkin yaptığı Mülâkât aktarılmıştır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 3

İmzasız: "Gayr-i Kabil-i Tamir Bir Pot Kırmış"; (Garp Postası Sütunu, Alman veliahdının Roma sefaretinde bir misafirle konuşması esnasında kırdığı bir pot haber yapılmıştır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Gıdamis Vahası"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Fransız komisyonunun Tunus sınırını belirleme çalışmalarının devam edeceğine dair yazıdır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 1

İmzasız: "Girit Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Girit'teki Müslümanlar aleyhinde gelişen siyasî olayların kaleme alındığı haberdir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 3

İmzasız: "Girit Heyeti"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Hanya Mevlevihanesi Postnişini Dedezâde Mehmet Şemseddin Efendi'nin riyasetindeki heyetin Selanik görüşmelerine ilişkin haberdir.); 14 Haziran 1911; nr. 1000-24; s. 1

İmzasız: "Girit İslâmları"; (Girit'teki bir vatandaşın gönderdiği telgrafın yayınlandığı haberde eğer Meclis'teki buhran sona ermezse bunu fırsat bilen Hristiyanların Müslümanlara kötü şeyler yapacağı bildirilmektedir.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İmzasız: "Girit Kadıları Meselesi"; (Cenîn'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Girit'e tayin olan kadılara Giritlilerin ki Kanun-ı Esasî'yi kabul etmemişlerdir, Kanun-ı Esasî'ye dayanarak itiraz etmelerinin çelişkisine değinilen yazıdır); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 1

İmzasız: "Girit Kadıları"; (Şuûn Sütunu, La-Türkî gazetesinden alınan haberde Girit'e tayin edilen kadılar konu edilmektedir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 3

İmzasız: "Girit Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Proini gazetesinde çıkan ve Girit'deki halkın silahlanarak dağlara çıkacağını ve adanın tamamen Yunanistan'a iltihakını

ilân edecekleri yazdığı yazının tercümesidir. Tanin bu durumun üzüntü verici olduğuna ve Girit'in her ne kadar anlaşma karşılığı teminat olarak verildiğini ve Osmanlı Devleti'ne bağlı olduğunu belirtse de meselenin istenildiği gibi sonuçlanmadığını ifade etmektedir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

İmzasız: "Girit'te Galeyan"; (Şuûn Sütunu, Senin gazetesi muhabirinin Hanya, 3 Mayıs tarihli yazısına göre Hıristiyanların Girit'e gelecek kadılar vapurdan inerken onları katledileceklerine ilişkin haberdir. Bu haberde Girit-Hıristiyanların bu duruma yönelik tutumları aktarılmıştır.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 2

İmzasız: "Girit'te"; (Mesâil-i Mihim-i Dâhilî Sütunu, 22 Nisan 1327 tarihli yazıda bir zenginin vasiyeti üzerine varlığını Yunanistan Devleti'ne bağışlaması ve Yunanistan'ın gelişmesinde bu tür milliyetçi zenginlerin önemine değinen yazıdır.); 16 Mayıs 1911; nr. 971; s. 1

İmzasız: "Girit'te"; (Şuûn Sütunu, Girit'teki siyasî gelişmelerle ilgili yazılmış yazıdır.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 3, 4

İmzasız: "Girit'deki Memurîn-i İslâmiyye"; (Şuûn Sütunu, Girit'teki memurlara Yunan hükûmetinin Yunan armalı kalpak giyme zorunluluğu getirmesi ile ilgili yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 3

İmzasız: "Girit'te"; (Girit'e atanan kadıların Cezire'ye görevlendirilmesine yönelik yazılan yazıdır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3, 4

İmzasız: "Girit'te"; (Hükûmetin dikkatine! " şeklinde başlayan yazıda Müslüman memurların Girit'te işten çıkarılmaya başlandığına ve haksızlıklara uğradıklarına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "Hal ve Mevkii"; (İstanbul ve Monitor Oryantal gazetelerinden alıntı yapılan haberde Maliye ve Maarif nazırların istifaları ile ilgili yorumlara yer verilmiştir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "Halep Valisi"; (Halep'teki mütegalibe ve onların valilerle bağlantısının kaleme alındığı yazıdır.); 4 Mayıs 1911; nr. 959; s. 3

İmzasız: "Hal-i Mevki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Rumeli Osmanlı İTC'nin İşkadro Mürahhası Hakkı Bey'le İşkodra meselesine ilişkin yapılan Mülâkâtın yayınlandığı haberdir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Harem-i Şerif'te Hafriyat"; (Harem-i Şerif'te yapılan kazılarda çalınan tarihi eserlerle ilgili olarak hükûmetin duyarsızlığı konu edilmiştir.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 3

İmzasız: "Hidiv Ne Diyor? "; (Mısır Hidivi'nin Nejipet Gazetesi muhabirine Mısır'ın içerisinde bulunduğu siyasî hale ilişkin verdiği röportadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 3

İmzasız: "Hûrâ ve Cebel-i Derûz'da Islahat"; (Çıkan isyanlar ve yapılacak ıslahat çalışmaları ile ilgili olarak Sâmi Paşa ile yapılan röportajdır.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 1

İmzasız: "Huzura Kabul"; (Şuûn Sütunu, Rusya Elsine-i Şarkiyye muallimlerinden Mösyö Oskonski'nin salı günü eserini padişaha sunacağına dair haberdir.); 14 Nisan 1911; nr. 939; s. 1

İmzasız: "Hükûmet-i Osmanîyye- Bulgar Gazeteleri"; (Şuûn Sütunu, Bulgar Mir gazetesinin Osmanlıdaki hükûmet buhranına ilişkin yazısı aktarılmıştır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

İmzasız: "Hükûmetin Müsâidâtı"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor meselesine ilişkin yazılan yazıda Sadettin Bey'in firarilere yönelik verdiği on iki maddelik teblîgat aktarılmıştır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Hüseyin Kazım Bey Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Halep, 7 Mart tarihli yazıda Halep Valisi Hüseyin Kazım Bey ile ilgili çıkan şaiyalarla ilgili haberdir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

İmzasız: "Islahat Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Newyork'ta çıkan bir mecmuanın Jön Türkler'in bazı kurumlarda yaptıkları ıslahatlara yönelik değerlendirmesi tercüme edilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 2

İmzasız: "İdare-yi Örfiyye Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Dilber Efendi'nin yeni oluşturulacak İdare-i Örfiyye ile ilgili görüşlerinin ele alan yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 2

İmzasız: "İki Yoldaş"; (Baba Tahir'in ve Fazıl Paşa'nın kendilerini Umûmî af listesine aldırması ile ilgili haberdir.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 4

İmzasız: "İltifat-ı Padişahî"; (Maliye Nazırlığına atanan Nail Bey'e Padişah tarafından gönderilen tezkere ve Sadrazam Hakkı Paşa tarafından da Cavit Bey'e gönderilen mektupları içeren haberdir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2

İmzasız: "İngiliz Efkârı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İngiltere'de çıkan bazı gazetelerin Malisor ve Merditalılar meselesine ilişkin düşünceleri aktarılmaktadır); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "İngiltere ve Bağdat Şimendiferi"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Tan Gazetesi Londra muhabirinin gönderdiği 21 Mayıs 1911 tarihli yazısında İngiltere'nin Bağdat-Basra Demiryolu imtiyazına ilişkin tutumu değerlendirilmiştir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 1, 2

İmzasız: "İngiltere'nin Şark Politikası"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Tan Gazetesi muhabirinin, İngiltere meclisinde İran ve Türkiye'ye ilişkin dile getirilen düşünceleri kaleme aldığı yazısıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 5

İmzasız: "İran Ahvali"; (Şark Postası Sütunu, Bu yazıda İran'a yönelik bir muhabirle Rus kumandanın röportajı, Osmanişer Loyd gazetesinden kısa bir alıntı ve Berlin 27, tarihli bir telgraf neşredilmiştir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 4

İmzasız: "İran Hakkında- Bir Mütalaa-yı Nikbinâne"; (Şark Postası Sütunu, İran'ın Paris Elçisi Samed Han'ın İran'la ilgili yaptığı röportajda belirttiği düşüncelerine ilişkin bir yazıdır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4, 5

İmzasız: "İran İrticâsı"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, İran'daki karışıklıkların konu edildiği yazıda İran'ın içinde bulunduğu duruma yorum getirilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2

İmzasız: "İran ve Rusya-İngiltere Politikası"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alınan haberde İran üzerinden Basra Körfezi'ne tren yolu yapma imtiyazını alan Rusya ve bu coğrafyada hüküm süren İngiltere'nin çıkarlarının çatışmasını konu alan yazıdır.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 4, 5

İmzasız: "İran'a Müsteşarlar Celbi"; (Şark Postası Sütunu, İran maliyesinin ıslahı için Amerika'nın İran'a göndereceği müsteşarlar üzerine yapılan haberdir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 3

İmzasız: "İran'da"; (Şark Postası Sütunu, İran'ın içerisinde bulunduğu durumu genel olarak özetleyen yazıdır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 4

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Beyânâtı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Mu'tedîl Hürriyetperverân Fırkası Reisi İsmail Kemal Bey'in Atina gazetelerinden

birine verdiği Arnavutluk konulu görüşleri aktarılmıştır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 2

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Cevabı"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, İsmail Kemal Bey'in Karadağ'a yaptığı ziyarete ilişkin kendisine sorulan sorulara verdiği bazı cevapların aktarıldığı yazıdır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 4

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Kerâmeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Osmanişer Loyd Gazetesi haberine göre Malisor meselesine ilişkin taleplerin ayın başına kadar kabul edileceği İsmail Kemal Bey tarafından ifade edilmiştir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'in Teşebbüsâtı"; (Renîn'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Arnavutluk meselesine Avrupa devletlerinin müdahalesini isteyen Beyannâmenin İsmail Kemal Bey tarafından hazırlandığının doğru olduğunu belirtilen yazıdır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

İmzasız: "İsmail Kemal Bey'le Mülâkât"; (Şuûn Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden aktarılan haberde Arnavut isyanı ile ilgili girişimlerine Viyana'dan sonra Londra'da devam edecek olan İsmail Kemal Bey'in durumla alakalı açıklamalarına yer verilmiştir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 2, 3

İmzasız: "İstifalar Hakkında Vilâyât Nasıl Düşünüyor! "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Eskişehir'de çıkan Hakikat, Bursa'da çıkan Ertuğrul gazelerinden aktarılan haberlerde meclisle ve İTF'nin ikiye bölünmesi ile ilgili sert eleştiriler yer almaktadır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 1

İmzasız: "İstifalar Hakkında"; (Hakikat gazetesinden aktarılan yazıda İstibdat Dönemi'ne yöneltilen sert eleştirilerle birlikte o dönemin zihniyetindekilerin yaşanan siyasî sıkıntıya sevinecekleri anlatılmaktadır.); 17 Mayıs 1911; nr. 972; s. 2

İmzasız: "İstifalar ve Avrupa'da Tesirâtı "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Cavit Bey ile ilgili Nuye Fraye Presa, La-Türkî, Frankfurt Çaytonog gazetelerinde çıkan haberler yayınlanmıştır. Bu gazetelerin ortak görüşü durumun Avrupa'da hoş yankılar uyandırmadığıdır.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "İstifalar"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Ebu'z-Ziya ve Jön Türk gazetelerinden aktarılan yazılarda Cavit Bey'in istifası konu edilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 1, 2

İmzasız: "İstifaların Vilâyâtte Tesiri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İzmir, Beyrut ve Selanik'ten gelen telfgraflarda Cavit Bey’in istifasının insanlarda üzüntü yarattığı şeklindedir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "İtalya Sefirinin Beyânâtı"; (Şuûn Sütunu, Jamanak gazetesinde çıkan haberde Garibaldi'nin Türkiye'ye yönelik fikirlerine sefirin getirdiği yorum konu edilmiştir.) ; 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 3

İmzasız: "İttihat Ailesi Arasında"; (Dereden Tepeden… Sütunu, İttihat ve Terakkî vekilleri arasındaki tartışmanın konu edildiği yazıda bu durum aile içinde yaşanabilecek doğal bir olay olarak nitelendirilmektedir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 4

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Cemiyeti"; (Şuûn Sütunu, Kongrede tadil edilen nizamnâme ile ilgili haberdir.); 16 Mart 1911; nr. 910; s. 1

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası – Hariçteki Tesirâtı"; (Şuûn Sütunu, İTF’deki buhranın yurtdışı gazetelerde nasıl yorumlandığına değinilen yazıdır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 1, 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, "Fırka ictimâi yaptı mı? Kabinenin mevki nedir? Meclis acil olarak davet edilecek mi? Doğru olarak ne var? " sorularının yanıtlandığı yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 3

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk ve La-Türkî Gazetelerinden aktarılan yazılarda fırka içindeki buhran ve irticai hareketlenmelerden bahsedilmektedir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Monitor Oryental ve Levant Herald Gazetelerinde İTF’deki buhranla ilgili yazılardan bazı kısımlar alıntılanarak buhranın abartıldığına ilişkin fikirler ortaya konulmuştur.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 1, 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Tartışmalara neden olan İttihat ve Terakkî’nin programındaki değişiklikle ilgili Osmanişer Loyd, Jön Türk, Azdamart gazetelerinde çıkan teblîgatlar aktarılmıştır); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 2

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Jön Türk gazetesinden aktarılan haberde Debre Mebusu Mısri Bey’in Selanik’e gelme nedeninin Sadık Bey’in ‘Bir Vesika

adlı yazısının olup olmadığına ve İTF Kongresine ilişkin Mülâkât aktarılmıştır.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 4

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Selanik'te İTC'nin kongre yapacağının bildirildiği haberde fırka içindeki ihtilafa da değilinerek kongRenîn önemi vurgulanmaktadır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 3

İmzasız: "İttihat ve Terakkî Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Osmanişer Loyd gazetesinin kongre ile ilgili yorumlarının aktarıldığı yazıdır.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "İttihat-ı Anâsır-ı Osmanîyye Heyeti"; (10 Temmuz Sütunu, İttihat-ı Anâsır-ı Osmanîyye Heyeti'nin Meşrutiyet'in 3. yıl dönümü münasebeti ile yayınladığı Beyannâmesidir.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2

İmzasız: "İzah ve İstizah Beş Cevap"; (Yeni Gazete'nin Dâhilîye Nazırı ile Malisor meselesi konusunda Mülâkât yaptığına ilişkin yalan haberi ortaya çıkaran Tanin gazetesinden bunun ispatını isteyen aynı gazeteye Dâhilîye Nazırı ile bu konuda yapılan röportajla cevap verilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "İzmirde’ki Miting"; (Şuûn Sütunu, Köylü gazetesinden aktarılan haberde İzmir’de İTF’yi desteklemek için yapılan altı bin kişinin katıldığı miting ve muhafazakârlara karşı yapılan bazı göndermelerin konu edildiği yazıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 2

İmzasız: "Japonlar"; (Şark Postası Sütunu, Japonların Asya kıtasındaki hızlı yükselişlerinin konu edildiği ve Japon Gazeteleri'nin gazeteciler tarafından takip edildiğinin anlaşıldığı haberdir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 4

İmzasız: "Jön Türk'ün Mülâkâtı Hakkında"; (Dün ilk sayısı çıkan Hem-Rah gazetesindeki açık mektupta, Jön Türk Gazetesi muhabirlerinden birinin İTF azalarından biri ile Mülâkât yaptığına ilişkin haber bizzat Seyid Bey'in ifadeleri ile yalanlanmaktadır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 4

İmzasız: "Kabine’nin Hali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, İstanbul, Jön Türk, Monitor Oryantal gazetelerinden alıntı yapılan haberde Maliye Nazırı Cavit Bey’in istifası ve kabinedeki bunalıma değinilmiştir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

İmzasız: "Kabinenin Hali"; (Bu başlık altında Maliye Nazırı Cavit Bey'in istifasına ilişkin olarak Jön Türk, Şologos, Osmanişer Loyd gazetelerinde yayınlanan haberlerden bölümler yayınlanmıştır.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 2, 3

İmzasız: "Kabinenin Hali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Maliye ve Maarif nazırlarının istifa edeceği ile ilgili haberin devamında Nuye Fraye Presa gazetesinden aynı konulu haber aktarılmaktadır.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1

İmzasız: "Kabinenin İmtihânı"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, Kaibenin güven oylamasında beklenenin aksine galip çıkması ile ilgili yorumu içeren yazıdır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 3

İmzasız: "Kabinenin Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, Rumca gazetelerin Sadrazam Paşa ile Fırka Reisi Seyid Paşa arasında ihtilaf olduğuna dair yaptıkları yalan haberlere, doğru açıklamalar getirmek amacıyla yazılan yazıdır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 1

İmzasız: "Kaça Mal Oluyor? "; (Garp Postası Sütunu, İngiltere'nin, değişik ülkelerde bir milletvekilinin ne kadar paraya mal olduklarına ilişkin yaptığı araştırma konu edilmiştir.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 4

İmzasız: "Kadılar Meselesi"; (Şuûn Sütunu, Girit'teki kadı sorununun yurt dışındaki yankılarına ilişkin telgrafların yayınlandığı yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 2

İmzasız: "Kadro Hariçleri İçin"; (Şuûn Sütunu, İhtiyaç fazlası memurlarla ilgili uygulamaları konu alan haberdir.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, 27 Temmuz tarihli İşkodra'dan İstanbul gazetesine yazılan haberde Karadağ sınırındaki hareketlilik ve İşkodra Başpiskoposu'nun Malisorlarla ilgili açıklaması konu edilmiştir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2, 3

İmzasız: "Karadağ Maslahatgüzârının Beyânâtı"; (Şuûn Sütunu, Karadağ Maslahatgüzârı Mösyö Popoviç'in Monitor Oryantal gazetesine verdiği ifade ile ilgili haberdir.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 2

İmzasız: "Karadağ'ın Sefer Birliği"; (Karadağ'ın halkını silahlandırdığına ve Podgoriçe'deki bir fırkayı seferber hale getirdiğine, ayrıca bu fırka ile ilgili gelişmeyi de İtalya ve Rusya sefirlerine bildirilmesine ilişkin yazıdır.); 6 Temmuz 1911; nr. 1022-7; s. 1

İmzasız: "Karadağ'ın Amelleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Karadağ Haricîye Nazırı'nın görüşlerine yer verilmektedir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Karadağ'ın Tekzibleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Karadağ'ın yapılan haberleri sürekli tekzip etmesi politikası üzerine yazılan yazıda Karadağ'ın yalan tekzipleri ortaya konulmakta ve Düvel-i Muazzama uyarılmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1, 2

İmzasız: "Karesi Mebusuna Cevap"; (Karesi Mebusu Vasfi Efendi'nin meclisi acil olarak toplamak amacıyla bulunduğu girişimin daha önce Tanin tarafından eleştirildiğini belirten yazar Vasfi Efendi'nin bu konuda Yeni Gazete'de yazdığı yazısına cevap vermektedir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1, 2

İmzasız: "Karesi Mebusunun Davetnâmesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Karesi Mebusu Vasfi Bey'in ülkenin Dâhilî ve Haricî meseleleri konusunda kabine aleyhinde imza toplamak amacıyla Ahmet Rıza Bey'e yazdığı bir tezkereden bahsedilen yazıda yazar, sıkıntıların yavaş yavaş aşıldığını ve kabinenin ülkeyi iyi yönetmekte gayret gösterdiğini ifade ediyor.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 1

İmzasız: "Karesi Mebusunun Vekiline Cevap": (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Karesi Mebusu Vasfi Efendi'ye Tanin'in yönelttiği eleştiri sonucunda Vasfi Efendi adına Yeni Gazete'de "Mugalâta ve Nişane-yi Hakikat" başlığı ile cevap verilmesi üzerine yazılmış yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2

İmzasız: "Kongreye Gidecekler"; (Şuûn Sütunu, İTC kongresine gidecek vekillerle ilgili haberdir ve bu haberde Mebusların isim listeleri de verilmiştir.); 3 Haziran 1911; nr. 989-13; s. 1

İmzasız: "Kont Heder Vari'nin Nutku"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Macar Meclis Başkanı'nın mecliste Türkiye konulu yaptığı konuşmanın tam metni aktarılmaktadır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Krallar Arasında Gizli Mektup"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Adları verilmeyen iki Slav ülke arasındaki mektubun yayınladığı yazıda Türkiye'nin "hasta" olarak nitelendiği ve Türkiye'ye karşı kurulan ittifaktan bahsedilmektedir.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 3

İmzasız: "Kundaklı İctimai"; (Şuûn Sütunu, İstanbul'daki büyük yangından sonra Meclisin toplanması ile ilgili yapılan haberdir.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 4

İmzasız: "Londra'da İran Meclisi Teşkili"; (Falküte'de çıkan Habl'ül-Metin gazetesine göre Londra'da Meclis-i İran adında bir cemiyetin kurulduğu haberidir.); 27 Nisan 1911; nr. 952; s. 5, 6

İmzasız: "Lord Kiçiner'in Mısır Memur-u Siyâsiliğine Tayini"; (Şuûn Sütunu, Nuye Fraye Presa'den alınan haberde Lord Kiçiner'in Mısır'a atanmasına değinilerek İngiltere'nin yeni Mısır politikası değerlendirilmektedir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 2, 3

İmzasız: "Mahmut Şevket Paşa"; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Harbiye Nazırı Şevket Paşa'nın cuma günü Rumeli gezisinde Padişah'a eşlik edeceği haberi ve devamında Rumeli'deki halklar arasında kendi vatanı kurma fikrinin uyandığı, buna mukâbil, isyanlar, çeteler ortaya çıktığı ve hatta bazı aydınların arasında Jön Türklerle bu sebeple anlaşmak gerektiği fikrinin oluştuğu anlatılmaktadır. Bu haber İstanbul gazetesinden alınmıştır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 1

İmzasız: "Makedonya'da Yeni Fırka"; (Şuûn Sütunu, Bulgarca Kampani gazetesinin haberine ilişkin olarak Makedonya'da yeni bir Bulgar fırkasının kurulmaya başlandığı aktarılmaktadır.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2, 3

İmzasız: "Malisiya Meselesi mi? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk cihetlerinden bir okurun yazdığı mektupta, Malisorların yaşadıkları yerler ile kısa bilgi verildikten sonra bu isyanı çıkaranların Arnavutların teşviki ile Karadağ'a geçen İşkodra Malisorlarının olduğu, diğer Arnavutların Osmanlı'dan ayrılmak istemedikleri anlatılmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1

İmzasız: "Malisor İsyanı Hakkında Bedri Paşa ile Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Renin gazetesi muhabirinin İşkodra Vali-yi Sabıkı Bedri Paşa ile Malisor isyanı konulu röportajıdır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 1, 2

İmzasız: "Malisor Kıyâmı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Malisor meselesinde Karadağ'ın İngiltere'yi konuya dâhil etme çalışmalarını Osmanlı Devleti'nin

kesinlikle reddedeceği ve buna asla izin vermeyeceği belirtilmektedir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 2

İmzasız: "Malisor Meselesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Malisorlara verilen sürenin dolmasına yakın yazılan yazıda Arnavutluk meselesinde takınılması gereken yeni tutuma ilişkin görüşler aktarılmıştır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 1

İmzasız: "Malisor Meselesinin Safha-yi Hakîkası / Neşriyât-ı Kazibe"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Yeni Gazete'de dün çıkan "Devlet-i Aliyye ve Karadağ'a ait Malümat-ı Mühimme" başlıklı yazıda Osmanlı'nın Düvel-i Muazzama'dan birinin meseleye müdahil olmasını istediğine dair aktarılanların yalanlandığı haberidir.); 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1

İmzasız: "Malisor Meselesinin Son Sahnesi"; (Siyâsiyât Sütunu, Yakında Malisorlara verilen sürenin dolmasın ilişkin yazılan Malisor meselesinin başlangıcından bugüne dek aldığı ile bunda Karadağ'ın rolü anlatılmış ve yine mesele genel itibari ile yorumlanmıştır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "Malisorlar ve Merditalılar / Almanya'da Tarz-ı Telakki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk sorununa ilişkin Alman basınının konuya yaklaşımı aktarılmaktadır.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Malisorların Avdeti"; (Tanin'in İstihbârât-ı Husûsî Sütunu, Malisorların yurtlarına dönüşü ile ilgili haberdir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1

İmzasız: "Maliye Nezareti'nden"; (Şuûn Sütunu, Görevine yeni başlayan Nail Bey'in müşteşar ve müdürlerine hitaben yaptığı konuşması nesdedilmiştir.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 2

İmzasız: "Maliye ve Maarif Nezaretleri"; (Maliye Nazırlığına Ayan Meclisi üyelerinden Nail Bey'in, Maarif Nazırlığına da yine Ayan Meclisi üyelerinden Abdurrahman Şeref Bey'in atandığına dair haberdir.); 10 Mayıs 1911; nr. 965; s. 2

İmzasız: "Malumât-ı Mühimimme"den Neler Çıkar? "; (Nuye Fraye Presa'dan alınan haberin yorumlandığı yazıda Arnavutlarla ilgili meselede taraf olan Karadağ ve Osmanlı arasında arabuluculuk yapacak olan İngiltere'nin Karadağ'daki kaçak olan ve çalışmalara girmeyen Arnavutlara para yardımı yapacağına dair iddialar konu edilmiştir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1

İmzasız: "Manastır Mektubu- Atıf'ın Günü"; (Vilâyât Sütunu, 24 Haziran 1327 tarihli yazıda üç sene önceki Manastır'da gelişen ve Meşrutiyet'in ilanı ile sonuçlanan olaylar hikâye edilmiştir. Ayrıca üç bölümden oluşan bu kısa yazıda Atıf Paşa'dan da bahsedilmiştir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 4

İmzasız: "Mebusların İmtihânı"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Vekillerin seçmenlere karşı sorumluluğunu hiçe sayarak statülerini çıkarları için kullandığı ve meclise girdikten sonra vaatlerini gerçekleştirmediğini, bunun önüne geçmek ve seçmenin vekile, Meclis'e Meşrutiyet'e güvenini artırmak için izahnâmelerle yaptıkları çalışmaları halka açıklamalarının şart olduğunun anlatıldığı yazıdır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 4

İmzasız: "Mecdi Efendi'nin Mektubu"; (Jön Türk gazetesinden alınan haberde Mehdi Efendi'nin son gelişmelerle ilgili mektubu yayınlanmaktadır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Medeniyet, Ma'rifet Düşmanları"; (Şak Postası Sütunu, İran'ın Tebriz Gazetesi haberlerinden yola çıkarak İran'daki eğitim sistemine vurulmak istenen darbeye, İran maliyesinin düzenlenmesinde Amerikanlılara verilen yetkilere ve İran-İngiltere çatışmalarına kısa değinilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 4

İmzasız: "Memleket Muhafazakâr Değildir"; (Bu yazıda *"Memleketin %90 muhafazakârdır."* sözüne getirilen yorum ve cevap konu edilmiştir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 1, 2

İmzasız: "Merditalılar"; (Şuûn Sütunu, Merditalıların bağımsızlıklarını ilan ettikleri söylentileri ile alakalı kaleme alınan yazıdır.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 3

İmzasız: "Merditalıların Başındaki Tuki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa'dan alınan haberde Merditalıları isyana teşvik ettiği rivayet edilen İtalyalı Arnavut Ternciyo Tuki (?) adlı kişi konu edilmiştir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 3

İmzasız: "Mesuliyetten Kurtulmak Çaresi"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Memurların Devr-i Sabık Dönemi'nden bu yana mesuliyeti üzerinden atma tutumlarına değinen yazar son olarak Hakkı Paşa Kabinesi döneminde Ayan Meclisi ile Mebûsân Meclisi arasında yaşanan ve sorumluluk almamaktan kaynaklanan

soruna değinerek yazısını sonlandırmıştır.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 3

İmzasız: "Mısır'da"; (Kahire'de çıkan El-i'lm gazetesine göre "Cemâat'ül –Davet Vala-Reşat" adlı cemiyetin Prens Mehmet Ali Paşa tarafından riyasetinin kabul olunduğuna dair haberdir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 2

İmzasız: "Milyarderlerin İç Sıkıntıları"; (Garp Postası Sütunu, Bütün arzularını gerçekleştiren Amerikalı bir milyonerin intiharının konu edildiği yazıda açtığı çekilen arzuların insanı hayata bağlayan önemli bir güç olduğu vurgulanmaya çalışılmıştır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İmzasız: "Mirditlerin İlan-ı İstiklâliyyeti"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa, Gülinişse Çaytanog gazetelerinden ve bazı telgraflardan alıntılar yapılan haberde Mirditlerin özgürlüklerini ilan ettiklerine ilişkin bilgiler aktarılmaktadır. Bu konuyla ilgili hükûmetin de tekzip yayınladığını aktarılmaktadır.); 9 Haziran 1911; nr. 995-19; s. 2

İmzasız: "Miyosekoviç ile Mülâkât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Viremiya gazetesinden alınan haberde Arnavutluk ahvali ve Türkiye Karadağ hududundaki meselelerle ilgili olarak Miyosekoviç ile yapılan röportajdır.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 2

İmzasız: "Muhafazakârlar"; (Jön Türk gazetesinin aktarılan yazıda da Milletvekili Mecidi Efendi'nin Sabah gazetesindeki makalesine ilişkin sert eleştiriler ve bazı önemli sorular kaleme alınmıştır.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 3

İmzasız: "Muhafazakârlar, Liberaller"; (Osmanişer Loyd gazetesinden alınan haberde Mecdi Efendi'nin Sabah gazetesindeki beyanları eleştiriliyor ve Jön Türk ile Ziya gazetelerinin bu konudaki yorumları haklı bulunuyor.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Muhafazakârlık"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, La-Türkî gazetesinden alıntı yapılmıştır Parlemento ve gazetelerde mevzu bahis muhaazakar liberal su-i siyaset konularını açıklık getirmek gerektiği fikrî sonucunda muhafazakârlığa kısaca açıklama getiren yazıdır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

İmzasız: "Mû'tedil Liberal Fırkası ve Geçen Günkü Hâdise"; (Şuûn Sütunu, İsmail Kemal Bey ve Derviş Bey arasında yaşanan olaydan bahseden yazıdır.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 2

İmzasız: "Mübhem Beyânât"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk reislerinden bilinmeyen birisinin Nuye Fraye Presa'ya Arnavutluk meselesine ilişkin yaptığı açıklamadır.); 9 Temmuz 1911; nr. 1025-10; s. 2

İmzasız: "Mühlet Bittikten Sonra..."; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Malisorlara verilen sürenin dolmasından sonra Osmanlı ve Karadağ cephelerinde gelişebilecek sonuçların ortaya konulmaya çalışıldığı yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1, 2

İmzasız: "Müntefik Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Sadun Paşa'nın haremi ve Uceymi Bey'in validesi ile 400 kadar nüfusun bir kaleme mahsur kalması ve Osmanlı hükûmetinin de bu durumu sessiz kalmasının anlatıldığı haberdir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 1, 2

İmzasız: "Müntefik Şeyhi Ne Diyor? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Sadun Paşa'nın içinde bulunduğu durumu izah eden mektubun ardından Senin gazetesi tarafından konuya getirilen eleştiri kaleme alınmaktadır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 1, 2

İmzasız: "Müntefik'te Anarşi Devam ediyor."; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Müntefik sancağındaki anarşi olaylarına Sadun Paşa'nın ve Uceymi Bey'in içerisinde bulunduğu vaziyete ilişkin haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 2

İmzasız: "Müşterek Bir Teşebbüste Bulunuldu mu? "; (Renîn'in Müstehberât Husûsusi Sütunu, Malisor isyanı ile ilgili isyancılara yirmi gün daha mühlet verilmesinde İtalya ve Rusya'nın müşterek bir girişiminde bulunmadığı belirtiliyor.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 1

İmzasız: "Nail Bey'le Mülâkât"; (Jön Türk Gazetesi yazarlarından birinin Maliye Nazırı Nail Bey'le yaptığı Mülâkâtı içeren haberdir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa Hakkında"; (Şuûn Sütunu, Nazım Paşa hakkındaki şikâyetlerin neticesiz kalmasına rağmen Nazım Paşa'nın suçlu tutulmasına ilişkin kumandanların şikâyet telgrafıdır.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa"; (Şuûn Sütunu, Nâzım Paşa'nın Dersaadet'e gelmesine ilişkin haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa"; (Şuûn Sütunu, Paşa'nın görevlerinden azli ile ilgili duyurudur.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

İmzasız: "Nâzım Paşa'nın Azli"; (Şuûn Sütunu, Nazım Paşa'nın Bağdat Valiliği görevinden alınması ile ilgili haberdir); 19 Mart 1911; nr. 913; s. 1

İmzasız: "Ordumuz Vahşi Değildir, Turgud Paşa'nın Tekzibi: , Kadın Çocuklar: , Ordumuz Alet-i Tahrîb Değildir: , Asilerin Miktarı: "; (Beş başlıktan oluşan haber dizisinde Arnavutluğa ilişkin Times muhabirinin gönderdiği telgrafa cevap verilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

İmzasız: "Osmanlı İttihat ve Terakkî Cemiyeti'ne"; (10 Temmuz dolayısı ile Renin gazetesinin İTC'ye yazdığı övgü dolu yazıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 1

İmzasız: "Portekiz Cumhurtiyeti"; (Garp Postası Sütunu, Portekiz’in cumhuriyet yönetimine geçmesine ilişkin yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 4, 5

İmzasız: "Prizrinlerin Reddi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, La-Türkî, Osmanişer Loyd, Nuye Fraye Presa gazetelerinden aktarılan haberlerde Berat Mebusu İsmail Kemal Bey’in Kral Nikola ile görüşmesi ve Karadağ sorunu konu edilmiştir.); 7 Temmuz 1911; nr. 1023-8; s. 1, 2

İmzasız: "Roma'da Tarz-ı Telakki"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk meselesine ve Rus notasına ilişkin başta İtalya olmak üzere Fransa, Almanya, Osmanlı gibi ülkelerin basınındaki yorumlardan alıntı yapılan derleme haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 2

İmzasız: "Rus Notası Münasebetiyle"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Rusya'nın Türkiye’ye nota vermesine ilişkin Almanya, Fransa'dan gelen telgraflar ve Tan, Deba gazetelerinde çıkan yazılar aktarılmaktadır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Rusya Müslümanları"; (Şuûn Sütunu, Türkiye’nin önderliğini yaptığı İttihat-ı İslâm hareketinin Rusya'daki Müslümanlarca da benimsenmesi ve Rusya'nın bu konuda aldığı önlemlere yönelik yaptığı ıslahatlarla ilgili olarak Nuye Viremiya gazetesinde çıkan makale yorumlanmıştır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 3, 4

İmzasız: "Rusya Notası Hakkında"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Frankfurter Çaytonog gazetesinden alınan haberde Rusya'nın Osmanlı Devleti’ne verdiği notanın aleyhindeki yorumu içeren yazı yayınlanmıştır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2

İmzasız: "Rusya Notası Münasebetiyle"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Mösyö Nelidof'un nota verilmediğine ilişkin açıklamasının yanında, bu konunun dış basındaki yansımalarına ve Azdamart gazetesinin aynı konuya ilişkin görüşlerini ileri sürdüğü yazısı konu edilmiştir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 1, 2

İmzasız: "Rusya Notası"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Petersburg, 28 Mayıs tarihli telgrafta Rusya'nın verdiği notanın Rus basınındaki tesirleri konu edilmiştir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 1

İmzasız: "Rusya Notası"; (Şuûn Sütunu, İsy-tanbul'da çıkan Nese İdese gazetesinin Petersburg muhabirinin Rusya'nın Türkiye'ye daha açık bir nota vereceğine ilişkin haberinin değerlendirildiği yazıdır.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 1

İmzasız: "Rusya Notası"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk gazetesinin Rusya notasına ilişkin haberinden alıntı yapılan yazıdır.); 1 Haziran 1911; nr. 987-11; s. 2

İmzasız: "Rusya'nın Tehdidâtının Reddi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa gazetesinden alıntı yapılan haberde Rusya'nın notasına Osmanlı Devleti'nin verdiği cevap ve buna ilişkin yorumlar kaleme alınmaktadır.); 29 Mayıs 1911; nr. 984-8; s. 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Beyânâtı"; (Şuûn Sütunu, Ayan Meclisi Reisi Said Paşa'nın Budapeşte'de Tan gazetesine verdiği Osmanlı Devleti'nin yurtdışı siyasî ilişkilerine ve ülkedeki duruma yönelik beyan nesredilmiştir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 2

İmzasız: "Said Paşa'nın Kâmil Paşa Hatıratına Cevapları"; (10 Temmuz Sütunu, Kâmil Paşa'nın Hatırat'ında Said Paşa ile alakalı yazdığı bölümlere Said Paşa'nın getirdiği açıklamalar ve cevaplarıdır.); 23 Temmuz 1911; nr. 1039-24; s. 2, 3; 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 1, 2; 28 Temmuz 1911; nr. 1043; s. 1, 2; 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 1, 2, 3; 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 1, 2; 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 1, 2; 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 2; 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 1, 2; 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 1, 2

İmzasız: "Senin'in Müstehberât-ı Husûsusi"; (Karadağ sorunu ile ilgili olarak Osmanlı Devleti'nin sefilere gönderdiği ve bulundukları ülke hükûmetlerine bu konuyla ilgili müdahale istemediğinin ifade ettiği yazısının konu edildiği haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 1

İmzasız: "Serbestî-i Say'u Amel"; ("Hükûmetin dikkatine." şeklinde başlayan yazıda esnafın haksız kazanç sağlamaya çalışan memurlardan çektiği eziyet ve hükûmetten beklentilerden bahsedilmektedir.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 4, 5

İmzasız: "Seyahat-i Şahâne" (Mesal-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Tan gazetesinden aktarılan haberde Padişah'ın Rumeli seyahatinin siyasî manadaki değerlendirmesi yapılmaktadır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 2

İmzasız: "Seyid Bey ile Mülâkât"; (Jön Türk Gazetesi muhabirinin İTF Reisi Seyid Bey ile yaptığı görüşmenin içeriğine ilişkin yazıdır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

İmzasız: "Sırp-Bulgar Münasebeti"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Veçerne Nosti gazetesinden alınan haberde Balkanlardaki gelişmeler çerçevesinde Sırp ve Bulgar ilişkileri konu edilmiştir.); 19 Haziran 1911; nr. 1005-29; s. 4

İmzasız: "Son Hudûd Hâdisesi ve Bulgaristan'da İhtisâsât"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk Gazetesi Sofya muhabirinin 29 Mayıs tarihli ve Bulgar askerin öldürülmesi sonucu Bulgaristan'daki gelişmeler konulu haber yazısıdır.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 1

İmzasız: "Son Malumât"; (Tanin'in Müstehberât-ı Husûsusi Sütunu, Karadağ jandarmalarının yurtlarına dönmek isteyen Malisorları engellediğine ilişkin haberdir.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1

İmzasız: "Şah Mehmet Ali'nin İran'a Avdeti"; (Mesâil-i Mühim-i Haricî Sütunu, Şah Mehmet Ali'nin İran'a dönmesi ile Meşrutiyet yanlıları ile Mehmet Ali yanlılarının çekişmelere başlaması, hatta Mehmet Ali taraftarlarının Türkmenleri silahlandırmaları konu edilmektedir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 2

İmzasız: "Tanin"; (Cavit Bey'in henüz istifasını sunmadığı ama istifa edeceğinin ifade edildiği yazıda Şeyh'ül-İslâm, Haricîye Nazırı ve Maarif Nazırı'nın da istifa edebileceği bildirilmiştir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 3

İmzasız: "Tarz-ı A'tik Bir Nota"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Nuye Fraye Presa, Osmanişer Loyd, Senin, Nuvye Viremya gazetelerinden aktarılan haberlerde Rusya'nın verdiği notaya ilişkin görüşler aktarılmaktadır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 2

İmzasız: "Tarziye"; (Şuûn Sütunu, Sofya'daki mektep çocuklarının Osmanlı elçiliğine taş atmaları üzerine elçiliğin şikâyetçi olması ve bunun üzerine Sofya Polis Müdürünün elçilikten özür dilediğine ilişkin bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Taşranın İtirazı"; (Rumeli gazetesinde çıkan ve 5 Mayıs'ta Debre, Ürgüp ve Tire'den gönderilen telgraflarda içine düşülen siyasî buhran konu edilerek müsebbipleri eleştirilmektedir.); 19 Mayıs 1911; nr. 974-1; s. 2

İmzasız: "Tavzih-i Hakikat"; (Osmanişer Loyd gazetesinin 1 Haziran tarihli yazısında Avusturya ve Rusya'nın Karadağ ve Arnavutluk meselelerine ilişkin yaklaşımları değerlendirilmektedir.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 2, 3

İmzasız: "Tehlike-i İstiklal"; (Şark Postası Sütunu, İran-ı Nev gazetesinden alınan haberde Rusya'nın Tales Nahiyesi'ndeki harekâtını İran'ın istiklali açısından tehlike olarak yorumlamıştır.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

İmzasız: "Temdid-i İctimâi ve Ekseriyet Fırkası"; (Şuûn Sütunu, Temdid-i ictimâi hakkındaki takririn Meclis'te reddedildiğine dair haberdir.); 22 Mayıs 1911; nr. 977-1; s. 2

İmzasız: "Tezâhürât-ı Hakperestâne"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Şeyh Sadık Mısri ve Şeyh İbrahim Halebî'nin Halep'e gelişleri ile ilgili haberdir.); 12 Haziran 1911; nr. 998-22; s. 4

İmzasız: "Toci Kimdir? "; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Russkiye Vedomosti Gazetesi yazarlarından birinin İtalya'nın Milan Belediyesi'nde avukatlık yapan, Arnavut meselesiyle yakından ilgili Toci ile yapılan röportaj kaleme alınmıştır.); 8 Temmuz 1911; nr. 1024-9; s. 3

İmzasız: "Trablusgarp"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı Devleti'nin Trablusgarp meselesi ile ilgili cevabını İtalyan hükûmetine tebliğ etmediğine dair bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "Türkiye – Karadağ"; (Şuûn Sütunu, Karadağ'la İlgili yurt içi ve dışı siyasî gelişmelere bunların yanı sıra bazı gazetelerdeki yankılarına yer verilen haberdir.); 26 Mayıs 1911; nr. 981-5; s. 1, 2

İmzasız: "Türkiye Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Deba gazetesinden alıntı yapılan yazıda Türkiye'nin içerisinde bulunduğu siyasî dönem değerlendirmeye alınmıştır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 1

İmzasız: "Türkiye Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, General Fonder Galiç Paşa'nın Türkiye'nin içinde bulunduğu durum ve onunla ilgili beklentileri dile getirdiği Beyânâtin neşredildiği yazıdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 1

İmzasız: "Türkiye Batıyor! "; (Süngü gazetesinin Atina'da çıkan bir gazetede yer alan Meclis-i Mebûsân'daki buhrana ilişkin yazısını tercüme ettiği bir haberdir.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 3

İmzasız: "Türkiye Buhrânı"; (Nuye Fraye Presa Gazetesi muhabirinin Meclis-i Mebûsân Reisi Ahmet Rıza Bey'le yaptığı Mülâkâtın neşredildiği yazıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 2

İmzasız: "Türkiye ve Karadağ"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Babazâde İsmail Hakkı Bey'le Avrupalıların Genç Türkler'e yönelttikleri eleştirilerine ve Arnavutluk meselesine ilişkin yapılan Mülâkâtın konu edildiği yazıdır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 1

İmzasız: "Türkiye, Arnavutluk ve Avusturya"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Tan gazetesinin başmakalesinden alıntı yapılan yazıda Arnavutluk sorununda yer alan taraflar ve tutumları ile ilgili değerlendirme yazpılmıştır.); 18 Haziran 1911; nr. 1004-28; s. 2

İmzasız: "Türkiye'nin Cevabı"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Türkiye'nin Rusya'nın verdiği notaya ilişkin cevaplarını konu alan haberdir. Bu haberde Osmanişer Loyd ve Nuye Fraye Presa gazetelerinin yazdıkları konu edilmiştir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Türkiye'nin Karadağ'dan Şikâyeti, Rusya Teşebbüsü"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Türkiye'nin Karadağ ile ilgili olarak Rusya temaslarını konu eden Nuye Fraye Presa gazetesinin haberi yayınlanmıştır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 1

İmzasız: "Türkiye'nin Ahval-i Hâzırası"; (Şuûn Sütunu, Baron Fon Goliç (Von Der Goliç) Paşa'nın Nuye Fraye Presa'da çıkan 29 Mayıs 1911 tarihli, Türkiye'nin içinde bulunduğu siyasî vaziyete dair yazdığı makalesi aynen aktarılmıştır.); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 2

İmzasız: "Türklerin Alicenablık, Arnavutların İ'tidâl Vazifeleri"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Arnavutluk meselesine ilişkin düşüncelerin kaleme alındığı

yazıda, Türkiye'nin, gelişmeler itibari ile Arnavutlara karşı tavrı ve düşeceği zor durum anlatılmaktadır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 2

İmzasız: "Ulvî Günler"; (Şuûn Sütunu, II. Abdülhamit'in tahtan indirilmesinin yıldönümü münasebetiyle yazılan yazıdır ki 11 Nisan olaylarından övgüyle bahsedilmiştir.); 25 Nisan 1911; nr. 950; s. 2

İmzasız: "Yanya Vilâyâtinde-Arnavut İhtilâl Komitesi"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, 4 Haziran tarihli telgrafta merkezi İşkodra'da olduğu iddia edilen Arnavut İhtilal Komitesi'nin faaliyetlerine ve İstrapi ile Hamerülipotus gazetelerinden bu konuyla ilgili aktarılan kısa bilgilere de değinilmektedir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 2

İmzasız: "Yeni Bir Grup"; (Jön Türk gazetesinden aktarılan haberde İTF içinde Hizib-i Terakkî adıyla yedi vekilden oluşan (Adları verilmiştir.) bir grubun teşekkül ettiğine dair haberdir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

İmzasız: "Yine Times'in Viyana Muhabiri"; (Times muhabirinin gönderdiği telgrafta Osmanlı askerinin Karadağ ve Arnavutluk'ta halka işkence yaptığı, büyük bir gücün müdahale etmedikçe olayların önünün alınamayacağının ifade ediğildiği telgraf konu edilmiştir.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 1

İmzasız: "Zavallı Mahluâlar"; (Garp Postası Sütunu, İhtilaller sonucunda Avrupa'da maddî güçlerini kaybeden hükümdarlar ve ailelerinin çektikleri sıkıntıları konu eden yazıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

İşkodra Kuva-yi Mertebesi Kumandanı Şevket Turgud Paşa: "Karadağ Hudûdunda"; (Şuûn Sütunu, Karadağ olayları ile ilgili olarak Şevket Turgud Paşa'nın ve İdare-i Örfiyye Beyannâmelerinin verildiği haberdir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 2

İşkodra Murahhas Mesulü Sapancalı Hakkı; "Redd-i Erâcif"; (Times Gazetesi muhabiri ile röportaj yapan Hakkı Bey, muhabirin yazdığı gibi Arnavutları Türkleştirmek gibi bir amaçlarının olmadığını belirttiği ve haberi yalanladığı telgrafıdır.); 28 Nisan 1911; nr. 953; s. 3

İTC Murahhas-ı Mesul ve Katib-i Umûmîsi Hacı Adil: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Manastır ve Kosava Vilâyâtleri Dâhilîndeki bazı merkezler arasında anlaşmazlıklar ve ayrılıklar olduğuna ilişkin haberlere dair gönderilen beyandır.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 2

İttihat ve Terakkî Cemiyeti Fırkası Reisi Talat: "Beyannâme"; (Şuûn Sütunu, Gazetelerde çıkan İTC içindeki buhran haberlerini yalanlayan Beyannâmedir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 2

Mardin Mebusu Said: "Adliye Nezâreti'nin Nazar-ı Dikkatine"; (Şuûn Sütunu, Devlet memurlarının çalışma düzenleri ile ilgili olarak sıkıntıları ve çözüm önerilerini içeren bir yazıdır.); 17 Mart 1911; nr. 911; s. 2

Miralay Sadık: "Bir Vesika"; (Selanik, 5 Mayıs tarihli yazıda ordunun 10 Temmuz İhtilali'ndeki ve Meşrutiyeti korumadaki rolüne değinilmiş ordunun siyasete girmemesi ve demokrasinin yaşatılmasını engellememesi gerektiği anlatılmıştır.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 3

Muhammet Hâdi: "Düşünüyorum"; (Yazarın Fas'a ve onu geleceğine ilişkin düşüncelerini kaleme aldığı yazısıdır.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 5

Muhib: "İngiltere-Japonya İttifakı"; (Siyâsiyât Sütunu, 1905 yılında biten Rusya-Japonya Savaşı'ndan başlanarak 1908'e kadar Japonya'nın dış güçlerle olan münasebetleri değerlendirilmiştir.); 20 Temmuz 1911; nr. 1036-21; s. 1

Muhib: "İnsaniyyet Sâikasıyla Müdahelât"; (Siyâsiyât Sütunu, Güçlü devletlerin Osmanlı, İtalya, İspanya gibi ülkelere yönettikleri halka kanuni haklarını teslim etmediklerini sebep göstererek onların iç işlerine müdahale etmelerini konu alan ve bu durumu eleştiren yazıdır. Bu yazıda Japonya ve Amerika'nın savaş kanunlarını uygulama şekillerinden ve bu konuda yazılan "Ezmine-i Cedîde Muhaberatı" adlı eserden bahsedilmektedir.); 13 Temmuz 1911; nr. 1029-14; s. 1

Muhib: "Karadağ ve Hukuk-u Düvel"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisor meselesinde Karadağ'ın tutumunun uluslararası hukuk açısından değerlendirildiği yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 1

Muhib: "Üçüncü Defa Verilen Mühlet"; (Siyâsiyât Sütunu, Malisorlara isyanı sona erdirmeleri için verilen üçüncü mühletin sona ermeye yaklaşması ile ilgili olarak yapılan haberde alınması gereken tedbirlere de değinilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 1

Resulzâde Mehmet Emin: "İran Ahvali-Şayan-ı Dikkat Bir Mektup"; (Mesâil-i Haricî Sütunu, İran-ı Nev Gazetesi Başyazarı M. Emin tarafından gönderilen ve İran'ın içinde bulunduğu siyasî tehlike ve Osmanlı Devleti'nin de bu

gelişmelerden nasıl etkilenebileceğini konu alan mektup aynen nesredilmiştir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 5

Servet-i Fünun Müdürü İsmail Suphi: "İâneleri Nereye Vereceğiz? "; (Şuûn Sütunu, Yangınzedeler için toplanan yardım paralarının yangının üzerinden bir hafta geçmesine rağmen kimler tarafından toplanacağının belli olmamasına ilişkin bir eleştiri yazısıdır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 5

Şeyh Muhsin Fâni: "İdare-yi Vilâyât-2"; (Vilâyâtlerdeki aksak yönlerini ele alarak eleştiren yazının 2. bölümüdür.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 2

Şeyh Muhsin Kâni: "İdare-yi Vilâyât"; (Taşradaki yönetime karşı olumsuz eleştirilerin kaleme alındığı gazeteye yazılmış bir makaledir.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 3

Üsküp Mebusu Said: "Habisane-i Umûmî Cinayeti Münasebetiyle"; (Varaka Sütunu, Umûmî hapishanede gerçekleşen cinayetlerle ilgili yazılan ve hükûmetin dikkatinin çekildiği yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 6, 7

2. 32. Sosyal

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Yegâne Dost"; (Şarl Badler'in Elem Çiçekleri adlı mecmuada okuduğu bir yazıdaki kedilerle ilgili etkileyici ifadelerden hareketle köpekler ve insanlar arasındaki bağı anlamaya çalışan yazar, bu konuya Maris Meterlink'in bir makalesini tercüme ederek açıklık getirmeye çalışmıştır.); 13 Nisan 1911(31 Mart 1327); nr. 938; s. 3

Abdülfeyyaz Tevfik: "Tedennî-i Nüfus Meselesi"; (Osmanlı toplumundaki sosyal bozuklukların –özellikle ahlâkî – sebeplerine ilişkin yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 4, 5

Ahmet Şerif: "Memleketimizde Tegalüb ve Teneffüz"; (Suriye'de Tanin Sütunu, Beyrut, 2 Nisan 1327 tarihli yazıda memleketteki tegalübe ve bunu ortadan kaldırmak için gerekli ıslahatlara değinilmiştir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 1, 2

Arslan İbn-i İlyas: "Haleb Mütegalipleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Kafkasya'dan Halep'e göç eden muhacirlerin mütegalibe tarafından uğradıkları tecavüzleri anlatan mektuptur.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 2

Hüseyin Cahit: "Çok Politika"; (Siyâsiyât Sütunu, Memleketimizde insanların politika yapmaktan ilmi, edebî v. s. gelişmelere uzak kaldığına, bunun ne gibi sıkıntılar doğurabileceğine ilişkin yazıdır.); 15 Nisan 1911; nr. 940; s. 1

Hüseyin Cahit: "Islahât ve Teceddüdde İstanbul'un Mevkii"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'un İmar ve sosyal olarak yaşam konularında Avrupa ülkelerinden geri kalmasının konu edildiği yazıdır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 1

Hüseyin Cahit: "Malisorların İsyanı Münasebetiyle"; (Siyâsiyât Sütunu, Times Gazetesi Viyana muhabirinin gazetesine gönderdiği telgrafta Osmanlı askerlerinin Malisorlara zulmettiklerine dair yalan haberi üzerine Batılı devletlerin her fırsatta Osmanlıyı kötülediklerine, işlerine müdahale ettiklerine değinen yazar halkı ve meclisi tekerrür eden bu tür gelişmelerde uyanık olmaya çağırmaktadır.); 12 Nisan 1911; nr. 937; s. 1

Hüseyin Cahit: "Memurîn ve Mütegâlibe"; (Siyâsiyât Sütunu, Asırlardır Osmanlı Devleti'nin bozuk adalet sistemi ile güçlenen zorbaların ve bunlar karşınsında ezilen halkın Meşrutiyet'le de refaha ulaşmakta zorlandığının, hatta namusu ile görev yapan memurların bu zalimler tarafından ezildiğinin, bu zorbaların Meclis-i Mebûsân'a dahi nüfuz ettiklerinin, bu durumun en iyi örneğinin Bağdat Valisi Nâzım Paşa'nın görevinden azlinin olduğunu anlatan yazar, Meşrutiyet'in en önemli vazifesinin bu kişilerin köklerini kazımak ve adaleti tecelli ettirmek olduğunu anlatmaktadır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

Hüseyin Cahit: "Meşrutiyet ve Kadınlarımız"; (Siyâsiyât Sütunu, Dâhilîye Nezareti'ne kadınların giyim kuşam ve gittikleri yerlerin adaba uygun olması konusunda yazılan yazının gazetelerde ifşa olmasına ilişkin olarak yazarın bu durumun irticayı memnun etmek adına yapıldığını, bu durumun kadınlarımızın haysiyetini düşürdüğünü ve irticayı yok etmek yerine onu daha da güçlendirdiğini ifade ettiği yazısıdır.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 1

Hüseyin Cahit: "Yeni Bir Hâlet-i Ruhiyye"; (Siyâsiyât Sütunu, Meşrutiyet'in birçok yenilik getirdiği, İstibdat döneminde uyuşmuş zihinlerin özgürlük ortamına kavuştuğu ancak insanların geçmişte baskı altında yaşadıkları deneyimleri unutarak Meşrutiyette daha fazlasını istemeye başladıklarını sonuçta bunun hırsa hatta kine dönüştüğünü anlattığı yazıda zamanla bunun düzeleceği ifade edilmiştir.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 1

İmzanız: "Irak Ahvali"; (Şuûn Sütunu, Jön Türk gazetesinden aktarılan yazıda Irak Müntefik Sancağı'ndaki asayişsizlik ve tegalüple ilgili gelişmeler aktarılmıştır); 5 Haziran 1911; nr. 991-15; s. 1

İmzasız: " … Karşısında Tedbir"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili olarak zor durumda kalanlara yapılacak yardımlarda hükûmete ve vatandaşa düşen görevlerin aktarıldığı bir mektup yayınlanmaktadır.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 3

İmzasız: "Anadolu'da Fikr-i İntibâh"; (Şuûn Sütunu, Fatih Medresesi'nden Harun Hilmi Efendi'nin -kendisi Anadolu'nun doğusunu bir iki senedir gezmiş olduğu için- Anadolu'daki fikrî gelişmelerle ilgili düşünceleri aktarılmaktadır ki bu yazıda Anadolu'da gözle görülür bir vaziyette fikrî gelişmenin cereyan ettiği ifade edilmektedir.); 11 Mart 1911; nr. 905; s. 3

İmzasız: "Azalıyoruz! "; (Bugünün Meselesi Sütunu, Osmanlı Devleti'nde her sene nüfusun 200. 000 kişi azalması sorununa değiniliyor ve bunun sebebinin olarak da insan hayatına ve sağlığına değer verilmemesinin olduğu bildiriliyor.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 4

İmzasız: "Bir Sitârenin Ufûli"; (Garp Postası Sütunu, Fransa'nın ünlü ve güzel artisti Matmazel Lantelem ve ölümünü konu alan edebî ifadelerin ağırlıkta olduğu yazısıdır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Enkaz Karşısında Harikzedegâna Nasıl Muavenet Etmeli? "; (Yangında zarar gören vatandaşlara yardım amacı ile evlerinin tekrardan nasıl inşa edileceğine dair yazılmış yazıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 4, 5

İmzasız: "Felaket Karşısında"; (Siyâsiyât Sütunu, İstanbul'da dün ve evvelki gün çıkan büyük hasarlı yangınların konu edildiği yazıdır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 1

İmzasız: "Fenâ Emareler"; (Garp Postası Sütunu, İngiliz Kralı 7. Edvard'ın taç giyme törenine ve İngilizlerin taç giyme töreni konusundaki batıl inaçlarını konu alan yazıdır.); 30 Haziran 1911; nr. 1016-1; s. 4

İmzasız: "Fikr-i Vazife …"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Vatandaşların, memurların, vekillerin bugünkü vaziyetten sürekli şikâyet etmesi ama fiili olarak harekete geçmemesinden yakınılmaktadır.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Geol (?) Aleyhinde. . Balta ile"; (Garp Postası Sütunu, Carrie Amelia Morre Nation ile ilgili yazılmış haberdir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Halep'te Mütegalibe"; (Şuûn Sütunu, Halep'te göreve başlayan Hüseyin Kazım Paşa'nın mütegalibe ile mücadeleye giriştiğine dair haberdir.); 29 Mart 1911; nr. 923; s. 2

İmzasız: "Halep'te Mütegalibe -1/ Mürselzâde Mustafa Paşa"; (Mürselzâde Mustafa Paşa ve onun siyâsi yaşantısı, görevinden azli gibi konularda bilgilerin verildiği yazıdır.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 1

İmzasız: "Halep'te Mütegalibe Meselesi Münâsebetiyle"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halep'te köylülerin yaşadıkları haksızlıklara ilişkin izlenecek kanuni yollardan bahsedilmektedir.); 28 Mart 1911; nr. 922; s. 1

İmzasız: "Hamon'un Mahbesi"; (Garp Postası Sütunu, Fransız Haricîye Nezareti'nde veznedar olarak çalışan Hamon'un çaldığı paralar yüzünden hapse düşmesi ve metresinin ölümü konu edilmektedir.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 4

İmzasız: "Harik-i Mahalin Haritası"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili coğrafi bilgiler aktarılmaktadır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Himaye-yi Hayvanat Cemiyeti"; (Hayvanları koruma amaçlı kurulan cemiyetten bahsedilmekte ve kurucuları zikredilmektedir.); 10 Temmuz 1911; nr. 1026-11; s. 4

İmzasız: "II. Leopold'un Milyonları"; (Garp Postası Sütunu, Belçika Kralı II. Leopold'un dava konusu olan elli dört milyon Franklık servetine ilişkin gelişmeler konu edilmiştir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 3

İmzasız: "İhtiyacât-ı Acele"; (Bugünün Meselesi, İstanbul'da çıkan ve birçok kişinin evsiz kaldığı yangınla ilgili olarak yangınzedelere yapılacak yardımların konu edildiği yazıdır.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

İmzasız: "İnsan Ne Zaman İhtiyar Olur? "; (Garp Postası Sütunu, Avrupalı bir gazetenin okurlarına sorduğu "İnsan ne zaman ihtiyar olur? " sorusuna aldığı cevaplardan bir kaçının neşredildiği haberdir.); 22 Haziran 1911; nr. 1008-32; s. 5

İmzasız: "İstanbul ve İhtisâsât-ı Ecnebî"; (Bireslav, 17 Haziran 1327 tarihli yazıda yazarın, ecnebi bir dostunun İstanbul ve Balkanlara yaptığı seyahati anlatırkenki düşünceleri, Avrupa'nın gözündeki Osmanlı'nın geri kalmışlığı, Avrupa'da Osmanlı'nın lehinde ve aleyhinde propaganda yaparak Avrupalıların düşüncelerini değiştirmenin kolaylığı anlatılmış ve

memleketimizde yapılması gerekenler sıralanmıştır.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 1

İmzasız: "İstanbul Yangınları"; (İstanbul'un geçmişte yaşadığı yangın felaketlerinin konu edildiği haberdir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 3

İmzasız: "İzâle-i Tagallüb Kanunu"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Tarih gazetesine gelen bir evrak neşredilmiştir. Bu evrakta taşra da eziyet gören halkı tagallüpten korumak için yazılan ve Dâhilîye Nezareti'ne gönderilen bir yazıdan bahsedilmektedir.); 4 Nisan 1911; nr. 929; s. 3

İmzasız: "Kadeh Fena Bir Vazife Görmüş"; (Vukuat-ı Zabıta, Evvelki gece İsmail Hakkı'nın Galata'daki bir tiyatroda Arabacı Şevki'yi darp ettiğine dair haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Kasıt mı, Değil mi? "; (İstanbul'da çıkan yangınların kasti olup olmadığı ile ilgili gazetenin tahkîkatı aktarılmaktadır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Katil Bir Baron, Maktül Bir Kontes"; (Şuûn Sütunu, Roma'da İtalyan Kraliçesi'nin kız kardeşlerinden olan ve sevgilisi tarafından öldürülen kişi ile ilgili yeni haberlerden bahsediliyor.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Kazak Muhacirleri"; (Şuûn Sütunu, Manyas ve Bandırma gölleri civarında duran Konak Türkleri ile ilgili kısa bir haberdir.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 2

İmzasız: "Kıbrıs'ta Nüfus"; (Kıbrıs'ın 1901 ve 1911 yıllarındaki nüfusuna ilişkin kısa bilgi veren yazıdır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 2

İmzasız: "Kız Kaçırılmasına Men İçin"; (Şuûn Sütunu, Maddî külfet getiren adetlerin sebebiyet verdiği kız kaçırma olaylarının önüne geçmek amacıyla yapılacak çalışmalara değinen yazıdır.); 20 Haziran 1911; nr. 1006-30; s. 3

İmzasız: "Köylü Derdi"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Eskişehir'de adı Hasırca olan çiftliğin sahibi paşa ve damadının arazilerini genişletmek için köylülerin arazilerini gasp etmeleri, siyasî ve hukuki yollarla onları alt etmeleri konulu bir haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Manastır'da Bir Vâkı'a"; (Vilâyât Sütunu, Cumartesi günü akşamüzeri Balkan yazarı Edhem Ruhi Bey'in konferansı sırasında ateş edilerek halkın kargaşaya sevk edilmek istenmesine ilişkin haberdir.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Manyas Kazakları"; (Şuûn Sütunu, Manyas Gölü kıyısında yaşayan Kazakların tekrar Rusya'ya göçeceklerine ilişkin haberdir.); 4 Haziran 1911; nr. 990-14; s. 2

İmzasız: "Mesele-yi Tagallüb"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Tanin'in mütegalibe ile ilgili yazılarına Jön Türk, Osmanişer Loyd Gazetelerinin destek vermesiyle konuya girilen yazıda, Azdamart gazetesinin de bu konuda kendilerine destek olduğu belirtilerek Azdamart gazetesinde çıkan bir yazıya yer verilmiştir); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 2

İmzasız: "Moda Kanunu"; (Dereden, Tepeden… Sütunu, İnsanın değişik zamanlarda giyim-kuşam, edebî, siyasî vb. birçok alanda yeni modalara yöneldiğinden söze giren yazar, yeni tarz giyimlerinden dolayı hakarete uğrayan bayanların düştüğü zor durumdan üzüntü duyduğunu dile getirmektedir. Bu tür olayların yaşanmaması için de yeni moda şeylerden vergi alınarak onlara tanınacak ayrıcalıklara dair bir kanun çıkarılacağından bahsetmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Mukayese-i Cerâim"; (Şuûn Sütunu, İstibdat ve Meşrutiyet dönemlerinde işlenen suçların oranlarının mukayesesi yapılmaktadır.); 7 Mart 1911; nr. 901; s. 2

İmzasız: "Müntefik Ahvali"; (Mesâil-i Mühim-i Dâhilî Sütunu, Dünkü Jön Türk gazetesinden (Bu haberi Jön Türk Bağdat'ta çıkan El-Zehur gazetesinden almıştır.) aktarılan yazıya ilişkin Müntefik Sancağı'nda yaşanan son aylardaki asayiş olaylarına ilişkin gelişmeler aktarılmaktadır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 1

İmzasız: "Odun, Kömür, Et"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halkın geçim sıkıntısını konu alan yazıdır.); 28 Haziran 1911; nr. 1014-38; s. 3

İmzasız: "On Dakikada Sekiz Dilenci"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Dilenciler ve hükûmetin onların sayısının artmasını teşvik edici icraatlarına değinilmektedir.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 4

İmzasız: "Rapor"; (İstanbul'da çıkan yangınlarla ilgili rapordur.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 2

İmzasız: "Roman Tesiriymiş"; (Şuûn Sütunu, Cerrahpaşa'da Beyceğiz Sokağı'nda Hasan Fehmi Efendi'nin oğlunun küçük yaştan beri okuduğu cinayet romanlarından etkilenerek intihar etmesine dair haberdir.); 8 Nisan 1911; nr. 933; s. 3

İmzasız: "Sadrazam Paşa'nın Efkârı"; (Şuûn Sütunu, Manitor Oryantel'den alınan yazıda Sadrazam Hakkı Paşa İstanbul'da çıkan yangınlarla ilgili görüşlerini aktarmaktadır.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 2

İmzasız: "Serbestî-i Sa'y u A'mel" (Bugünün Meselesi Sütunu, Meşrutiyetin getirdiği özgürlüklerden bahseden yazar iktisaden en önemli hürriyet olan çalışma özgürlüğüne değiniyor ve bu özgürlüğü kısıtlanan bir vatandaş üzerinden bu konudaki keyfi uygulamalara ve bunları yapanları eşleştiriyor.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

İmzasız: "Sister Canet (Janet)"; (Garp Postası Sütunu, Salib-i Ahmer Cemiyeti üyelerinin ne derece takdir edilecek kişiler olduğunu göstermek amacıyla Times gazetesinde bu cemiyete üye bir kadının anlatıldığı yazı aktarılmıştır.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Taşralarda Mütegalibe"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Anadolu'da en önemli meselenin, mütegalibenin halkı ezmesi olduğu vurgulanan yazıda, buradaki en büyük isim mütegalibeyi halkın sırtından alıp yere vurmak olduğu anlatılmaktadır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 2

İmzasız: "Yangınlar"; (İstanbul'da dün ve evvelki gün değişik semtlerde çıkan yangınlarla ilgili bilgilerin aktarıldığı yazıdır.); 25 Temmuz 1911; nr. 1040-25; s. 1

İmzasız: "Yine Halep Valisi"; (Halep Vekili Nafi Paşa'nın, Şehrah gazetesine verdiği cevapta Halep Valisi ile mütegalibe arasındaki ilişkiye net bir şekilde değinmemesi ve halkı yanıltmaya çalışmasına getirilen eleştiri konu edinmiştir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 2, 3

İmzasız: "Zâbıtân-ı İktisat Cemiyeti"; (Şuûn Sütunu, Fransa'dakine benzer zâbitler arasında bir cemiyet kurulacağına ilişkin bir haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 4

Kilisli Seyfeddin Gâlib: "Halep Mütegalibeleri"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Halep'teki mütegalibe ile ilgili yazılan mektuptur.); 31 Mart 1911; nr. 925; s. 2

M. Fazıl: "Azalıyoruz! "; (Bugünün Meselesi Sütunu, Osmanlı Devleti'ndeki sağlık problemlerine bağlı nüfusun azalmasına ilişkin yazıdır.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 4

M…. : "Hars-ı İ'tila"; (Garp Postası Sütunu, Medeni gelişmeler için çaba sarf eden Batı uygarlığının karşısında, Doğu uygarlığının hayat felsefesini eleştiren yazıdır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 3, 4

Mehmet Ali Tevfik: "Ey İlâhe-i Marifet! "; (Yazar Fransa'da mahkemenin haksız hükümlerinden mahkûm olan mazlumlardan bahsederek girdiği konuyu insanlığın içerisin de bulunduğu durumu felsefi bir söyleyişle özetleyerek noktalıyor.); 8 Mayıs 1911; nr. 963; s. 4

Muhammet Hâdi: "Ermenilerin Hamiyet-i Millîleri"; (Şark Postası Sütunu; Ermenilerin azim ve çalışkanlıkla neler başardıklarına değinen yazar Ziya Paşa'nın "Diyar-ı garbı gezdim beldeler, keşaneler gördüm /Mülk-i İslâmı gezdim viraneler gördüm" mısraları ile Müslümanların geri kalmışlıklarını vurgulayarak bunun sebebini cehalet ve nifağa bağlamaktadır.); 7 Mayıs 1911; nr. 962; s. 4

Osmanlı Ziraat ve Ticaret Gazetesi Müdürü Salih Zeki: "Başlıksız"; (Varaka Sütunu, Bu başlıksız yazıda müdür, kendisine verilen 2 lira para cezasından haberdar olmadığını ve iddiaların asılsız olduğunu iddia etmektedir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4

Paruves: "Pahalılık"; (Hayat pahalılığını konu alan yazıdır.); 17 Temmuz 1911; nr. 1033-18; s. 4, 5

Parvos: "Bir Yeni İstanbul"; (İstanbul'da çıkan yangınla ilgili olarak gelecekte İstanbul'da planlanan imarın nasıl olması gerektiğini konu alan yazıdır.); 2 Ağustos 1911; nr. 1048; s. 3, 4

Yemen Hedîde Mebusu Zühdi: "Yemen'e Dair"; (20 Nisan 1327'de Tanin'de çıkan Yemen'le ilgili makalenin tarafsız bir şekilde kaleme alındığını belirten ve Yemen'deki duruma dair bilgiler verilen yazıdır.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 2

2. 33. Suikast

İmzasız: "Belgrat'ta Suikast"; (Şuûn Sütunu, İbrahim adında bir Arnavut'un Şakir Ağa'yı öldürme girişiminde bulunması ve yakalanması konulu bir yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 2

İmzasız: "İran Ahvali-Suikast"; (Tahran'da İran Sultanı'na silahlı Osmanlı kadınlarınca yapılan suikast girişimine ilişkin haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 4

İmzasız: "Suikast"; (Şuûn Sütunu, Üsküp, 1 Temmuz tarihli telgrafta Üsküp'ten Selanik'e giden trene yapılan saldırı ve faillerinin yakalanması; Selanik, 14 Temmuz tarihli telgrafta Manastır'a hareket eden trene yapılan saldırı konu edilmektedir.); 16 Temmuz 1911; nr. 1032-17; s. 2

İmzasız: "Şimendifer Suikastı"; (Şuûn Sütunu, Üsküp tren hatlarında saldırıya uğrayan trenle ilgili yapılan tahkîkata dair ayrıntılar aktarılmaktadır.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

2. 34. Şiir

A'. T. (Mehmet Ali Tevfik) : "Balaklava"; (Şuûn Sütunu, Balaklava Muharebesi üzerine yazılmış bir yazıdır. Bu yazıda Tenison'un "Hafif Süvari Alayı'nın Hücûmu" adlı şiirine de değinilmiştir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

F. : "Be-Cenâb-ı Ser-Muharir Mâa"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Bu sütunda çıkan ve " Be-Cenab-ı Ser-muharir Ma" başlığı ile yazılmış bir şiirdir. Şâirin adı belli değildir.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 3

İmzasız: "Güller"; (Bahar aylarının gelmesi ile güllerin çiçeklenmesi ve şiirlere konu olması ile ilgili edebî bir yazıdır.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 3

İmzasız: "İbtila-yı Itriyat"; (Garp Postası Sütunu, Kokuların insanda uyandırdığı duygulardan bahsedilerek başlanan yazıda şairlerimizin "koku"ya şiirlerinde hiç yer vermemesine değinilmiştir.); 22 Temmuz 1911; nr. 1038-23; s. 5

İmzasız: "İki Necivan İçin"; (Dereden Tepeden… Sütunu, Bu sütunda yazarı belli olmayan "İki Nev-civan İçün "adlı şiir neşredilmiştir.); 5 Mayıs 1911; nr. 960; s. 4

İmzasız: "Kasîde-yi Adnanîyye(?)"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Bu Sütunda bir şiir nesredilmiştir.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 4

İmzasız: "Siyâh"; (Yeni Kitaplar: "Siyâh" adlı şiiri ile ilgili bilgiler verilmektedir.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 3

İmzasız: "Tanin'e"; (Dereden, Tepeden... Sütunu, Tanin gazetesi için yazılmış bir şiir nesredilmiştir.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 4

Mehmet Ali Tevfik: "Çocuk Şiirleri"; (Şâir İbrahim Alaaddin'in çocuk şiirleri kaleme almaya başlamasına ilişkin yazılan yazıdır. Bu yazıda onun şiirlerinden örnekler verilerek şiirlerine olumlu eleştiriler getirilmiştir.); 19 Temmuz 1911; nr. 1035-20; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Mavi Deniz"; ("Şimâl Denizi Şiirleri" adlı eserin sahibi Henry Hanya'yı ve denizin şiirlere olan etkisini kaleme alan bir yazıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 3

2. 35. Tarih

Ahmet Hikmet: "Türklerin Menâkıbından: Altın Ordu"; (Ahmet Hikmet Müftüoğlu'nun Altın Ordu Devleti ile ilgili yazdığı menkıbe nesredilmiştir.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 1, 2

İmzasız: "İkinci Kosova Muharebesi"; (II. Kosova Savaşı'na ilişkin tarihi bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "Manastır'a Hangi Padişahlar Gitmiş? "; (Seyâhat-i Hümâyûn Sütunu, Manastır İdâdî Mektebi Müdürü Tevfik Bey'in "Manastır Vilâyâtinin Tarihçesi" adlı kitabından alıntı yapılan Manastır'ı ziyaret eden padişahlar ve tarihleri aktarılmıştır.); 25 Haziran 1911; nr. 1011-35; s. 2

İmzasız: "Murad Hüdaverdigar'ın Yevm-i Şehâdeti"; (Rumeli gazetesinden aktarılan yazıda Murat Hüdaverdigarın şehit oluşuna dair bilgiler aktarılmaktadır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 3

İmzasız: "Ordu Köşkü'nde Fâcia? "; (Şuûn Sütunu, Milan'da çıkan Sekolo gazetesinde okunan haberde II. Abdülhamit'in hadımağalarını haremden atmasının sebebi aktarılmaktadır.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 3

2. 36. Tayin

İmzasız: "Bağdat Vali Vekili"; (Şuûn Sütunu, Bağdat, 20 Mart tarihli telgrafa ilişkin olarak Yusuf Paşa'nın Bağdat'a vali vekili olmasına dair haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Halep Mevlevîhanesi"; (Şuûn Sütunu, Halep Mevlevîhanesi Meşihatlığına Şeyh-i Sâdık Â'mil Çelebi'nin atandığına dair haberdir.); 27 Mart 1911; nr. 921; s. 2

İmzasız: "Mezuniyet"; (Şuûn Sütunu, 5. Kolordu 5. Nişancı Alayı Komutanı'nın Berlin'e görevlendirilmesi konulu haberdir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 2

İmzasız: "Murahhas Mesuller"; (Şuûn Sütunu, Hamit Bey'in İTC Merkeziyesi'nce Selanik'e Murahhas Mesul sıfatı ile tayini konu edilmektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 2

İmzasız: "Osmanlı Dayinler Vükelâtı"; (Şuûn Sütunu, Hüseyin Cahit: 'in Dayin Vekili olarak seçilmesine ilişkin haberdir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 2

İmzasız: "Tayin"; (İşkodra Valiliğine Adliye Nezareti Müşteşarı Mahmut Nedim Bey'in atandığına dair haberdir.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 3

İmzasız: "Tayin"; (Şuûn Sütunu, Almanya'dan gelen İstihkâm Binbaşısı Gonşalık'ın Birinci İstihkâm Taburu'na tayini, Binbaşı Kemal Bey'in Nizamiye 19. Üsküp Fırkası'na tayini, 1. Redif Müfettişliği Binbaşısı Hafız Zühdi Bey'in 1. Süvari Müfettişliğine tayini konu edilmiştir.); 6 Mart 1911); nr. 900; s. 3

İmzasız: "Tayin"; (Şuûn Sütunu, Kabataş ve Üsküdar İdâdîsi müdürlüklerine yapılan tayin konu edilmiştir.); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 2

2. 37. Tiyatro

A'. Sadi: "Veliahd Yahut Kanlı Oda"; (İlanlar Sütunu, Tercüme eserdir, yakında Mınak Efendi tarafından perdeye aktarılacaktır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 5

Abdülhak Hamit: "Tarık Bin Ziyad"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'ndan Şark Tiyatrosu'nda Buhâneddin Bey Kumpanyası'nca sergilenecek tiyatro eseridir.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Aydınlı Sarı Efe"; (Bu üç perdelik oyun cumartesi günü Şark Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Aydınlı Sarı Efe"; (Bu üç perdelik oyun cumartesi günü Şark Tiyatrosu’nda oynanacaktır.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Bu tiyatro oyunu Makriköy Belediye Bahçesi’nde aynı gün oynanacaktır, oyun 4 perdedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Bu tiyatro oyunu Makriköy Belediye Bahçesi’nde aynı gün oynanacaktır, oyun 4 perdedir.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Heybeliada'daki tiyatroda oynanacak 4 perdelik oyundur.); 13 Haziran 1911; nr. 999-23; s. 5

Ali Rıza Efendi: "Gelin Odası"; (Kadıköy’de Kuşdili’ndeki tiyatroda bugün oynanacaktır.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

Benliyan Efendi: "Leblebici Horhor"; (Tiyatrolar Sütunu, Odeion Tiyatrosu- Osmanlı Milli Operet ve Komedi Kumpanyası, 3 perdelik oyun.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 5

Cuhacıyan Efendi: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Benliyan Efendi’nin Operet Kampanyası'nın, Cuhacıyan Efendi’nin ‘ Köse Kahya' adlı eserini oynamaya başladığı belirtilen yazıda, oynanan operete ilişkin eleştiriler kaleme alınmıştır.); 3 Nisan 1911; nr. 928; s. 4

Çuhacıyan Efendi: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Osmanlı Millî Kumpanyası tarafından Odeion Tiyatrosu'nda cumartesi günü oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

Hasan Efendi: "Binbir Direk Vakıası"; (Tiyatrolar Sütunu, Kuşdili Tiyatrosu’nda bugün oynanacak beş perdelik oyundur.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 5

Hasan Efendi: "Cani Kadının Son Saati"; (İcadiye Tepesinde Vaki tiyatrosu’nda 13 Mayıs Cuma günü oynanacak 3 perdelik oyundur.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 5

Hasan Efendi: "Cani Kadının Son Saati"; (İcadiye Tepesinde Vaki tiyatrosu’nda 13 Mayıs Cuma günü oynanacak 3 perdelik oyundur.); 23 Mayıs 1911; nr. 978-2; s. 5

Hasan Efendi: "Cani Kadının Son Saati"; (Temâşa Sütunu, Eser, İcadiye Tepesi’ndeki tiyatroda yarın oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Hasan Efendi: "Dere Beyi"; (Tiyatrolar Sütunu, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bugün oynanacak dört perdelik oyundur.); 15 Haziran 1911; nr. 1001-25; s. 5

Hasan Efendi: "Derebeyleri"; (Tiyatrolar Sütunu, Baruthane'deki tiyatroda yarın oynanacak dört perdelik oyundur.); 4 Temmuz 1911; nr. 1020-5; s. 5

Hasan Efendi: "İki Gaib Hemşireler"; (Tiyatrolar Sütunu, Dört perdelik oyundur. Bugün oynanacaktır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

Hasan Efendi: "İki Öksüz Kızlar"; (Tiyatrolar Sütunu, Üsküdar Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda ilk kez oynanacaktır.); 29 Haziran 1911; nr. 1015-39; s. 5

Hasan Efendi: "Rüyada Taaşşuk"; (Tiyatrolar Sütunu, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bugün oynanacak altı perdelik oyuna ilişkin haberdir.); 23 Haziran 1911; nr. 1009-33; s. 5

Hasan Efendi: "Salıncak Cezası"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu eser Fevziye Tiyatrosu'nda nisanın üçüncü cumartesi günü sergilenecektir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

Hüseyin Suat Bey: "Deva-yı Aşk"; (Tiyatrolar Sütunu, Komedi oyunudur.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

Hüseyin Suat Bey: "Devâ-yı Aşk"; (Tiyatrolar Sütunu, Komedi oyunudur.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız, "Bin Meşakkatin Bir Meserreti"; (Tiyatrolar Sütunu, Üç perdelik bu eserin Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde Fevziye Tiyatrosu'nda oynanacağı haberidir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

İmzasız: " Napolyon Bonaport"; (Tiyatrolar Sütunu, Zambaoğlu Tiyatrosu, Burhâneddin Bey ve Kumpanyası Ahmet Fenim Efendi ile birlikte 19 Mart'ta Napolyon Bonaport adlı eserin oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

İmzasız: " Zifâf-ı Bâkir "; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde Şehzâdebaşı Şark Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 9 Nisan 1911; nr. 934; s. 5

İmzasız: "2. Müsamere"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin riyasetinde düzenlenecek olan ve Mayısın 3. Çarşambası Vartiye Tiyatrosu'na alınan ikinci müsameresine değinilmiştir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

İmzasız: "2. Müsamere"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin riyasetinde düzenlenecek olan ve Mayısın 3. Çarşambası Vartiye Tiyatrosu'na alınan ikinci müsameresine değinilmiştir.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

İmzasız: "Ala Gözlü"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde ilk kez bugün oynanacak eser İcadiyye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 29 Temmuz 1911; nr. 1044; s. 5

İmzasız: "Ala Gözlü"; (Temâşa Sütunu, Yangınzedeler için Mınak Efendi yönetiminde ilk kez oynanacaktır. Yedi perdelik bu dram Zambaoğlu Tiyatrosu'nda 10 Temmuz Cuma günü sergilenecektir.); 26 Temmuz 1911; nr. 1041-26; s. 5

İmzasız: "Âlem-i Temâaşâda"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin amaçlarına ilişkin teblîgattır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Âlem-i Temâşada"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin amaçlarına ilişkin teblîgattır.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Ali Rıza Efendi Kumpanyası"; (Temasa Sütunu, Yeni Bahçe'deki tiyatroda bugün "Evrakçılar" adlı 4 perdelik oyunun oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Apollon Tiyatrosu"; (Temâşa Sütunu, 29 Haziran Çarşamba günü "Tecdîd-i Nikâh" adlı bir perdelik komedinin ve "Kurtlar! " adlı bir perdelik dramın sahneleneceği bildirilmektedir.); 12 Temmuz 1911; nr. 1028-13; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Kadıköy Zambaoğlu Tiyatrosu'nda tiyatro oynanacağı haberidir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 4

İmzasız: "Başlıksız"; (Kadıköy Zambaoğlu Tiyatrosu'nda tiyatro oynanacağı haberidir.); 10 Mart 1911; nr. 904; s. 4

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Alınan evrakta Mınakayan Efendi ile Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin, Mınak'ın nizamnâmeyi imzalamaması nedeniyle, hiçbir alakasının kalmadığına dair haberidir.); 21 Haziran 1911; nr. 1007-31; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi'nin Müntakim-i Peder adlı beş perdelik oyunu Sarıyer'de salı günü oynatacağı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendinin Üsküdar Libadiyye Mesiresi'nde bugün orta oyunu oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Meddah-ı Şehir Sururi ve İsmet Efendizâde Kadri efendilerin perşembe günü Selanik Kıraathanesinde gösteri yapacaklarının haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Yarın Göksu'daki tiyatroda "Bir Kadının Son Saati" adlı beş perdelik oyunun oynanacağı haberidir.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Başlıksız"; (Temâşa Sütunu, Yarın Hasan Efendi menfaatine "İki Kıskanç Hemşireler" adlı beş perdelik komedi oyunun oynanacağı haberidir.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 5

İmzasız: "Başlıksız"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde bugün Zambaoğlu ve Apollon tiyatrolarında Balmumcu dokuz perdelik cinai dramın; yarın İcadiye Tiyatrosu'nda Müntakim-i Valide adında altı perdelik dramın oynanacağının haberidir.); 21 Temmuz 1911; nr. 1037-22; s. 5

İmzasız: "Belalı Üç Sâbıka"; (Tiyatrolar Sütunu, Ahmet Fehim Kumpanyası tarafından Osman Bey Tiyatrosu’nda yarın oynayacak üç perdelik oyundur.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

İmzasız: "Benliyan Efendi Kumpanyası"; (Temâşa Sütunu, Benliyan Efendi Kumpanyası’nın Londra seyahati konulu yazıdır.); 5 Temmuz 1911; nr. 1021-6; s. 5

İmzasız: "Beyoğlu'nda Vakî' Odeion Tiyatrosu'nda Donanma-yı Osmânî Menfaatine - Mûsâmere-i Fevkâlâde": (Mart'ın 9. Çarşamba günü yani perşembe gecesi Galata İttihat-ı Anâsır Donanma Şubesi taht-ı riyâset ve nezâretinde; Muhterem ve Maruf ve Fazıl-ı Şehîr Abdullah Efendi hazretleri tarafından konferans verileceği; Sanayi-i Nefîse Tiyatrosu tarafından "Anjelo" ile "Yavrum Komiser" oyunlarının oynanacağı; Bahriye Musikası tarafından konser incesâz vesaîr eğlence verileceği konu edilmektedir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Beyoğlu'nda Vaki'Odeion Tiyatrosu'nda Donanma-yı Osmanî Menfaatine Müsamere-i Fevkalâde"; (Beyoğlu’ndaki tiyatro gösterimi konu edilmiştir.); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 5

İmzasız: "Bir Asrın İlk Günü"; (Temâşa Sütunu, Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu’nda Abdülhak Hamit yönetimi hakkında oynanacak oyunun programının yarın verileceğine dair haberdir.); 30 Mayıs 1911; nr. 985-9; s. 5

İmzasız: "Bir Tiyatro Hâdisesi"; (Haricî Telgraflar Sütunu, Alphonse Daduet’in Leonard Bernstein’ın piyesinden dolayı piyesin oynandığı Komedi-i Fransız

Müdürü Jol Klareti'ye hakaret içeren sözler sarf etmesi ve onun oğlunun Daduet'i düelloya davet etmesi konulu yazıdır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

İmzasız: "Cehâlet-i Aşk"; (Hasan Efendi tarafından yönetilecek bu dört perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Cehâlet-i Aşk"; (Hasan Efendi tarafından yönetilecek bu dört perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Çifte Gelinler"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu iki perdelik oyun Fevziye Tiyatrosu'nda Hasan Efendi yönetiminde, Sanayi-i Nefise-i Dram aktörleri tarafından oynanacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Denaetkar Karı"; (Kadıköy'de Kuşdili Çayırı'ndaki tiyatroda Hasan Efendi yönetiminde bugün oynanacak dört perdelik komedidir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Donanmamız Menfaatine"; (Şark Tiyatrosu'nda Hüseyin Rahmi Bey'in "Mürebbiye" adlı piyesinin Benliyan Efendi Kampanyasınca, adı belli olmayan monoloğun Refik Bey tarafından oynanacağının; Aydın Mebusu Ubeydullah Efendi ve Şefik Bey tarafından da konferans verileceğinin haberidir.); 22 Nisan 1911; nr. 947; s. 5

İmzasız: "Donanmamız Menfaatine"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu'nda Hüseyin Rahmi Bey'in "Mürebbiye" adlı piyesinin Benliyan Efendi Kampanyasınca, adı belli olmayan monoloğun Refik Bey tarafından oynanacağının; Aydın Mebusu Ubeydullah Efendi ve Şefik Bey tarafından da konferans verileceğinin haberidir.); 26 Nisan 1911; nr. 951; s. 5

İmzasız: "Donanma-yı Osmanî Muavene-i Millîye Cemiyeti Üsküdar Sergisi Menfaatine Müsamere-i Fevkalâde"; (11 Mart Cuma günü Odeion Tiyatrosu'nda Benliyan Efendi idâresinde "Baba Himmet", "Gizli Odalar" ve "Berber Delinin Monoloğu" adlı oyunlarının sergilenmesi); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 6

İmzasız: "Fedakâr Çoban"; (Tiyatrolar Sütunu, Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde oynanacak bu üç perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu'nda ilk olarak pazartesi günü sergilenecektir.); 30 Nisan 1911; nr. 955; s. 5

İmzasız: "Fransa Ordusunun Alp Dağı'ndaki Manevrası"; (Tiyatro Sütunu, Zambaoğlu Tiyatrosu'nda Padişah'ın Rumeli seyahatinden dönüşü şeferine sergilenecek oyunun ilanıdır.); 26 Haziran 1911; nr. 1012-36; s. 6

İmzasız: "Girit"; (Tiyatrolar Sütunu, 1311 vakası ile ilgili bu beş perdelik oyun, Fevziye Tiyatrosu Hasan Efendi yönetiminde Sanayi-yi Nefise-i Dram aktörleri tarafından oynanacaktır.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Gülnihal"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin riyasetinde, Mınak Efendi tarafından İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacak iki perdelik oyundur.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 5

İmzasız: "Gülnihal"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin riyasetinde, Mınak Efendi tarafından İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacak iki perdelik oyundur.); 21 Mayıs 1911; nr. 976-3; s. 5

İmzasız: "Haydutlar"; (Şark Tiyatrosu'nda Ahmet Fehim Efendi tarafından Haydutlar adlı eserin oynanacağı haberidir.); 30 Mart 1911; nr. 924; s. 5

İmzasız: "İskeçe Osmanlı Dram Komedi Kumpanyası"; (Şuûn Sütunu, İskeçe Osmanlı Dram Komedi Kumpanyası'nın yangınzedeler için Muhacirin-i İslâmiyye Kulübü musikası ile yaptığı müsamere haber yapılmıştır.); 4 Ağustos 1911; nr. 1050; s. 3

İmzasız: "İstanbul Hariki İçin"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi idâresinde Apollon Tiyatrosu'nda "Nida-yı İstimdad" ve "Mühim Bir Dava" adlı oyunları oynanacaktır.); 3 Ağustos 1911; nr. 1049; s. 5

İmzasız: "İstanbul Harikzedeganı Menfaatine Büyük Bir Lu'biyyat"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi tarafından 21 Temmuz'da Şark Tiyatrosu'nda "Karnaval Kokozları" adlı iki perdelik oyunun; Abdülrezzak Efendi tarafından "Âşıklar" adlı üç perdelik sergileneceği haber verilmişti.); 1 Ağustos 1911; nr. 1047; s. 6

İmzasız: "Kibir veyahut Valide Cinayeti"; (Tiyatrolar Sütunu, Ali Rıza Efendi yönetiminde Yeni Bahçe'deki tiyatroda oynanacak beş perdelik oyundur.); 31 Temmuz 1911; nr. 1046; s. 6

İmzasız: "Kirli Çamaşırlar"; (Makriköy Belediye Bahçesi'ndeki tiyatroda Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından düzenlenen 3 perdelik oyun Mınak Efendi tarafından yönetilecektir ve bugün oynanacaktır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Kirli Çamaşırlar"; (Makriköy Belediye Bahçesi’ndeki tiyatroda Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından düzenlenen 3 perdelik oyun Mınak Efendi tarafından yönetilecektir ve bugün oynanacaktır.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Kirli Çamaşırlar"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından Mınak Efendi yönetiminde İcadiye Tepesi’ndeki tiyatroda oynanacak üç perdelik oyundur.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Klaret'in Yirmi Sekiz Günü"; (Temâşa Sütunu, Mınak Efendi'nin tiyatro çalışmaları ve Benliyan Efendi'nin operet çalışmaları ile ilgili yazılmış bir yazıdır.); 6 Haziran 1911; nr. 992-16; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Benliyan Efendi yönetiminde Şark Tiyatrosu, nda oynanacağına dair haberdir.); 17 Nisan 1911; nr. 942; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Beyoğlu Odeion Tiyatrosu'nda cumartesi akşamı 9’da Milli Operet Kumpanyası tarafından oynanacak üç perdelik oyunun haberidir.) 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Eserin Osmanlı Milli Operet Kampanyası tarafından bu gün iki kez oynayacağına dair ilandır.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 5

İmzasız: "Köse Kâhya"; (Tiyatrolar Sütunu, Şark Tiyatrosu, Benliyan Efendi yönetiminde); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Kurdelalar"; (Tiyatrolar Sütunu, Fevziye Tiyatrosu’nda bu oyunun oynanaçağına dair haberdir.); 18 Nisan 1911; nr. 943; s. 5

İmzasız: "Leblebici Hor Hor"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu üç perdelik milli operet Osmanlı Milli Operet Kumpanyası tarafından Şark Tiyatrosu’nda sergilenecektir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (Tiyatro Sütunu, Üç perdelik Osmanlı operetinin Benliyan Efendi yönetiminde Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu’nda rumi olarak on ikinci Salı günü, oynanacağının haberidir.); 24 Nisan 1911; nr. 949; s. 5

İmzasız: "Leblebici Horhor"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı Şark Tiyatrosu'nda Milli Operet tarafından oynanacak üç perdelik oyundur.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 5

İmzasız: "Maarif İçin"; (Tiyatrolar Sütunu, Rak'-i Şark Tiyatrosu'nun gösterisi ve konser haberi.); 9 Mart 1911; nr. 903; s. 4

İmzasız: "Makriköy Maarifi Menfaatine"; (Tiytrolar Sütunu, 9 Mart Çarşamba Belediye Tiyatrosu'nda sinematografta 2 perdelik komedi verileceği haberidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Monolog"; (Tiyatrolar Sütunu, Recep Bey tarafından serilenecek olan ve Yavuz Sultan Selim konulu monologtur.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

İmzasız: "Monolog"; (Tiyatrolar Sütunu, Recep Bey tarafından serilenecek olan ve Yavuz Sultan Selim konulu monologtur.); 12 Mayıs 1911; nr. 967; s. 5

İmzasız: "Muhafaza-i Afet veyahut Ketm-i Esrarda Sebat"; (Tiyatrolar Sütunu, İTC Davud Paşa Kulubü tarafından Abdulrezzak Efendi yönetiminde salı günü Şark Tiyatrosu'nda düzenlenen komedi türündeki tiyatro oyununun haberidir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 7

İmzasız: "Muhafaza-i Afet veyahut Ketm-i Esrarda Sebat"; (Tiyatrolar Sütunu, İTC Davud Paşa Kulubü tarafından Abdulrezzak Efendi yönetiminde salı günü Şark Tiyatrosu'nda düzenlenen komedi türündeki tiyatro oyununun haberidir.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s. 7

İmzasız: "Muhafaza-yı Afet veyahut Ketm-i Esrarda Sebat"; (Şark Tiyatrosu’nda, 10 Mayıs Salı günü Abdülrezzak Efendi tarafından oynatılacak oyundur.); 20 Mayıs 1911; nr. 975-2; s. 5

İmzasız: "Mühim Bir Dava Yahud Hükemânın Hatası"; (İlanlar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde altı perdelik dram olan bu oyunun İcadiye ve Apollon tiyatrolarında peş peşe iki gün oynanacağı bildirilmektedir.); 15 Temmuz 1911; nr. 1031-16; s. 5

İmzasız: "Mühim bir Dava Yahut Hükümlünün Hatası"; (Tiyatrolar Sütunu., Mınak Efendi yönetiminde oynanacak altı perdelik cinai dramdır ve ilk kez bugün Kuşdili Tiyatrosu’nda sergilenecektir.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 5

İmzasız: "Mürebbiye"; (Tiyatrolar Sütunu, Pazartesi günü Koru Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 17 Haziran 1911; nr. 1003-27; s. 5

İmzasız: "Numûne-yi Aşk"; (Temâşa Sütunu, Yeni Bahçe’de müceddeden inşaa olunan tiyatroda Ali ve Ziya Efendi idâresinde dört perde olarak kaleme alınan oyun bugün oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

İmzasız: "Operet Kumpanyası"; (Benliyan Efendi’nin kumpanyasına yenilik getirmek amacıyla Karakaş ve Şahinyan efendilerin de katıldığı ile ilgili haberdir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Operet Kumpanyası"; (Benliyan Efendi’nin kumpanyasına yenilik getirmek amacıyla Karakaş ve Şahinyan efendilerin de katıldığı ile ilgili haberdir.); 9 Mayıs 1911; nr. 964; s. 5

İmzasız: "Osmanlı Kahramanları"; (Temâşa Sütunu, Hasan Efendi tarafından Kuşdili Tiyatrosu'nda bugün oynatılacak oyun beş perdeden oluşmaktadır.); 30 Temmuz 1911; nr. 1045; s. 6

İmzasız: "Sadâkat Zayi Olur mu? "; (Hasan Efendi tarafından, Kuşdili Tiyatrosu'nda yarın oynanacak beş perdelik milli oyundur.); 10 Haziran 1911; nr. 996-20; s. 5

İmzasız: "Sultan Selim Salis"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu eserin Mınak Efendi idâresinde Şark Tiyatrosu’nda oynanacağı haberidir.); 2 Mayıs 1911; nr. 957; s. 5

İmzasız: "Sultan Selim Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu tarihi oyunun Üsküdar’daki İcadiye Tepesi’nde bulunan tiyatronun açılışı sebebiyle Mınak Efendi yönetiminde Osmanlı Dram Kumpanyası tarafından oynanacağının haberidir.); 23 Nisan 1911; nr. 948; s. 5

İmzasız: "Sultan Selim Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi idâresinde İcadiye Tepesi’ndeki tiyatroda üç perdelik oyun ve bir perdelik komedinin oynanacağı haberidir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Tahir ile Zühre**Hata! Yer işareti tanımlanmamış.**"; (Tiyatrolar Sütunu, Tahir ile Zühre adlı oyun, Hasan Efendi Tarafından Fevziye Tiyatrosu’nda sahnelenecektir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

İmzasız: "Tayyarzâde Yahut Binbir Direk Vak'ası"; (Hasan Efendi tarafından, Bağlarbaşı Tiyatrosu'nda bu akşam oynanacak beş perdelik oyundur.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

İmzasız: "Temâşa Âleminde" (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin Vartiye Tiyatrosu'nda gerçekleştirdiği müsamereye ilişkin yazıdır. Yazının sonunda "Dava-yı Aşk" adlı oyunun hakkında bir makale yazılacağından da bahsedilmiştir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Temâşa Âleminde" (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin Vartiye Tiyatrosu'nda gerçekleştirdiği müsamereye ilişkin yazıdır. Yazının sonunda "Dava-yı Aşk" adlı oyunun hakkında bir makale yazılacağından da bahsedilmiştir.); 13 Mayıs 1911; nr. 968; s. 5

İmzasız: "Temâşa Âleminde"; (Bu yazıda "Yeni Tiyatro" adında bir cemiyetin kurulduğu ve Variyete Tiyatrosu'nda Selim Salis (Salâh Cimcoz ve Celal Esat), Yalan (Cenap Şahabettin Bey), Gelin Kaynana (Ahmet Nurettin Bey), Vadvil (Hüseyin Suat Bey), Kirli çamaşırlar (Hüseyin Suat Bey), Dava-yı Aşk (Hüseyin Suat Bey) adlı oyunların oynanacağı haberi verilmektedir.); 1 Mayıs 1911; nr. 956; s. 4

İmzasız: "Tepebaşı Kışlık Tiyatrosu'nda"; (Temâşa Sütunu, 20 Mayıs Cuma günü Abdülhak Hamit Bey'in himayesinde Fecri Ati encümeni edebisi tarafından açılacak olan "Mahfel-i Edebi"nin masrafı için yapılacak olan müsamerenin programı ile ilgili haberdir.); 2 Haziran 1911; nr. 988-12; s. 5

İmzasız: "Terakkîye Doğru"; (Tiyatrolar Sütunu, Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin resmi açılışı şerefine bu gece Mınak Efendi tarafından Vartiye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Terakkîye Doğru"; (Tiyatrolar Sütunu, Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin resmi açılışı şerefine bu gece Mınak Efendi tarafından Vartiye Tiyatrosu'nda sergilenecektir.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Tiyatro"; (Beyoğlu'nda vâki' Odeion Tiyatrosu'nda Donanma-yı Osmânî Menfaatine Müsamere Fevkalâde); 21 Mart 1911; nr. 915; s. 5

İmzasız: "Tiyatro"; (Tiyatrolar Sütunu, Komik-i Şehir Hasan Efendi idâresinde Fevziye Tiyatrosun'da sergilenecek oyunun adı belli değildir.); 29 Nisan 1911; nr. 954; s. 5

İmzasız: "Tiyatro"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'nda Fevziye Tiyatrosu'nda tiyatro, konferans, sinematograf, bando gösterileri olacağına dair haberdir.); 16 Nisan 1911; nr. 941; s. 5

İmzasız: "Veliaht Yahut Altın Tabut"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'nda Şark Tiyatrosu'nda Helenksaniyan Efendi tarafından sergilenecektir. Milli tarihi bu dram dört perdeden oluşmaktadır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 5

İmzasız: "Vicdân"; (Tiyatrolar Sütunu, İstanbul Tiyatrosu'nda 10 Mart Perşembe günü oynanacak altı perdelik oyunun haberidir.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 5

İmzasız: "Yabani Kız Cinâi"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi yönetiminde Osmanlı Dram Kumpanyası tarafından bugün oynanacak beş perdelik dramdır.); 24 Haziran 1911; nr. 1010-34; s. 5

İmzasız: "Yalan"; (Makriköy Belediye Bahçesindeki tiyatroda ilk kez oynanacak bu bir perdelik oyun Mınak Efendi yönetiminde oynanacaktır. Bu oyun Yeni Tiyatro Cemiyeti riyasetinde düzenlenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Yalan"; (Makriköy Belediye Bahçesindeki tiyatroda ilk kez oynanacak bu bir perdelik oyun Mınak Efendi yönetiminde oynanacaktır. Bu oyun Yeni Tiyatro Cemiyeti riyasetinde düzenlenecektir.); 27 Mayıs 1911; nr. 982-6; s. 5

İmzasız: "Yalan"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından Mınak Efendi yönetiminde İcadiye Tepesi’ndeki tiyatroda oynanacak bir perdelik oyundur.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti Tarafından Tebliğ Edilmiştir."; (Yeni Tiyatro Cemiyeti’nin 3. müsameresi ile ilgili yaptığı açıklamadır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti Tarafından Tebliğ Edilmiştir."; (Yeni Tiyatro Cemiyeti’nin 3. müsameresi ile ilgili yaptığı açıklamadır.); 24 Mayıs 1911; nr. 979-3; s. 5

İmzasız: "Yeni Tiyatro Cemiyeti"; (Temâşa Sütunu, Gazeteye gönderilen bu yazıda tiyatroya getirilen çocukların çıkardığı gürültüden bahsedilmektedir.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Zehirli Çiçekler"; (4 perdelik oyun.); 28 Mayıs 1911; nr. 983-7; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu dört perdelik tiyatro eseri ilk kez cuma günü Mınak Efendi tarafından Kışlık Tiyatro'da oynanacaktır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Bu dört perdelik tiyatro eseri ilk kez cuma günü Mınak Efendi tarafından Kışlık Tiyatro'da oynanacaktır.); 11 Mayıs 1911; nr. 966; s. 5

İmzasız: "Zifâf-ı Bâkir"; (Tiyatrolar Sütunu, Şehzâdebaşı'ndaki Şark Tiyatrosu'nda pazar günü oynanacak dört perdelik komedi oyunun ilanıdır.); 7 Nisan 1911; nr. 932; s. 5

Mecid Efendi, "Boğaçacı"; (Temâşa Sütunu, Bu bir perdelik komedi, 5 Haziran Pazar günü İcadiye Tiyatrosu'nda oynancaktır.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Mecid Efendi: "Besa Yahud Ahdde Vefaâ"; (Temâşa Sütunu, Bu iki perdelik oyunun 5 Haziran Pazar günü İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacağı haberidir.); 7 Haziran 1911; nr. 993-17; s. 5

Mehmet Ali Tevfik: "Temâşa"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin salı gecesi düzenlediği ilk müsamereye ve oynanan oyunlara ilişkin yazarın izlenimlerini aktardığı yazısıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

Mehmet Ali Tevfik: "Temâşa"; (Yeni Tiyatro Cemiyeti'nin salı gecesi düzenlediği ilk müsamereye ve oynanan oyunlara ilişkin yazarın izlenimlerini aktardığı yazısıdır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 3

Mehmet Rauf Bey: "Cidâl"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Tiyatro eseridir. Çıkmıştır.); 15 Mayıs 1911; nr. 970; s. 5

Mınak Efendi: "Bal Mumcu"; (Tiyatrolar Sütunu, Osman Bey Tiyatrosu'nda dokuz perdelik cinayet konulu dramdır.); 3 Temmuz 1911; nr. 1019-4; s. 5

Mınak Efendi: "Dalila"; (Temâşa Sütunu, Bebek Bahçesi Tiyatrosu'nda oynanacak altı perdelik dram ve bir perdelik komedi oyunları haber yapılmıştır.); 1 Temmuz 1911; nr. 1017-2; s. 5

Namık Kemal: "Gülnihal"; (Tiyatrolar Sütunu, Mınak Efendi Kumpanyası tarafından İcadiye Tiyatrosu'nda oynanacaktır.); 11 Haziran 1911; nr. 997-21; s. 5

Naşid ve Sami Beyler: "Kır Kahvecisi"; (Fevziye Tiyatrosu'nda aynı gün oynanacak oyundur.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Naşid ve Sami Beyler: "Kır Kahvecisi"; (Fevziye Tiyatrosu'nda aynı gün oynanacak oyundur.); 25 Mayıs 1911; nr. 980-4; s. 5

Osmanlı Milli Operet Kumpanyası: "Köse Kâhya"; (Temâşa Sütunu, Eser, İcadiye Tiyatrosu'nda bugün oynanacaktır.); 31 Mayıs 1911; nr. 986-10; s. 5

Osmanlı Operet Kumpanyası Müdürü Benliyan: "Tiyatroların Hali"; (Temâşa Sütunu, Benliyan Efendi'nin gönderdiği yazıda çektikleri sıkıntıların neler olduğundan

bahsetmiştir ve bunlara katlanmaya da devam edeceklerini belirtmiştir.); 8 Haziran 1911; nr. 994-18; s. 5

Suriyeli Şükrü Atıf Efendi: "Antre"; (Âsâr-ı Münteşîre Sütunu, Antre adlı tiyatro eseri ile ilgili bilgi verilen yazıda eserin tercümesini İzzet Melih'in yaptığı bildiriliyor.); 11 Temmuz 1911; nr. 1027-12; s. 5

Şükrü Garem: "Antere"; (İlanlar Sütunu, Bu beş perdelik tiyatro eserini Melih Bey tercüme etmiştir.); 27 Temmuz 1911; nr. 1042-27; s. 6

Victor Hugo: "Hamdan Yahud Abdurrahman Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Hamdan Yahud Abdurrahman Sani adlı beş perdelik oyunun El-müntehi'ül- Edebî adlı cemiyet tarafından Beyoğlun'da Varita Tiyatrosu'nda sahneleneceğine dair haberdir.); 19 Nisan 1911; nr. 944; s. 5

Victor Hugo: "Hamdan Yahud Abdurrahman Sani"; (Tiyatrolar Sütunu, Victor Hugo'nun bu beş perdelik tarihi oyununu El-Müntedi'ül-Edebî Cemiyeti tarafından Varite Tiyatrosu'nda sahneleyecektir.); 20 Nisan 1911; nr. 945; s. 5

Yeni Tiyatro Cemiyeti: "İkinci Müsamere"; (Mayısın 3. Salı günü Odeion Tiyatrosu'nda İbn'ül-Refik Ahmet Nuri Beyin üç perdelik "Gelin Kaynana"; Cenab Şahâbettin'in bir perdelik "Yalan" oyunlarının oynanacağının haberidir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 5

Yeni Tiyatro Cemiyeti: "İkinci Müsamere"; (Mayısın 3. Salı günü Odeion Tiyatrosu'nda İbn'ül-Refik Ahmet Nuri Beyin üç perdelik "Gelin Kaynana"; Cenab Şahâbettin'in bir perdelik "Yalan" oyunlarının oynanacağının haberidir.); 14 Mayıs 1911; nr. 969; s. 5

2. 38. Ziraat

Edhem Nejâd: "Hayat Meseleleri / Dâr'ül-Mualimînler - Ziraat - Askerler "; (Yapılan yeniliklerin istenilen hedefe ulaşmadığını ifade eden yazar, tarım memleketi olan ülkemizde ziraata ve ilköğretime ağırlık verilemesini ayrıca ilköğretimde ziraat derslerinin şart olduğunu ifade etmiştir. Aynı zamanda askere gelen gençlere de ziraat eğitiminin verilmesi ile üretimde artışın sağlanabileceğini vurgulamıştır.); 25 Mart 1911; nr. 919; s. 1, 2

Hüseyin Cahit: "Ahlâksızlık"; (Siyâsiyât Sütunu, Dersim Mebusu Lütfi Fikri Bey'in hem meclis görüşmelerinde hem de gazetesi olan Tazimat'ta Hüseyin Cahit'e yönelik suçlamalarına cevaben yazarın yazdığı uzun cevap yazısıdır.); 18 Mayıs 1911; nr. 973; s1, 2

İmzasız: "Ağaç Bayramı"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Manastır'da şenliklerle beraber kutlanılan Ağaç Bayramı'na ilişkin yazıdır.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 4

İmzasız: "Hayvan Hastalıkları"; (Bugünün Meselesi Sütunu, Koleradan sonra İzmir, Akhisar, Manisa civarından çıkan ve hayvanları telef eden hastalıkla ilgli haberdir.); 6 Mayıs 1911; nr. 961; s. 5

İmzasız: "Hayvan Yetiştirilmesi"; (Şuûn Sütunu, Cezayir'de hayvan yetiştiriciliğine dair haber); 22 Mart 1911; nr. 916; s. 3

İmzasız: "Kongre"; (Şuûn Sütunu, Kavala'da tütüncülükle ilgili 3 gün boyunca İTF'nin tertip ettiği kongreden bahsedilmektedir.); 2 Nisan 1911; nr. 927; s. 4

İmzasız: "Neler Oluyor? Neler Yapılıyor? "; (Taşralarda Ziraat Sütunu, Adana, Kastamonu ve Perzerîn bölgelerindeki yapılan tarımla alakalı yazıdır.); 1 Nisan 1911; nr. 926; s. 3

İmzasız: "Taşralarda Ziraat - Neler yapılıyor? Neler oluyor? "; (Manastır Vilâyeti ve Karesi Sancağı'nda gerçekleştirilen zirâi faaliyetlere ilişkin yazıdır.); 26 Mart 1911; nr. 920; s. 1

İmzasız: "Taşralarda Ziraat-Ne Yapılıyor? Neler Oluyor? -"; (Memleketimizdeki zirâi durumu ele alan bir yazı dizisidir. Bu sayıda Aydın ele alınmıştır.); 18 Mart 1911; nr. 912; s. 1, 2

İmzasız: "Ziraat Kongresi"; (Şuûn Sütunu, Roma'daki 1-6 Mayıs'ta Uluslararası Ziraat Kongresi'ne Cemil Bey'in katılacağına dair haberdir.); 10 Nisan 1911; nr. 935; s. 3

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Memleketimizin Hayvânât-ı Zirâiyyesi"; (Şuûn Sütunu, Osmanlı'daki hayvancılık ve onu geliştirmek, yaygınlaştırmak için neler yapılacağı ile ilgili bilgi verilmektedir.); 15 Mart 1911; nr. 909; s. 3

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Mübâhis-i Zirâiyye – Ormanlarımız"; (Küçük Havâdisler Sütunu, Ormanlarımızın mahvedilmesinin önlenmesi için yapılması gereken çalışmalarla ilgili yazıdır.); 20 Mart 1911; nr. 914; s. 4, 5

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Orman İdaresi"; (Şuûn Sütunu, Orman idâresindeki bozukluklardan, ormanlarımızın yeterince korunmadığı tahrip edildiğinden ve bunun en büyük nedeninin de bu dairede görevini yerine getirmeyen memurlar olduğu anlatılmaktadır.); 24 Mart 1911; nr. 918; s. 2

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Orman Mektebi"; (Şuûn Sütunu, İki sene önce açılmış olan Orman Mektebi ile ilgili yazılmış yazıdır.); 23 Mart 1911; nr. 917; s. 3

Sivas Mebusu Dagavuryan: "Ziraat Memurları"; (Ülkenin değişik yerlerinde görevlerini gereğince yerine getirmeyen ziraat memurları ile ilgili eleştirilerini ve onların ve yapması gerekenlerle ilgili tavsiyelerini kaleme almıştır.); 6 Mart 1911; nr. 900; s. 1

III. BÖLÜM: ÇEVİRİ METİNLER

TEVFİK FİKRET - 1 -

-Haluk(')un Defteri tenkîdâtı münâsebetiyle-

Osmanlıların hassas, vatanperver şairi Tevfik Fikret, son zamanlarda "Haluk'un Defteri" unvanlı mecmua-yı eş'ârını neşretti. Bu eser-i güzîn evvelce refîk-i mesaimiz Mehmet Ali Tevfik Bey tarafından layık olduğu hürmet ve tebcîl ile karşılanmıştı; fakat Fikret Bey gibi yüksek ve müstesna bir şahsiyet-i sanatın "Rübâb-ı Şikeste"den sonra biraz da birçoklarının ümit ve intizârı hilâfında "böyle bir eser neşredivermesi bütün manasıyla bir hadise-yi edebiyye telakki edildiği için her tarafta şayan-ı dikkat akisler tevlîd etmekten" hâlî kalmadı. Lakin mea't-teessüf itiraf edelim ki hakikaten şayan-ı dikkat addedilen bu hadise-yi edebiyyeyi layık olduğu dikkat-i nazarla tedkîk edenler miktarı akl-ı kalîldir. Bu cihetle Haluk'un Defteri münasebetiyle Tevfik Fikret Bey'in şahsiyet-i maneviyyesi, bu son eserinin kıymet ve ehemmiyeti hakkında verilen hükümlerde isabet-i nazar görülemiyor.

Tevfik Fikret Bey'in, tarih-i edebiyatımızda bülend ve müstesna bir mevki-yi edebiyyesi olan bu sima-yı zî-fâzıletin müdafaâ-yı haysiyeti gibi bir vazife-yi ulviyye ve müşkülenin hadem-i fevkinde olduğunu tasdîk ederim; fakat maksadım kendime böyle bir paye-yi müdafaa vermek değildir; çünkü Fikret Bey'in vicdan-ı millette tutmuş olduğu şahikâ-yı bülend-i ihtirâm her türlü müdafaâta müfkir olmaktan müberrâdır. Şu kadar ki memleketimizin hakikaten şayan-ı tebcîl olan simalarına karşı sahâif-i matbuatta verilen yanlış hükümlerin genç dimağlar üzerinde bazı su-i tefehhümâta sebep olabileceği gayr-i kabîl-i inkâr olduğundan hak ve hakikat namına erbâb-ı tefekkür üzerine bir vazife teveccüh eder.

İşte şu mülâhazaya binâen geçenlerde intişâr eden Servet-i Fünun mecmua-yı mevkûtesinden Köprülüzâde Mehmet Fuat Bey tarafından yazılmış bir makale-yi tenkidiyyeyi okuduğum zaman bu vazife-yi kalemiyye-yi der-hâtır ettim. Fakat bu vazifenin hiçbir vakit kendime teveccüh edebileceğini düşünmemiştim. Yalnız aradan

iki hafta geçtiği halde emsâli taaddüd eden bu gibi tenkidâta karşı hiçbir taraftan mukabele edilmemesi düşündüklerimi bî-pervâ ve hiçbir dâiye-yi hod-perestiye mukarin olmayarak beyan etmeye beni sevk etti.

"Tahsîsât-ı Sanat" unvanıyla başlayan bu makale baştan aşağıya kadar ahkâm-ı kat'îyyeyi hâvî bir tenkidnâmeden başka bir şey değildir. Bu makalede Tevfik Fikret ve âsârı hakkında verilen bazı teferruât-ı hükmiyye istisna edildiği takdirde esaslı iddialarda başlıca şayan-ı dikkat olanlar şunlardan ibarettir:

1- Tevfik Fikret Bey hiçbir vakit muntazam ve mütevâzin bir cümle-yi efkâra sahip olamamıştır.

2- Efkâr ve hissiyâtı ca'lî ve mahrûm-ı samîmîyyettir.

3- Haluk'un Defteri'nde şiir namına hiçbir sahife-yi hissiyye, hiçbir ra'şe-yi hulya yoktur; binaenaleyh orada kat'îyyen şiire tesadüf edilemez.

Şu üç davadan ibtida birincisini mevzû-i bahis edelim. Bu cihete dair bu makalede şu sözler var: "Fikret Bey'in cümle-yi efkârı gayr-i mütevâzin ve mütenâkıstır. Onun hayat ve insaniyet hakkında, gaye-yi mevcudiyet hakkında nasıl tarz-ı telakkiler perverde ettiğini, nikbîn mi yoksa bedbîn mi olduğunu -asla kat'î surette- anlayamazsınız. Rübâb-ı Şikeste şairi, kitabını kari'lerinin dökeceği iki üç katre şefkate nâil olmak tesellisiyle neşrettiği söyleyeceği kadar mütevekkil ve kanaatkâr olan bu şair bir sahife-yi fâsıla ile "kimseden ümmîd-i feyz etmediğini, kendi eflâkında kendi tâir olduğunu ağır bir lisan-ı tekebbürle itiraf edecek kadar mağrur ve hodbîndir. Sonra:

Fena değil şevişip ağlamak, fakat heyhât,
Bükâya değse hayat!

İtirafıyla Bâkî'ye peyrevlik ettiğini, şark-ı muhit-i kesel ve tevekkülünün hevâ-yı müskir atâletini içtiğini gösterdiği halde "Kutba Doğru" manzumesinde hayatı büsbütün başka bir tarz-ı telakkiyle:

Gelir mi âleme insan yasada (tasada) rahat içün,
Aranmadan bulunur mu define-yi âmâl?

diyerek kendinin miskîn-i tevekküllerden uzak olduğunu ilan ediyor."

Evvel emirde şurasını der-hâtır etmek lazım gelir ki Rübâb-ı Şikeste'nin takdimesiyle nâzmının resmi altındaki kıtanın arasında bir sahife değil. Tam on senelik

bir fasıla mevcuttur. Birisinin tarih-i nazmı (315), ikincisinin (325) senesidir. Sâniyen kari'lerinden iki üç katre-yi şefkat beklemek bir şair için ehemmiyetsiz bir şey değildir. Bilakis bütün şairlerin en büyük mükâfat-ı muvaffakiyetidir. Sonra diğer kıtanın delâlet ettiği mana-yı âdî olamaz. Bu kıtanın tarz-ı ifadesi tamamen gösterir ki maksat "tekâpû"dur. Kimseye tekâpû ve tabasbus etmemek ile iki üç katre şefkat istemek arasında hiçbir tenâkız yoktur. Hâlbuki hadd-i zâtında hakikaten mağrur bir şair bile mükâfat mesaisi olarak kari'lerinden iki üç katre-yi şefkat ve merhamet bekleyebilir. Ve böyle şiirleriyle kari'lerinin gözlerinden birkaç katre-yi şefkat cereyanını istemek bila-istisnâ her sanatkârın ka'r-ı hüviyetinde mevcut olması lazım gelen bir temennidir; bunda gayr-ı makul görülecek bir cihet var mıdır?

Kezâlik hayata bükâya değmeyecek kadar bir kıymet-i hissiye verilmesi de "sa'y u amel"in lüzumunu inkârı müstelzim değildir. Bir adam hayatı pek kıymetsiz bir şey add edebilir, fakat onun böyle bir his ile mütehassis olması hayatta bir takım ameller beslemesine, hayat ile mücadele etmesine, didinmesine bir mani teşkil edemez. Bununla beraber bu tarz-ı iddia fi'l-hakika doğru olsaydı, Tevfik Fikret Bey'in bu gün hayatın hiçbir değeri olmamasından dolayı mütevekkilâne ve âtılâne bir his ile mütehassis olsa, bilakis ertesi günü bu tarz tahassüsün hilâfına olarak ciddî bir his ve irade-yi sa'y u faaliyet gösterseydi bu hal kendisi için bir delil-i töhmet addedilebilirdi? Mesela sahib-i makale Rübâb-ı Şikeste'de "yarın" kelimesini dikkatlice bir nazarla okumuş olsaydı itirazâtına ihtimal ki daha kavî bir delîl bulmuş olacaktı! Çünkü Fikret Bey bu manzumesinde:

..., Yarın... belki... ben bu elfâzın
Tazammum ettiği va'd-i bâide aldanarak
Bu günki zevkımı bir muhtemel saadet için
Tutub harâb edecek, sonra bir çocukcağızın
Eliyle kırdığı kıymetli bir oyuncağına
Tahassür etmesi tarzında girye-bâr olacak
Kadar bebek değilim; ....

diye düşünerek ve sıcakların tesir-i rehavetine terk-i nefs ederek kendi kendine "Biraz da rahata baksam! ..." derken başka bir odadan cevf-i ruhuna, bir neşe, dökülen Haluk'un sada-yı bidârı ile derhal tebdîl-i fikr hissediyor ve:

— Hayır, melek çocuğum, hep yalandı söylediğim,

Benim olanca kusurum, sürûrum işte fedâ
Çocukça, nazlı, küçük bir dakika şevk için

diyor. Şu manzume-yi bahsimizi tenvîr etmek için pek güzel bir misâldir. Zira burada Tevfik Fikret pek bir takım müessirâtın merâkiz-i hissiyâtına tesiri neticesi olarak birgün tembellik etmeye karar vermiş iken yalnız "Haluk'un sada-yı bidârı" ile bu kararından dönmüş, onun "çocukça, nazlı, küçük bir zevki için olanca huzur ve sürûrunu feda etmek"e azmeylemiş olduğunu itiraf ediyor.

Şimdi bu manzumeyi o bülend ve muhterem tabiat için bi-bürhân-ı noksan mı telakki edeceğiz? Asla!

Hissiyât-ı beşeriye daima gayr-ı sabit, daima mütemevvicdir. Samimi olan şairler bütün temevvücât ve tahavvülât-ı hissiyelerini itiraf ve nispet ederler. Mevcudiyet-i beşeriye sabit ve lâ-yetegayyer bir .... değildir, bir muhassaladır. Öyle muhassala ki onun şekil ve istikametini tayin eden anâsır ve müessirât gayr-i kabîl ta'dâddır. Bu öyle bir muhassaladır ki, bilhassa muhit gibi müessirât-ı gayr-i mahdûdeden mürekkep bir mecmua-yı kavî ile daima mübârize ve müsâdeme eder; binaenaleyh bir muhassaladan ibaret olan benliğimiz üzerinde eşya-yı künyenin bıraktığı âsâr ve hissiyat arasında aynıyet aramak abes olmaz mı? Şairler mademki hislerini, muhtelif müessirâtın muhassala-yı tesiratı olan hissiyât-ı samimiyyelerini halisâne zabt ve kaydetmekle mükelleftir, böyle bir vazife ile mükellef olan şairlerden muhtelif zamanlarda, muhtelif mekânlarda, muhtelif şerâid dâhilinde olmak üzere bir şey hakkındaki tarz-ı tahassüslerinde bilmem niçin bir ıtrâd ve müşâbehet lüzumu aranıyor.

Muhavvel, kâinatta bir kanun-ı umumidir, hissiyât-ı beşeriye zamanın, mekânın tahavvülâtıyla yahut ayn-ı zaman ve mekânda bir müessir-i haricînin inzimâm ve zevâliyle derhal tahavvül eder. Bundan daha tabii bir hal yoktur. Bununla beraber bu kadar tabii olan tahavvül-ü hissiyattan dolayı bir şairi tahattia etmek mi icap eder?

Ve binaenaleyh bugün bazı müessirâtın tesiriyle hayat, istikbâl hakkında nikbîn olan bir adamın yarın o müessirâtın kısmen veya külliyen zevâliyle yahut diğer bazı müessirâtın inzimâm-ı tesiratıyla bedbîn olmasında bir gayr-i tabiilik mutasavver midir? Bu hale adem-i tevâzün ve tenâkız mı diyeceğiz? Hâlbuki bu gibi ahvâl yalnız bî-karar

tabiatlarda değil, en sâbit mizaclarda bile görülür. Buna bir delil olmak üzere Sevilli Prodom"ı gösterebiliriz.

Çünkü "Josnis" nâzımı Fransa tarih-i inkılâbında şayan-ı esef izler bırakan Komün Vukuatının ahvâl-i ruhiyyesine icra ettiği tesirattan dolayı insanlığın izzet ve şerefi karşısında kendisinde derin bir bedbîni hâsıl olduğu halde ahval-i memleket kesb-i salâh etmeye başlayınca, "âfâk-ı memleketi istila etmiş olan dumanların zevâliyle bir kûşe-yi kebûd ve bir şahika-yı beyzâ peydâ olunca" evvelki derin ve müellim bedbînî yerine tekrar nikbînlik kaim olduğunu ve bu tahavvül ruhunun âsârı eserinde bariz bir surette muntabı' bulunduğunu bizzat itiraf ediyorlar.

"Josnis" manzumesinin ibtidâlarında Sevilli Prodom nikbîn olduğu halde vakıa-yı malumenin ahval-i ruhiyyesine icra ettiği tesirat ile bedbîn olmuş ve nihayet muhitin ahval-i ruhiyyesi üzerinde icra ettiği bu tesiatın zevâliyle tekrar nikbînliğe avdet eylemiştir. Acaba Sevilli Prodom şu halet-i ruhiyyesiyle itham mı edilmek lazım gelecek?

Sevilli Prodom'un itiraf ettiği vechile efkâr ve hissiyat-ı kalbiyye bir takım safahât-ı istihâlâta dûçâr olur; binaenaleyh eğer Rübâb-ı Şikeste şairi ile Haluk'un Defteri sahibi arasında ruhen ve hissen bazı ihtilâfât mevcut ise bu tahavvül şayan-ı hayret bir şey olarak telakki edilmemelidir. Hâlbuki Rübâb-ı Şikeste ile Haluk'un Defteri arasında bir "Türkiye inkılâbı" geçmiştir. Osmanlı inkılâbının bütün memleketimizde, ahvâl-i ruhiyemizde îkâ ettiği tebeddülât ve tahavvülâtı unutmamalıdır.

Âsâr-ı edebiyye her şeyden evvel muhit ve zamanın tercüman-ı ahvali olmak lazım gelir. Tevfik Fikret Bey ise Rübâb-ı Şikeste'sinde muhit ve zamanın tesirât ve ahvaline tercüman olmuştur. Orada mevcut olan safahât-ı hissiyye ve fikriyye devr-i sâbıkın ilhâmât-ı muhitiyyesinden başka bir şey değildir. Hâlbuki Haluk'un Defteri kadar Osmanlı inkılâbının tesiratını tercüme edecek, bize gösterecek, ensâl-ı atiyyeye nakledecek surette şimdiye kadar kimin tarafından, hangi eser-i edebî neşredilmiştir? Tevfik Fikret Bey'in Haluk'un Defteri'nde Rübâb-ı Şikeste'den daha fazla bir şiddetle nikbîn olması da (11 Temmuz) inkılâbının âsâr ve netice-yi tesiratındandır.

Şu itibar ile yani Haluk'un Defteri'ndeki safahât-ı fikriyye ve hissiyye devr-i lâ-hakkın Fikret Bey'in ruhundan geçmiş şua'ât ve huzemât-ı ilhâmiyyesinden müşekkel

safahât-ı şiiriyyeden ibaret bulunmasına göre muhterem şairin hayat-ı hissiyesinde esasen tahavvül değil, bu cihetle bir temâdi bulunduğu teslim edilmek icap eder.

Tevfik Fikret Bey'in yine hiçbir zaman muntazam ve mütevâzin bir cümle-yi efkâra sahip olamadığı hakkındaki iddiaya .... üzere makalenin diğer bir cihetinde şu sözleri görüyoruz:

"Hak kavinin demek şerîrindir" esasını kabul eden Fikret Bey gençlere tamamen bunun zıddını, "haksızlık eden başların koparılacağını" telkin ediyor. Kezâlik, kitabın en güzel bir parçası olan "Haluk'un Vedaı"nda hayatın güne gün mesaibine, tükenmez bir silsile-yi emvâc halinde gelen darabât-ı âlâmına mukâvemetin lüzumunu, çalışanların nihayet muvaffak olacaklarını anlattıktan sonra "Hakk'ın en büyük kuvvet" olduğunu genç dimağlara bir itikâd tarzında ilga etmek istiyor…" Yalnız zevâhire bakan nazarlar şu satırlar içinde bir hakikat-i mündemic olduğunu zanneder. Hâlbuki bu sözler tam manasıyla bir mügâlatadan başka bir şey değildir. İzah edelim:

Evvel emirde "Hak kavînin demek şerîrindir" esasını Fikret Bey hiçbir yerde kabul etmemiştir. Bu mısraı Fikret'in gayr-i matbu bir manzume-yi nefisesinden me'hûzdur. Bu manzumede Fikret edvâr-ı evvelîn-i tarih içinde hak ile kuvvetin mübâreze-yi hûnînini tasvir ederken söylemiştir:

Mutlaka bir muzaffer on mağlûb
Çiğneyen haklı, çiğnenen ma'yûb
Hak kavînin demek şerîrindir
En celî hikmet ezmeyen ezilir

Dikkat edilirse kolay anlaşılır ki "Hak kavînin demek şerîrindir, En celî hikmet ezmeyen ezilir" beyiti edvâr-ı tarihiyyenin ruh-ı faaliyetini ifade eden tasvirâta dâhildir. Yoksa Fikret Bey tarafından kabul edilmiş bir esas, prensip, bir akîde değildir. Bunu daha vâzıh surette anlamak için "Haluk'un Vedaı"ndaki şu:

Buna razı değil ukûl, elbet
Hak'tadır, Hak'tır en büyük kuvvet.
Dün sönük titreyen bu şüphe yarın
Bir müşa'şaa-yı hakikat………

Mısraları delil-i kâfidir. Akıl ve hikmet en büyük kuvvet olarak hakkı kabul eder. Fakat kâinatta cârî olan bu değildir. Fikret Bey bir gün, ferdâ-yı beşeriyetten bunun bir hakikat-i müşa'şaa olacağına kâildir. Binaenaleyh Hakk'ın en büyük kuvvet olduğunu değil, istikbalde olacağını kabul ediyor. Bunun için kuvvetin Hakk'a galebe etmekte olduğunu bir tanecik oğlu "Haluk"a:

…………. . Ey yarının
İnkılâb ordusunda çarpışacak
Kahraman, öğren işte: Kuvvet = Hakk!
Ve bu düstûr elinde bî-pervâ,
Yürü dünyayı fetheder bu livâ.
Düne bir kere bak: Düşen, kalkan
Hep delîlinde haklı; Hakkı yakan
Yine haktan alınma bir şûle;
Hakka baş kestiren kılıçta bile
Parlayan Hakk!...

dedikten, bu hakikati "böyle şedîd ve haşîn, fakat parlak ve metîn bir lisan ile" ifade ettikten sonra ilave ediyor:

… Fakat senin kılıcın
Hakka sıyrılmasın ya çarpılsın.
Beklerim bir zafer esâsen ben
Kılıcından ziyâde kelebekten.

Sahib-i makalenin bu bâbda verdiği dikkatsiz hükmü nakız etmek için bundan fazla izahâta lüzum yoktur zannederim.

Mehmet Âsım, 4 Temmuz 1911, nr. 1020-5, s.3

TEVFİK FİKRET -2-

-Haluk’un Defteri hakkındaki tenkîdât münâsebetiyle -

Tevfik Fikret Bey’in gayr-ı mütevâzin ve mütenâkız bir cümle-yi efkâra mâlik olduğu hakkındaki iddianın mâhiyetini dün tahkik etmiştik. Şimdi (efkâr ve hissiyâtında ca'lî ve mahrum-ı samimiyet olduğu) tarzındaki iddiaya nakl-i bahsedelim; bu noktaya aid olmak üzere evvel-emirde makalenin bir cihetinde şu: "Ufak bazı istisnalardan sarf-ı nazar, Rübâb-ı Şikeste‘deki bütün hayaller umumi ve suni, bütün hisler ca'lî ve mahrum-ı samimiyettir." cümlesi ile daha aşağıda: "Haluk’un Defteri sarf-ı ictimâi bir maksatla, gençleri ümide, sa'ya, nikbînliğe, hak ve hakikate sevk için yazılmış olduğundan sanatkâr baştan nihayete kadar kendi bedbînliğini, gurur ve münkesirini, âlâm ve iğbirârını hülâsâ bütün efkâr-ı samimiyyesini saklamaya mecburiyet görmüştür. Mamafih dikkat edilecek olursa her satırda bu bedbînliğin tezahürat-ı marziyyesi hissolunabilir." deniliyor.

Gayet samimi ve her türlü şaibe-yi garazdan â'rî olması lazım gelen bir makale-yi tenkidiyye içinde "gurur-u münkesir" tabirinin cây-ı kabul görmüş olamasına karşı ezhâr-ı hayret ve taaccüb etmemek mümkün değil.

Gurur-u münkesir tabiriyle Fikret Bey’in Mekteb-i Sultânî’den istifasına telmîh ediliyor. Hâlbuki Fkret Bey Mekteb-i Sultânî meselesi içinden izzet-i nefsini, vakar-ı meslekîsini zerre kadar ihlal edecek nasiyye ile çıkmamış bilakis necip ve müstesna cephelere yakışacak bir vâz'-ı pür-vakar ile yükselmiştir. Bundan başka "gurur-ı münkesir" tabirinden diğer bir mana daha çıkıyor, bununla Haluk’un Defteri‘nin Mekteb-i Sultânî meselesinden sonra yazılmış olduğuna hükmediliyor. Burada da bir hata var. Haluk’un Defteri‘ni teşkîl eden manzûmât-ı nefisenin kısm-ı küllîsi tarihçe-yi hadise-yi mezkûreden evveldir.. Hatta "Sultanîyye" manzumesi de bunlar arasındadır. Şu itibar ile de gurur-ı münkesir pek nâ-be-mahaldir. Asıl bahse gelince: Meselenin iki şakî var: Biri Rübâb-ı Şikeste‘deki hissiyâtın ca'lî ve mahrûm-ı samimiyyet olması, Fikret Bey diğeri Haluk’un Defteri’ndeki efkâr-ı samimiyyenin ahfâsı mecburiyetinde bulunması, fî'l-hakîkâ Rübâb-ı Şikeste hakkında böyle bir hüküm verilirken kaide-yi ihtiyata râiyyet edilmiş, ufak bazı hissiyât-ı hükmün daire-yi şumûlünden hariç bırakılmıştır. Lâkin suret-i istisnâiyyede samimi olan bu hissiyât pek mahdûd olmasına rağmen zikredilememiş olduğu cihetle bittabi bizim için Rübâb-ı Şikeste‘deki hissiyâtın

hangilerine samimi ve hangilerine mahrum-ı samimiyyet nazarıyla bakıldığı tayin edemiyor. Bundan başka buradaki gayr-i samimi hükmünün cihet-i ıtlâkında da vuzûh ve sarâhat yok. Bununla beraber bu hüküm yine muharir-i makale tarafından nakz edilmiş olduğundan bu nokta üzerinde ayrıca ısrara mahal göremiyorum.[*] Haluk'un Defteri'ne ait olan hükmü hâvî fıkraya gelince burada sarâhat-ı kâmile var; bu fıkradan anlaşılıyor ki sanatkâr esasen bedbîn olduğu halde şebâbı ümit ve sa'ya, nikbînliğe sevk etmek için bu bedbînliğini setr etmek mecburiyetinde bulunmuş, şu suretle efkâr-ı samimiyyesini saklamak istemiştir. Sahib-i makalenin böyle bir galat-ı hisse düşmesi esbâb-ı aşikârdır: Bu sebepte zannedilmiş ki nikbînlik denilen şey her türlü hakâyık ve mevâni'-yi hayatiyyeden zühûl ederek hayatı müzehher görmektir! Hâlbuki hakikât-ı hâl bir akistir. Hakiki nikbîni mevâni' ve müşkülât-ı hayatiyyeyi unutarak ale'l-ımıyâ bir ümit ve emniyet-i tâmme göstermek olmayıp belki Satı' Bey'in Tedrîsât-ı İbtidâiyye Mecmuâsı'nda dedikleri gibi "Hayatın mezâhim ve .... âdem-i vukûftan mütevellid gafilâne bir nikbîni değil, bütün bu mezâhim ve mevâni-yi takdir etmekle beraber bunların hepsine galebe imkanına kanaatinden mütevellid .... bir nikbîni… Hayatı neşe-fezâ bir seyahat gibi telakki etmekten mütevvelid bir nikbîni değil. Onun bir cidâl-i cansız olduğunu anlamakla birlikte, bu cidâl-i daimîde kazanılacak en küçük ve en muvakkit-i muvaffakiyetlerin bile vereceği zevk ve neşenin her şeyden büyük olacağını takdir etmekten mütevellid bir nikbîni"dir. İşte Haluk'un Defteri'nde baştan aşağıya kadar görülecek nikbînlik bu nevi' nikbînliktir. Yoksa şairin her satırda teşrîh ettiği acılar, âlâm-ı hayatiyye "bedbinliğinin gayr-i ihtiyarî tezâhürât-ı marziyyesinden ibaret" değildir. Bilakis Fikret Bey samimiyet-i efkârını bu suretle bütün üryanlığıyla göstermiş demektir.

Şimdi bahsimizin üçüncü safhasını teşkil eden noktaya geliyoruz: Haluk'un Defteri'nde his ve hülya ve binaenaleyh şiir var mıdır, yok mudur? Bahsettiğimiz makalede bu nokta-yı nazardan da şu sözlere tesadüf ediyoruz:

"Haluk'un Defteri ictimâi bir maksatla, gençleri ümîde, say'a, nikbînliğe sevk için yazıldığı cihetle bu gâyeyi düşünerek Fikret Bey'in bu yeni eserinde hiçbir safha-yı hissiye, hiçbir hikâye-yi aşk, hiçbir ra'şe-yi hülya aramamalıdır.

Diyeceksiniz ki: Ruhun safahât-ı samimiyyesine ma'kes olmayan, yeni bir râ'şe-yi hülya ile titremeyen, seven, acıyan, ağlayan ruhlara bir şey söylemeyen bir eser hiçbir

[*] Bu cümleyi nâkız olan fıkrât aşağıda gösterilecektir.

zaman şiir olamaz. Lamartin, Bodler, Samen, Fuzûlî şairdir. Çünkü onların .... -ı sanatı bizim gibi bir insanın, seven azap çeken, inleyen bir kalbin ma'kes-i samîmîyyetidir. İtiraf edeyim ki haklısınız. Fakat âsâr-ı sanatın mutlaka bir gaye-yi müfîde temin etmesini isteyen edebiyat-ı ictimâiyye taraftarları bunu düşünmek istemezler. Onların âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey tamîm ve telkininde bir faide ma'mûl edilen fikirlerdir." "Sipensır'ın dediği gibi sanatın gayesi talim ve tehzîb değil hazdır. Ve bu gaye zannolunduğundan pek mühim ve pek yüksektir." Daima olduğu gibi münekkit burada da meseleyi mahdûd bir nazarla tedkik ve muhakeme ederek sanatın hudud-ı iştigalini kasr ve tahdîd ediyor. Haluk'un Defteri'nde fazla olarak bir kıymet-i ahlakiyye bulunmasından bilâ-istifade onun şiiriyyet ve his cihetiyle olan kıymetini inkar eyliyor. Kabul edilen esasta ihtilaf yoktur: "Sanatın gayesi münhasıren hazdır." Âlâ! Yalnız "haz" kelimesinin hudûd-u medlûlü "kadın, aşk, iftirâk…" gibi sevmek ve sevilmek etrafında toplanan huzûzâta; hisse ait olan hazlara şamil olduğu gibi fikrî huzûzâta da şamildir.

Eğer "Haluk'un Defteri'nde" kadın etrafında toplanan envâi' huzûzât aranıyorsa bu aranılan şeyler bulunamaz. Hâlbuki şiirin manasında kalb-i insaniyeti mütehezzîz eden cümle-yi hissiyât ve efkârın hepsi de dâhildir. Kalb-i beşerîyi mütehezzîz eden aşk yalnız aşk-ı neseviyye mi münhasırdır? İnsanları ağlatan ra'şe-yi hülya ile titreyen, azap çektiren, hayatta felaketler, fecâetler doğuran yalnız sevmekten mi ibarettir? Vatan aşkı, istikbâl aşkı, terakki ve teâli aşkı da kalpleri titretmez mi, bir ra'şe-yi hülya ile tehzîz etmez mi? Bu hayatın münakkâş-ı sanatla levh-i beyana hak ve tâbiyeti bir meşgale-yi sanat değil midir? Bundan başka Sevilli Prodom'un dediği gibi "Ne kadar derin ne kadar yüksek olursa olsun hiçbir fikir yoktur ki bunda kalb-i şairi alâkadar edecek bir cihet bulunmasın." şair bu efkâr ve hissiyâtı alır, onları nâhun-u sanatıyla tehzîz ederek çıkaracağı mana-yı ihtizâzı kalplere hitab ve tebliğ eder. İşte o efkârdan şairin çıkaracağı, kalplere hitab ve tebliğ edeceği mana-yı ihtizâz bir şiirdir…

Sanatkârın kıymet ve meziyetini tayin eden nokta ise bu hissiyât ve efkârın esasen hâiz olduğu kuvve-yi teheyyüciyeyi tezyîd etmekte, o fikir ve hissi mümkün olan bir teheyyüciyeyi kıymete terfii' eylmekle göstereceği iktidardır ve sanatkârın bütün nazar-ı dikkati işte bu kıymetin terfii' derecesi üzerine mâtuf bulunur. Haluk'un Defteri'ni baştan aşağıya kadar bu itibar ile tedkîk eden bir kari'-i hassas orada öyle fikirler, öyle hislere tesadüf edecektir ki bunların bu bülend ve müstesna insaniyyet

şairinin bu yüksek cebînli sanatkârın dest-i sanatıyla pek yüksek bir kıymet-i teheyyüciye almıştır. Hülâsâ ser-i sanat, sanatkârın "Mevc-i his ve fikrine bir şekil-i irtisâm" vermesindedir. Bu hakikat teslîm edilince edebiyat-ı ictimâiyye taraftarlarının âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey sahib-i makalenin dediği gibi ta'mîm ve telkininde bir faide, mamul edilen fikirler değil, bu fikirlerin tarz ve şekil tebliğini, bu fikirlere iare edilecek keyfiyet-i edebiyyedir.

Sanatın gâyesi böyle hadd-i azami nisbetinde bir haz-ı bediî istihsâlden ibaret olunca bu hazzın bir his-i garâmı, bir tahassüs-ü â'demi, bir fikir veya bir akîde-yi hayatiyye ve ahlakiyye üzerinde istihsâl edilmesinde sanat nokta-yı nazarından hiçbir fark olmamak tabiidir. Yani sanat için mevâd-ı ibtidâiyye ve esasîyye hidmetini gören efkâr ve hissiyâtın mahiyetini, nevî' gaye-yi sanatın tebeddül etmesini istilzâm etmez. Sanatkârın bu mevâd-ı fikriyye ve hissiyye üzerinde icra edeceği mesainin gayesi hep birdir, o da bir fazla hazz-ı bediî tevlîdinden ibarettir. Sanatkârın bu mesaisinde muvaffak olup olmaması ciheti ise başka bir bahistir.

Binaenaleyh âsâr-ı sanattaki hazz-ı bediî zımnında bir faide-yi mücerred-i sanat itibariyle eserin kıymetini tezyîd etmeyeceği gibi tenkîs de edemez.

Bütün şu ifâdâttan ilk maksat Haluk'un Defteri'nin ümîd, sa'y, nikbînlik tavsiye eden sahaifi arasında "hiçbir safha–yı hissiyye, hiçbir ra'şe-yi hülya olmadığı" yolundaki iddianın reddidir. Böyle bir iddiada bulunabilmek için daha Haluk'un Defteri'ndeki mukaddimeden şu:

Ey şanlı vatan bayrağı bir gün seni, oğlum
Bir mevkîb-i zî-heybet-i hürriyet önünde
Çekmiş görebilseydim... O pür-hande ölürken
Etmezsem eğer şevkinin takdîs ile secde,
Dünyada en alçak baba ben olurdum.
Oğlum, onu gönlünce yaşat… Ölme fakat sen.

parçayı olsun okumamış olmak, buradaki samîmî ve ulvî ra'şe-yi hülyayı duymamak, sonra her türlü ulvî hisler üstünde titreyen "Oğlum, onu gönlünce yaşat ölme fakat sen" mısrasındaki eşk-i kalb ve dîde ile âlûde şefkat-i pederâneyi cebren hissetmek lazımdır.

Bir de bahsettiğimiz makalede "bazıları gayr-i matbu bir şiirine vesair eş'âr-ı fikriyyesine istinâden Tevfik Fikret Bey'i "Lokres" gibi mütefekkir bir şair addediyorlar

ve diyorlar ki Haluk'un Defteri şayan-ı dikkat ve pek yüksek bir takım fikrî manzumeleri muhtevîdir. Hakikâtten pek ba'id olan bu fikrî hiçbir vechile şayan-ı kabul göremem" sözü var.

Evvelce vermiş olduğum izâhâtten çıkarmak istediğim bir netice de ikinci derecede şu fikrin reddidir. Haluk'un Defteri'nde mahiyetten ve esasen yüksek fikirler bulunduğunu zannederim ki kimse iddia etmez, yükseklik fikirlerde değil onlara sihr-i sanatla verilen kuvve-yi teheyyüciyededir. İlâve edelim ki şairler, sanatkârların vazifesi bir takım yüksek fikirler ibdâ' etmek değildir. Zaten mevcut ve malum olan efkâr-ı umumûmîyye ve husûsîyyeye bir şekl-i bediî beyan vermek, kuvvetlerini tezyîd ederek bunları kari'lerinin fikirlerine değil, kalplerine, hislerine hitap ve tebliğ eylemektir.

Tevfik Fikret'in tenzîl kadar meziyeti için bu makalede şayan-ı dikkat bir ta'bir-i istî'mâl ediliyor: "İhtilal Şâiri". Hâlbuki biz Tevfik Fikret Bey'i bir ihtilal şairi olmaya tebcîl ediyoruz. Lâkin bu büyük Osmanlı şairi Haluk'un Defteri'nde denildiği gibi "İbtidâi zevkli bir cemaate onların lisanıyla hitap etmiş." değildir. Promete, Haluk'un Vedâı, Haluk'un "Amentü"sü, resminin karşında vesair manzûmâtı hiçbir vakit ibtidâi zevkli cemaate onların lisanıyla hitap edilmiş şeyler addedilemez, hatta ben zannederim ki bunlardan bir takımını şimdiki seviye-yi ictimâimiz için lüzumundan fazla yüksek bulacaklar pek çoktur.

Mamafih eğer sahib-i makale kaleminden çıkan kelimelerin vesait ve şiddet-i manasını, madlûl-i hakîkîlerini nazar-ı dikkatten uzak tutmasaydı; makale-yi serâpâ dikkatsizlik, ihmal tenâkızlarla malâmâl bulunmasaydı her cümlesine ayrı ayrı ve daha ziyade atf-ı dikkat etmeye lüzûm görürdüm. Meat-teessüf böyle değil. Burada bazen mütereddidâne, bazen katî surette verilen hükümlerin ekserîsi yekdiğerine yan bakar. Mesela makalenin beraberinde şöyle bir fikir görülür: "Rübâb'da yüksek bir hayale, ince bir hisse az tesadüf olunur. Ufak bazı istisnalar-münekkîd-i mütehisisin bu birkaç istisna hangileri ise bunları tasrîh etmesi pek ziyade arzu edilir?-dan sarf-ı nazar, oradaki bütün hayaller umumi ve suni, bütün hisler ca'lî ve mahrum-u samimidir.". Makaleyi biraz daha okuyunuz: "Vaktiyle Rübâb'ın kırık tellerinde münkesir kalplerimizin âlâm ve fecâyi titreyen Fikret Bey'in " Rubspiyer"in tehdîd-âmiz nutuklarına müşâbih hatifî hitabeler yazacağını tasavvur edemiyorduk" şimdi şu iki fıkra arasındaki tenâkız-ı teşrîhe lüzum var mıdır? Mademki Rübâb'ın bütün hisleri ca'lî ve mahrum-ı samimiyyet imiş, o halde böyle ca'lî ve gayr-i samimi hislerden kalplerin

âlâm ve fecâyi nasıl titreyebilir? Fakat ihtimal ki burada "Vaktiyle münkesir kalplerimizin âlâm ve fecâyi titreyen" kaydî bir eser sehv ü zuhûl zannedilir. Lakin bunu teyîd edecek sûretle makalenin sonunda diğer bir fıkra daha mevcuttur. Orada da deniliyor ki:

"Eğer Tevfik Fikret Bey Haluk'un Defteri'nde sanatı terbiye-yi şebâba alet olarak istimâl etmeseydi o zaman hudûd-ı şöhreti şimdiki kadar vasi' olmaz, ser-sanatında parlayan hâle-yi şeref o kadar tâbdâr görünmezdi, fakat buna mukâbil şiir ve hülya perilerinin yalnız endişe-yi sanatla gölgelenen alnına vazı' edecekleri buse-yi ebediyete nail olurdu." .... burada Tevfik Fikret Bey'in, Haluk'un Defteri'nde sahib-i makalenin nokta-yı nazarına göre kendisine bir veche-yi sanat intihâb etmiş olsaydı şiir ve hülya perilerinin buse-yi tebîdine mazhar olacağına kanaat ediyor. Acaba bu kanaat-ı vicdânîyye sanatkârın hangi eseri-i sâbıkından, hangi mazi-yi sanatından neş'et etmiştir? Bu mazi -yi sanatın Rübâb-ı Şikeste'ye münhasır olduğu tasdik edildiği suretle "bediî bir hayalden, ca'lî ve mahrum-ı samimiyet hislerden mürekkep olduğu" iddia edilen bir kitaptan nasıl olur da böyle bir kanaat tevellüd edebileceği kabul edilebilir?

Mülâhazâtıma nihayet vermeden evvel bir nokta üzerine daha nazar-ı dikkati celb edeceğim. Yine bu makalenin nihayetlerine doğru "Tevfik Fikret Bey'in Haluk'un Defteri'nde bir ihtilal şairi olarak büyük kemalin sapmış olduğu girîveye düşmesi" şayan-ı esef bir şekilde gösterilmek isteniliyor. Sanatın mahdûd bir nazarla telakkisinden ibaret olan bu ifade hakkında yukarıda icap ettiği kadar izâhât mevcuttur. Esasen bu nokta herkesin hissine ait bir tarz-ı telakki olduğundan bir şey diyemeyiz. Şu kadar var ki Tevfik Bey'in Haluk'un Defteri'yle tayin eden mevki bir girîve-yi edebiyye ise biz bütün kuvvet-i kalbimizle, bütün samimiyet-i vicdânîyyemizle bu girîve-yi edebiyyeye düşmeye muvaffak olacakların çoğalmasını temennî ederiz. Bu münasebetle yine Tedrîsât-ı İctimaîyye Mecmuası'nın ilk nüshasındaki Satı' Bey'in bir konferansının hamîşinden bizi bu temenni-yi vicdânîye sevk eden şu sözleri nakletmeyi bir vazife addettik: "Genç şairlerimizden birisi bu konferansı müteâkib bana:

— Siz silah istiyorsunuz; pek iyi. Fakat arada surada size silah yapmakla beraber kadınlara gerdanlıklar, yüzükler, küpeler yapmakla da iştigâl etmemize itiraz etmezsiniz, zannederim.

demişti. Pek doğru söylemişti: Ben kat'îyyen mesai ve meşâğlı hasr u tazyîk taraftarı değilim. Yalnız edebiyatın değil hatta ulûmun bile pek menfaatperestâne bir

nazarla tenkîsine muarızım. Bununla beraber şurasını da düşünürüm. Ve bunun bütün şairlerimiz tarafından düşünülmesini de isterim ki milletlerin bazen gerdanlıkları, yüzükleri, küpeleri… bozarak silah imalâtına vasıta ittihâz etmeye mecburiyet gördükleri zamanlar olur."Acaba biz böyle bir ihtiyaç ve mecburiyet zamanında değil miyiz?"

Mehmet Âsım, 5 Temmuz 1911, nr. 1021-6, s.3

HAYYAM

Pek genç iken ufuklarımızın cazibe-yi maneviyyesine tutularak İstanbul'a gelen, otuz sene kadar Mekteb-i Sultanî'de Büyük Sadi'nin lisanını tedrîs ettikten sonra namını ibkâ edecek iki üç eser-i muazzamın yanması gibi gayr-i kâbil-i tamir bir felaketten mütessîren vefat eden Muallim Feyzi Efendi merhumun, Tebriz'in en fâzıl evladından olan bu şair-i marufun gazâliyât ve kasâidi edebiyatımıza bir hizmet midir bilmem; fakat eminim ki (Hayyam) unvanıyla 1303'te neşrettiği bir kitap, bu memleketin âlim-i irfanına ihdâ edilmiş kıymettar bir eserdir.[*]

Feyzi Efendi merhum bu küçük kitabı neşretmeseydi Hayyam gibi şöhreti -tabir-i kadimiyle- hakikaten âfâka sârî bir şark şairinin Türkçe tercüme-yi halinden mahrum olacaktık ve diğer edebiyat ve irfana ait mahrumiyetlerimiz gibi bunun için de bî-sûd tehellüfler ezhâr edip duracaktık.

Şair Hayyam'ın ma'rufiyyet-i nam ve âsârını arz ve izah için bütün Avrupa lisanları tercüme edildiğini ve pek çok efâzıl-ı Arap tarafından mazhar-ı takdir olduğunuzun uzadıya tafsîl etmeyeceğim; Hayyam'ı azıcık tanıyanlar burasını bilirler. Hayyam hakkında size şüphesiz daha az işitilmiş ve daha parlak bir nişâne-yi takdir göstereyim:

Dostluğuyla iftihar ettiğim bir zatın ifadesine nazaran 1887 senesinde Senpetersburg Darülfünununda lisan-ı Farsî mütehassıslardan Muallim Mösyö Jakovski Rubâiyyât-ı Hayyam'a dair bir sene ders vermiştir!

Bu şark-ı şairden benim de bir gün bahsetmem münasip olur mütâlaâsındayım.

Hayat ve Mesleği

Hayyam dördüncü asır-ı hicrîde Horasan'a mülhak Nişapur köylerinden (Dehek)te doğmuştur. Tarih-i velâdeti mukîd değildir; fakat 577 senesinde vefat ettiği Rubâiyyât'ından birinde (Heftâd u dü-sâl fikr gördüm şeb u rûz) mısrasıyla yetmiş iki yaşında öldüğünü söylediği nazar-ı dikkate alınırsa şairin tarih-i velâdeti her halde (445) senesinden mukaddem bir zamana irca' edilmek lazım gelir.

[*] Muallim Feyzi Efendi'nin (Hayyam)ı 103 sayfadan ibaret ve sonunda Muallim Naci'nin bir takrîzini hâvîdir. Bu küçük kitap iki kısımdan mürekkep olup kısm-ı evvelde şair Hayyam'ın tercüme-yi hali münderîcdir. Kısm-ı sânî Hayyam'ın Rubâiyyât-ı muntahâbesi ile tercümelerini ihtivâ ediyor.

Rubâiyyât sahibinin asıl ismi (Ömer)dir. "Çadır yapan" manasına gelen Hayyam lakabının şair tarafından mahlas olarak intihâbı kendisinin tevazusunu gösterir.

Hayyam, bir müddet çadır-dûz olan pederinin nezdinde kaldıktan sonra Nişapur Medresesi ‘ne girmiş ve zamanın en mükemmel ve parlak müessese-yi irfanında tahsil etmiştir.

Tahsilini ikmal eder etmez maskat-ı re'sine avdet eden Hayyam, medrese arkadaşlarından Abdülkâsım’ın[*] Padişah-ı Selçûkî Alparslan nezdinde mevki ihrâz ettiğini haber alınca müşarün-ileyhi görmeye gidiyor ve Abdülkâsım eski bir ahd-i mütekabile sadık kalarak Hayyam’ın arzusunu isa'fen (Dehek) kariyesinin vâridâtını şaire tahsis ettiriyor.

Kanaatkâr Hayyam bu suretle istikbalini temin ettikten sonra memleketine çekiliyor ve küçük Makyas’ta cemşidâne bir hayatı müteakip pir olduğu halde ölüyor.

İşte şairin tercüme-yi haline dair mâlik olduğumuz malumat bundan ibarettir.

Hayyam‘ın köyünde her türlü dağdağadan âzâde bir suretle vakit geçiriğini, fart-ı şevk ve tehâlükle meslek-i sûfiyyûnu tedkîk ettiği vaka-nüvisler haber veriyorlar. Yine onlar şairi zevk ve ışret meclislerinde âlâm-ı rüzgârı unutmuş, kendinden geçmiş bir halde tasvir ediyorlar; (Rubâiyyât)ın mütâlaâsı bu tasvirin doğruluğuna şüphe bırakmıyor.

Şiirlerinde tefekkürât ve i'tikadâtını nâ-şinîde bir cüretle ilandan çekinmeyen Hayyam, tarîk-i i'tizâl ve inkârı ihtiyar etmiş gibi görünüyor.

Mesleğini burada tafsîl edemeyeceğim; yalnız şunu söyleyeyim ki Hayyam Latin şair-i meşhuru "Lokres"e pek benziyor. Lokres’in kabl'el-milad 56 senesinde neşrettiği (Tabiat-ı Eşyaya Dair) unvanlı eseri ne gibi cesurâne fikirlerle inşa edilmiş ise (Rubâiyyât-ı Hayyam) da öyle bî-pervâ birtakım mülâhazât ve ictihâdâtın nefhâ-yı isyankârıyla yazılmıştır. Hele Lokres’in kitabının birinci ve dördüncü faslında gördüğünüz fikirleri hemen aynen (Rubâiyyât-ı Hayyam’da da bulursunuz.)

Şairin Beniyye-yi tefekkürâtına nakl-i kelam etmeden evvel bir hakikat-i tarihiyyeyi tezkâr edeceğim:

[*] Abdülkasım Selçukî hanedanın ikinci hükümdarı Alparslan 'ın veziridir ki muahharen Nizam-ül-Mülk ünvanını almış, dirâyet ve fezâil-i zatiyesiyle bi'l-umum müverrihlerin takdirâtına kesb-i istihkâk etmiştir.

Hayyam da Firdevsî vesair birçok büyük adamlar gibi bir Türk padişahının inayetinden müstefîd olmuş, Rubâiyyât'ını ancak o lütfun kendisine temin ettiği huzur içinde yazabilmiştir!

Beniyye-yi Tefekkürâtı

Hayyam rubailerinden birinde (Hiçkimse perde-yi kazanın arkasında geçip de hakikati anlayamadı. Hiç kimse ser-i kadere agâh olmadı. Yetmiş iki sene gece gündüz düşündüm; hiçbir şey öğrenmedim ve muamma gayr-ı münkeşif kaldı giti!) diyor. Bu itiraftan doğru bir şey olamaz. Çünkü şairin bütün kitabında yalnız birkaç düstûr-ü esasî üzerine bina-yı fikrettiğini görüyoruz.

Hayyam her şeyden evvel zevâl ve intifâ-yı kat'î'ye kâildir; mezara girince her şahsın vücudu infisâh edecek, eczası anâsır-ı tabiata karışacaktır. Hayyam, bir ilkbahar günü kenar-ı cûy-bârda yeşiller gördüğü zaman bu itikâd-ı esasîsini bakınız nasıl ezhâr ediyor: "Bu sebzeler üzerine ayağını istihfâf ve tekebbürle vaz' etme; çünkü onlar, bir lale-rû güzelin toz ve toprağından neş'et etmiştir!" Hayyam'ın bir desti önündeki teessürâtı da bunun aynı: "Bu desti-yi (kûze) benim gibi bir âşık-ı zâr idi ve bir nigârın zülf-i meşkini arkasından âh etmişti! Destinin gerdanında gördüğün kulp, bir güzelin gerdanını ihâtâ etmiş bir dest-i garâmperver idi." Hayyam, kendinin de bir gün gelip desti olacağına kâildir. Bu zeval ve intifâ-yı kat'î şair nezdinde o kadar esaslı bir itikâttır ki mezarının bile a'yân bir surette yapılmasına kâil değildir."Mürde haline geldiğim zaman kabrimin toprağını düzelterek seviye-yi zemine tenzîl ediniz ve bu suretle insanlara numûne-yi imtisâl olmaklığıma vasıta olunuz." Zeval ve intifâ-yı kat'îye kâil olmak, ekseriya maddenin, ebediyetini ve âdem-i imkân-ı tahribini teslim etmek demektir. Fi'l-vâkî Hayyam da "Lokres" gibi ebediyet-i maddeye kâildir; onun nazarında yalnız bir tahavvül, bir şekil tebeddülü vardır. Şâir bu itikâdını da şu rubaî ile gösteriyor:

(Dün pazarda bir çanakçı gördüm ki yoğurduğu çamura ayağını şiddetle vuruyordu. Çamur lisan-ı hal ile: "Ben de senin gibi idim; binaenaleyh bana daha iyi bir muamele yap" diyordu.)

Onu da:

"Herkes gam-ı dü-rûz merakerdenkeşt"

"Rûzuna niyâm-dast ve rûzuna kezeşt"

beyitiyle ifade edilmiş görüyoruz. Bu düsturun hülâsâ-yı meali: "Mazi ve istikbal-i mucip-i endişe olmamalı; hale hasr-ı meram etmelidir.

Hâlî, bugünü hoşça geçirmek; işte Hayyam'ın gâye-yi hayali. Sakiye hitaplar, şarap hakkındaki taşkınlıklar hep bu gâye-yi hayalin, bu arzu-yı ateşin ve yegânenin timsâl-i muannîd ve kelâl-âveridir. Cüzvî tadilatla Türkçeye nakli mümkün olan şu rubaiyi okuyunuz: "Devran-ı cihan, mey ve sakisiz hoş değildir; zemzeme-yi nây-ı ırak olmazsa onun bir kıymeti yoktur. Ahval-i cihana ne kadar atf-ı nigâh edersem edeyim cihanda ışretten başka bir şey yok; Bâkisi hoş değil." Rubâiyyât-ı Hayyam'ın lâ-akall yarısı bu fikr-i esasînin güne gün tecelliyâtından ibarettir; mey ve sakiyi ubûdiyet-i daimesiyle tevkîr eden şairlerin Hayyam ser-firâz ve pişvâsıdır diyebilirim. Bir rubaisinde na-şinîde bir taşkınlık gösteriyor:

" O kadar şarap içeyim ki toprak altına girdiğim zaman topraktan şarap kokusu gelsin; mezarımın başına mahmur ve nim-mest olarak gelenler bu rayihanın tesiriyle mest ve harap olsunlar! "

Hayyam, irade-yi cüziyyeye kâil değildir; her şeyin irademizle tebdîl edilemeyecek bir tarzda kararlaştığını söylüyor: "Yezdân-ı vücudumun çamurunu halk ettiği zmana netice-yi ef'âlimin ne olduğunu bilirdi. Benden sâdır olan günahkâr onun hükmünden hâlî değildir; öyle ise yevm-i kıyametle yanmak neden? "

Hayyam'ın ittihâz ettiği pervasızlık, kayıtsızlık meslek-i rindânesinin irade-yi cüz'iyyeye a'dem-i itikâd neticesi olduğu zannedilebilir; fakat hakikat-i halde Hayyam'ı bî-endiş ve bî-pervâ eden -yukarıda tafsil ettiğim- esasî itikatleridir. İrade-yi cüz'iyyeye âdem-i itikadını gösteren rubailer, hep zamanının ulemâ-yı kelamına ta'rîz içindir.

Acı bir istihzâ, neşter kadar keskin ve ince bir fikr-i tenkit, Hayyam'ın hasâil-i esasîyesindendir. Rubâiyyât'ını anlamak için burasını nazar-ı dikkaten dûr tutmamalı. Kendi itikâdâtına muvâfık gelmeyen noktalarda fırka-yı ulemâya sihâm-ı ta'rîz yağdırır.

Samimiyet, Hayyam'ın perestîş etitiği bir şeydir. Hüviyetini ketm edenlere bir düşman gibi hücum eder. Zamanının takvâ-fürûş adamları ne kadar şair nezdinde menfûr kimse yoktur. Şu rubai Hayyam'ın ne kadar aşık-ı samimiyet olduğunu ispata kafidir:

"Germen zemi mügane mestim hestim"

" .... perestim hestim"

"Her taife-yi Yemen-i kemani dârâd"

Men zan-ı hadem çenanki hestim hestim"

Aynı fikri ifade eden şu rubaiyi de zikretmeden geçemeyeceğim: (Bir şeyh, ahlakı bozuk bir kadına: "Sen mestsin. Her lahza birinin damına düşüyordun." demiş. Kadın şu cevabı vermiş: "Ey şeyh! Her ne ki her ne söyledinse ben oyum fakat sen göründüğün gibi misin?")

İtikâdât-ı esasîyesi Hayyam'ı her hususta (ruhsatkâr toleran) davranmaya sevk etmiştir:

"Bethâne ve Kâbe-hâne bendgist
Nakus zeden terâne bend-gist
Mikrâb ve kiliseye ve tesbih ve salîb
Hakâ ki tema nişâne bend-gist

İşte Hayyam'ın Beniyye-yi tefekkürâtı gösterdiğim bir kaç düstûr-u esasî ile onlardan nib'len eden kaidelerden terekküb ediyor.

Birkaç Rubai

Bu muhtasar-ı mütâlaâya nihayet vermeden evvel Hayyam'ın en güzel rubailerinden birkaçını nakil ve tercüme ediyorum. Bunlar hem Beniyye-yi tefekkürâtının anlaşılmasına yardım edecek, hem de şarkın tarz-ı tefekkürünü sevenler için bir hazz-ı dimağıye vesile olacaktır.

"Ân kasr ki bir çarh-ı hümâ zed pehlû
Birdir ki o şahân-ı nihadend-i rû
Dedim ki bir kebkere eş fâhile
.... hemîkef ki gugu gugu"

"O kasr ki simalara rekabet ederdi, o kasr ki eşiğine padişahlar yüz sürerdi. Gördüm ki onun kubbesine bir kumru oturmuş, "Gugu, gugu!"der dururdu."

"Averd bâz türâbım evvel bu cesûd
Cez hayretim ez-hayat çeyizi nefzûd
Rıftem bâ-kirâh ve nedânîm çe-bûd
Zîn emden ve reften ve bundan maksûd"

"Evvela muvaffakatim olmaksızın âlem-i vücuda geldim, kendi mevcudiyetim beni hayretle ilkâ ediyor. Sonra istemeyerek bu dünyadan gidiyoruz ve bu gelmekten, bu vakfeden ve bu gitmekten maksus ne olduğunu bilmiyoruz."

"Ey bes ki nebâşîm ve cihan-ı hevâhîd-bûd
Nî-nâm zemevâni nişân-ı hevâhid-bûd
Zîn-pîş nebûdîm ve bend hiç halel
Zîn-pes çünbâşim ve heman hevâhid-bûd"

"Bizim zevâlimizden sonra ne kadar zaman geçecek ki cihan yine haybetiyle payidâr kalacak! Bizden ne şöhret, ne eser kalacak. Biz gelmeden evvel dünya nâ-tamam değildi; biz gittikten sonra da dünyaya hiçbir halel gelmeyecek! "

Diğer birçok Rubâiyyât-ı bedîayı nakledemediğimden ne kadar müteessüf isem bu tercümelerin pek fenâ olmasından o kadar müteessir ve hatta dil-hûnum. Hayyam'ın namını tezkâra fırsat bulabilmiş olmak, bu teessürlerimi biraz teskîn ediyor ve Rubâiyyât-ı Hayyam'ı şairin ulüvv-i şanına layık bir surerte tercüme edecek zevâtın işe başlaması ihtimali kusur ettiğine kâil çehremde bir tebessüm canlandırıyor.

Mehmet Ali Tevfik

Hâmiş: Hayyam'ın heyet-i şinas ve büyük bir cebr-i âlemi yani riyâzi olduğunu bir kitapta gördüm. Hayyam'ın bu nokta-yı nazardan tedkîki erbâb-ı ihtisâsa aittir.

Mehmet Ali Tevfik, 5 Temmuz 1911, nr. 1021-6, s.3

SAFAHÂT HAKKINDA

"Resimli"nin muharir-i musahebe nüvîsi Raif Necdet Bey var, Mehmet Akif ‘in "Safahât"nı tenkit etmiş. Malumdur ki Safahât intişâr edeli iki aya karîb oldu. Gazetelerin ilan sütunları ücretli naihâların soğuk giryelerini andıran bir seda ve edayı nâ-şâd ile –Evet, ancak o ücretli sütunlar şâkk-ı şefe ettiler. Matbuat-ı edebiyye sütunları ise muarız-ı hâcet milletle intişâr eden bu mecmua-yı eş’ârı sükutun beyan-ı kîn-efşân tesiri veren şekl-i .... istikbal eylediler. Raif Bey bu kadar maksad-ı âlûd bir sükûtu, makalesiyle ihlal ettiği için insanlığına teşekkür olunur. Sükûtun da, sadanın da pek fevkinde olan mesai-gâh-ı gazevisinde milletine Safahât’ın ikinci cildini takdim ve tehyie etmek gibi mübarek bir amele çalışmakta devam ettiği için Mehmet Akif’e nesl-i müstakbel evladının henüz beniyye-yi teşekkül almamış ellerinde bir sada-yı tekrîm duymak istediğim şu dakikada musikî –mahiyet-i sükûtlarından dolayı da nesl-i hâzır evlâdına teşekkür ederim.

" Resimli" nin musahebe-yi edebiyyesinde gördüğümde mahiyet-i hakîkîyyeyi kalemim bir engüşt-ü sabî sükûtuyla ve ra'şesiyle göstermek istiyor. Maksadım arkadaşım Raif Necdet Bey’i zü'l-vehceyn fıtratlı cümleleri mütelevvin mizaçlı kelimeler altında techîl etmek değildir. Bu bir maksad-ı müstekrehtir. Makâsid-i ma'yûba .... münezzeh ve muallâ olduğuma hiç olmazsa Raif Bey itikat eder. Ancak bazı yerlerde acı acı söyleneceğim, acı söylemek dostluk şiârıdandır.

Münekkit Raif Bey’in dehânına has lehçe-yi zerafeti vardır. "Asil, necip, lerzişdâr, incelikler, derinlikler, yükseklikler" gibi lugât-ı latifenin i'âne-yi anâsırıyla ve gıdaya bedel hava teneffüsüyle yaşayan bu bülend beniyye-yi irfan, bu levend lehçe-yi zerafet her ay nihayetinde -mâh-ı cârînin cenaze-yi şuûn-ı edebiyyesine ait bir mersiye-yi marifet mahiyetinde- bir musahabe-yi edebiyye" tekellüm ve terennüm eder. Bu terennümâtın Resimli Kitap‘ın eski nüshalarının simâh-ı sahâifindeki siyah izlerinin enkaz-ı velvelesini her gün muayene edebilmek bendeniz için mümkündür. Bu nimet imkânının bâr-ı küfrânı altında şimdi ezildiğimi duyuyorum. Çünkü o yazıları rey-i edebî verebilecek derece ciddiyetle ve defaât ile tetebbu' edemedim. Ancak lafz-ı meşhurları hatırımda kalacak deredece yani bu nesîde-yi marifetlerin her birini ancak birer defa tilâvet ettim. Bu hal; Raif Bey’in huzur-ı uhuvvetinde irtikâb ettiğim bir günahtır. Mithat Cemal şayan-ı afv ve merhamet görsünler.

Lakin Mehmet Akif hakkındaki musahebe-yi edebiyyeyi mütelezzimâne dikkatlerle basîretlerle okudum. Binaenaleyh eğer her idrak edilmiş hakikati söylemek tefevvühât-ı lisaniyyeden ve eğer her hakikatin söylenmesi lazım gelmiş cihetini ten-i üryânıyla irâe etmek edep-şikestlik tezahüratından addediliyorsa şu hakikat-i mahzâyı ancak sarâhât-i lâyıkasıyla söyleyeyim ki Raif Bey'in bu musahebe-yi edebiyyeleri imza-yı muhteremlerini "hamâl-ı bedîhiyyat" olmaktır ki sene -canlılardan sükût-u temeşşûk eden- bir nüzûl-ı elim ile düşürmüştür.

Raif Bey'in bu iddianın delâil-i sübûtunu bendenizden evvel tedarik etmiş: Çünkü "Resimli Kitap"ın musâhib-i edebîsi Safahât hakkındaki makalesine şu cümleleri birer hüküm mahiyetinde derc ü harc etmiş:

[1- Safahât "avâma hitap eden süslü" bir eserdir.

2- Safahât "millî ve ictimâi bir mana ile süslü" bir eserdir.

3- Safahât'ta "yüksek seviyelere lerzişler verecek bedîalar" yoktur.

4- Safahât "hikâye yolunda manzûmeleri" hâvîdir.]

Raif Necdet Bey

Bu hükümler evvela hüküm değildir. Bu kabîl yazıların ism-i hası "laf"tır. Bunlar laf da değil -tabir-i müfîdiyle umûmîyat-ı âmiyânedir. Hâlbuki tenkitte eserle tenkidî bir halka-yı husûsiyetin birbirine bağlaması lazımdır. Bu dört hüküm-i edebî Mehmet Akif'in Safahât'ine değil, mesela Hüseyin Rahmi Bey'in eselerine de tevcîh edebiliriz. Onlar da avâma hitap eder. Onlarda da "millî ve ictimâi bir mana" var. Onlar da "hikâye"dir. Hâlbuki Hüseyin Rahmi Bey'le Mehmet Akif arasında bir "nüans" yok mudur? Bittabi vardır ve bittabi münekkit Raif Bey bize bu "nüansı" gösterecekti. Raif Bey'in maksadımı bi'l-iltizâm yanlış anlamasından korkarım: İddia etmek istemiyorum Hüseyin Rahmi Bey'le Mehmet Akif arasında bir mukayese yaparak bir musahebe-yi edebiyye yazmak Raif Bey'in zimmet-i münekkîdânesine terettüb ediyordu. Hayır, ben iddia ediyorum ki Mehmet Akif'in Safahât'i hakkında yazılan "musahebe " Safahât'a ait bir husûsiyeti hâvî olacaktı. İşte bu hususiyet "musahebe"de yoktur.

"Biruniter" yahut "Fake" yahut "Sarsey" Fransa'ya göre Raif Necdet Bey kadar muktedir ki bir münekittir zannederim. Hâlbuki mesela şu münekkitlerden biri yine mesela "Dode"yi tenkit edecek olsa da "Safu, gâye-yi ahlâkiyyeye doğru yürümüş sahâif-i lerzişdâr-ı sanat ve inceliklerle derinlikleri muhtevî asil ve necip bir bedîadır." bedîhesini tefevvüh etse tenkit mi yapmış olur?

Yalnız kendisine denmez mi ki "Safu"yı yazan "Alfonsi Dode" gâye-yi ahlâkiyyeye yürümüş değildir, mesela "Arpegon" müellifi Molyer de gâye-yi ahlâkiyyeye doğru yürümüş, hatta koşmuştur.

Maksat gâye-yi ahlâkiyyeye yürürken hangi yolların takip edildiğini, o gâyeye derecât-ı takarrübü adeta â'dâd-ı varakama yakışan bir vuzûh ile tayin etmektir. Onun için musâhib-i edebîlik güçtür. Ve onun için Raif Necdet Bey'den başka kimse bu sanatın ser-rişte-yi suhûletine dest-res olamamıştır.

"Akif Bey hikâye-yi manzume yazar." buyurmuşsunuz. Buna da hatır-ı latifîniz için âmennâ huvvân-ı muvafakat olalım. Fakat Fikret Bey de manzum hikâyeler yazmıştır. Fikret Bey ile Akif arasındaki nükte-yi tebâyün nedir? Bu nükteyi irâe etmedikçe "musahebe-yi edebiyye"nizle bize bir şey öğretebildiğinize kâil olamayız.

Akif'in manzûmelerinin fi'l-vâkî hikâye olduğunu vasî himayesinde yaşayan sabîler de bilir.

Safahât'ta "Mahelle Kahve"si unvanlı bir şiir var. O şiirde "sübât" diye bir kelime var. Bu kelimenin manasını bendeniz de bilmiyorum. Manzumede görünce kâmusa baktım "uyuşukluk" demek olduğunu öğrendim.

Fakat Raif Bey bendeniz gibi yapmamışlar. "Sübât", gördükleri zaman manasını bilmemişler, kendi havsala-yı hafızalarının istî'âb edemeyeceği bir kelimenin Arap'ın kâmus-ı elfâzında da bulunamayacağını dünyada böyle bir kelimenin mevcut olmadığına hükmetmişler. O halde "sübât" olsa olsa "seyyiât"tır da sehv-i müretteb olarak "sübât" yazılmıştır demişler. Resimli Kitap'a "sübât"ı mütenekkir'ül- kıyâfe olarak yani "seyyiat" diye nakletmişler. Fakat "sübât" "seyyiât" yazılınca vezin bozulurmuş, burasının farkında olamamışlar:

Sübât içinde mi geçmişti ömrü ecdadın
Mefâilün –Failâtün-Mefâilün –fâ'ilün

Seyyiat içide mi geçmişti ömrü ecdadın
Vezinsizdir……….

Sübât Resimli Kitap'ta seyyiat şeklinde sehv-i müretteb olarak basılmıştır. İhtimalini kendilerinin lehine istimâl etmek husûsunda bir imkân icâd etmek istedim.

Fakat Mehmet Akif'i şiirlerindeki sadelikten -evet ancak bunu görebilerek ancak bundan dolayı takdir eden Raif Necdet Bey "sübât"ı "seyyiat" sanmayıp da (sübât)

olduğuna kâil olsaydı [böyle nâ-şinîde, nâ-teraşîde kelimelerin, böyle nâ-me’nûs lafzların kullanılması, itiraf edelim ki asil ve necip ruhları, lerzişdâr-ı maâlî dimağları, nâfiz ve hassas kalpleri rencide eder. -Raif Necdet Bey-] cümlesini maâ’l-imza musahebe-yi edebiyyesine derhal ithal edecekti, itiraz-ı muhikk ve mukaddiri buna mani oldu.

Mithat Cemal, 21. 6. 1911, nr. 1007-31, s.4

Edebî Sahifeler:

LEYDİ MAKBET

-Mehmet Ali Tevfik Bey’e

Tabiat ve tarih, beşeriyete muhtelif surette harikulâde birçok kadınlar vermiştir. Bunların birçoğu şairler edebiyatta yaşatmak için bir yığın eş'âr, sanatkârlar rüyalarını hikâye eden nefis estatolar ve musikîşinaslar ruhlarını feryâd eden nişîdeler, operalar, muzaffer âvâzeler, me’yûs enînler bırakmışlardır. Fakat bana gelir ki bunlardan en çok yaşayan ve yalnız edebiyat sahifelerinde olduğu insana unutturacak vaziyetleri; nazarları ve sözleriyle esrarlı hüviyetlerini ani bir ilham gibi ruha dökenler Şekspir’in bazı kadınlarıdır. Bunlar arasında ebedî bir siması olan şüphesiz Leydi Makbet’tir. Şekspir’in Makbet diye yazdığı o ateşîn ve kanlı faciâsı bütün kanlı anları, dehşetlerinde mutantan, inceliklerinde gaddar olan ânâtıyla hep bir kadını, bir kadının ruhunu teşhir için düzeltilmiş dekorlardır. Leydi Makbet’i in ruhunu teşrîh için birçok büyük sanatkâr kadınlar onu kendi anlayışlarına göre ayrı ayrı temsil etmişledir. Hatta Leydi Makbet sarışın mı, esmer mi, ufak tefek mi, iri mi? Ayrıca edebiyat-ı sanat âleminde münakaşalar uyandırmıştır.

Makbet Şekspir‘in ruhunun en mütekemmil ve en büyük âsârını yazdığı zamana müsâdüf bir faciasıdır. Sanatkâr bu facianın esasını "Solinşid"in kroniklerinden almıştır; fakat Leydi Makbet‘in sair fi’l-menâm olması ve tayfların görünmesi kendi ilavesidir.

Şekspir’in faciâları ekserî uzun â'r düşünülmüş birer sahne-yi hayattır. Fakat güya şairin dimağı birden bire kanlı bir ateşle yanmış ve bu ateşin en kızgın alevini Makbet piyesi diye ortaya atmıştır. Bu alevin içinde de Leydi Makbet’in bu büyüklüğü, inceliği, gadri ve rikkati mezc etmiş çehresi .... gözleriyle insana ebediyyen bakar.

Birinci perdesinde İskoçya’da ihtilal vardır. Kral ve mabeyncileri Horez Ormanı’nda bir yaralı askerin ihtilal hakkında verdiği Havadisi dinliyorlar. Biz burada Makbet’in cesurca sadık bir general olduğunu kralın düşmanlarını ezdiğini işitiyoruz. Bu kralın ruhunda uyuyan minnetarlık, hemen Makbet’e tevcîh edeceği menâsıb hep kralın hassas, nazik ve âlicenap bir adam olduğunu ihsâs ettiriyor.

Biraz sonra başka bir yede General Makbet ve General Panko cadıları dinliyorlar. Cadılar Makbet’e fena fikirleri ile ilkâ eden ve zevâhiri gayr-i tabii olduğu için ruhta daha çok tesir-i hâsıl eden haricî vasıtalardır. Cadılar Makbet’i "Kovdor" ve "Glamis" hâkimi, en nihayet İskoçya hükümdar-ı müstakbeli diye selamlarlar. Gök

gürültüleri arasında bu gayr-i tabii seslerin istikbalden verdikleri bu haber Makbet'i şaşırtır. Fakat bu "arzın mevceleri" gözünden gâib olup kralın müjdecileri kendisine "Kovdor" ve "Glamis" hâkimiyeti verildiğini tebşîr ettikleri zamana Makbet'in zihnindeki bulutlarda şimşekler çakar, bu kader-i istikbali yakîn haber verenlerin acaba öteki söyledikleri doğru mu, Makbet kral olacak mı? Olacaksa nasıl olacak? İşte Makbet'in dimağı bütün bütün karışmıştır. Bu cesur bildiğmiz askerin efendisine karşı bir hıyanet ima eden düşüncelerine isyan edecek kadar şecaât-i ruhiyyesi olmadığını biliyoruz. Fakat bu fenâ fikirlerden kat'î bir plan yapacak kadar da vazıh ve sarîh değildir.

Biraz sonra Leydi Makbet'i şatosunda kocasının mektubunu, bu harikulade acib (acayip) haberleri mektubunu okur görürüz ve bu mini mini şeyin Leydi Makbet'in dimağına suret-i tesiri ve o tesirin neticesiyle aldığı vaziyet Makbet'le Leydi Makbet arasındaki farkı hissettirir. Leydi Makbet'in ruhunda büyüklük için nihayetsiz bir arzu var ve bu büyüklüğe sevk edecek her türlü vasıtayı kullanmaya hazırdır.

Kocasının ruhundaki bulutları ne suretle istimâl edeceğini ve kocasının zaîf ve kavî nikâtını pek âlâ biliyor. Biraz sonra kralın Makbet'le şatoya geleceğini söyledikleri zaman kararı vazıh ve muayyen bir fiil halini alıyor. Leydi Makbet de maksadına yürümek için önüne gelen vesaiti âni ve mutlak bir suretle kullanan hükümdarlar, devlet adamları ruhu var. O bu vasıtayı kullanacak. Fakat bu kişimiz kararın kudreti ve gaddar erkekliği altında nazik, mütenevvi', esrarlı kadında olmamıştır. Bunu kendi sözlerinden biliyoruz:

"Kralın istihkâmâtıma bu meş'ûm girişini ilan eden baykuşun sesi kısılsa gerek! Geliniz; ey efkâr-ı beşere karışan tuyûf, cinsiyetimi kaldırınız! Tepeden tırnağa kadar varlığıma gadr aşılayınız! Kanım koyulaşsın, azâb-ı vicdânın gireceği menfezler kapansın! Maksad-ı müthişimi icradan ne hiss-i tabii ne de nedâmet beni alıkoyamasın! Geliniz görünmez vücudunuzla gadr-ı tabiata hâdim olan vasâit-i kıtâl, geliniz, kadınlığımın nişanesi olan memelerimin sütünü oda tahvîl ediniz!

Gelsen de ey karanlık gece, Cehennem'in en kesif dumanlarıma bürün: Keskin hançerim açacağı yarayı görmesin, sema-yı zulmetin perdesini kaldırarak bana "Dur!" demesin"

Sonra bu kadının, bî-aman bir mantık ve kadın kudretiyle kralın vürûdundan sonra cinayeti icradan çekinen Makbet'i istediği noktaya sevk ettiğini görüyoruz. Makbet'i pekiyi ifade eden sözlerle onu teşvik eder:

"Büründüğün libâs-ı ümit bir sarhoşluk eseri mi" idi? Yoksa rüya mı görüyordun ki uyanınca bu kadar solgun ve cesaretsiz oldun? Bu dakikadan itibaren senin muhabbetine ehemmiyet vermeyeceğim.

Arzu etmeye cesaretin olan şeye vücut vermeye şecaatin yok mu? "İşte bu son cümle Makbet'i olduğu gibi ifade eder. Biraz sonra yine

—Teşebbüsünü bana söylemeye hangi hayvan sevk etti? Bunu yapmaya cesaret ettiğin zaman bir erkektin, olduğundan daha büyük olmaya çalışmak insanlığına da bir şey ilave etmeyecek mi? Ne mahalin ne de vaktin müsait olmadığı bir zamanda her şeyini göze almıştın, şimdi ikisi de müsait ve muvâfık. Fakat sen cesaretini kaybediyorsun, ben bu fikri bir çocuk gibi besledim. Emzirdim, büyüttüm, keşke yüzüme tebessüm ederken kemiksiz çenesinden mememi çekerek beynini parça parça ede, edem de bu yemini etmeye idim."

Nihayet cinayet kararlaştırılır. O gece kral uyurken Leydi Makbet nöbetçileri sarhoş edecek, içkilerine afyon koyacak kral katledildikten sonra nöbetçilerin, yüzüne, ellerine sürülecek ve cinayet onların üzerine kalacak.

Münferid ve muazzam kanlı bir ruh yangını olan bu piyesin perdesi en çok yandığı yerdir. Bütün muhitte gayr-i tabii bir intizar var, General Banko herkesin uyandığı meş'ûm sükûnetli sarayda kralın son selamını Makbet'e tebliğ ve en son nişâne-yi muhabbet olan bıraktığı bir elması Leydi Makbet'e tevdi' için dolaşıyor. Bu kerîm ve ince nezakete maruz olanlar ise aynı saatte kralın katlini hazırlıyorlar. Nihayet yalnız kalan Makbet bu cinayetlerle dolan dimağındaki bir hayale hitap ediyor:

"Sapını elime doğru gördüğüm şey bir hançer midir? Gel tutayım! Tutamıyorum. Fakat seni hala görüyorum. Sen ey meş'ûm hayal-i nazara münkeşîf olur da temasa gelmez misin? Yoksa hamallarla ezilmiş dimağın hançeri. Sahte bir mahlûk musun? Seni hala şu elimde çektiğim şu hançer şeklinde, maddiyatınla görüyorum. Bana gideceğim yolu, kullanacağım aleti gösteriyorsun. Yoksa gözlerim hevasımın esiri mi? Seni hala görüyorum. Fakat sapında evvela görmediğim kandamlaları var!

Sen ey metin ve rasîn arz, ayaklarımın ne tarafa gittiğini duyma, ta ki taşlar bile olduğum yeri haber vermesinler!"

Biraz sonra Makbet içerde kralı katlederken Leydi Makbet dışarıda:

"Başkalarını sarhoş eden beni cesur eder, başkalarını .... şey bana ateş ilkâ eder" nutkuyla içiyor. Nöbetçileri sarhoş etmiş, hançerleri hazırlamış, şimdi Makbet'in içerde cinayeti icrasını bekliyor. Fakat Makbet cinayeti itmâm edip gelirken Leydi Makbet'in her vesile ve ihtiyaca göre yükselen cesaretini hâiz değildir. Odada kralı öldürüp çıkarken kralın oğullarının kapısının önünde de durmuş. Onlara rüyalarında "cinayet" diye haykırarak uyanmışlar, sonra dua ederek yatmışlar. Bu ince manzaranın mana-yı rikkati karşısında Makbet ezilmiş ve hasta dimağından bir ses ona haykırmış:

—Şöyle bir ses işittim, bir daha uyuma! Makbet uykuyu (uykuya) ölürdü, diye haykırdı. Günlerin öldürdüğü, yorduğu, zedelediği hayatı dinlendiren masum cevap! Hasta dimağların devası, ziyafet-i hayatın yegâne gıdası uyku! Ve büyün şatoya, "Bir daha uyuma, Glamis uykuyu öldürdü, uyumayacak Makbet bir daha uyumayacak, diyordu."

Makbet'in dimağının hummâ-yı hirâsı ile:

Bu ne eller? Gözlerimi arıyorlar, bütün muazzam denizler ellerimi temizlemeyecek mi? Hayır bu ellerim bütün denizlerin yeşilini kırmızıya boyayacaktır, diye haykırırken Leydi Makbet hala metin:

"Benim ellerim de seninkinin renginde fakat böyle bir kalbim olmaktan (olmasından) utanırım" diyor.

Fakat Makbet'in cesaretsizliğini tazmin için nöbetçilerin ellerini kırmızıya boyarken kraldan akan kanları ve ihtiyarın babasına benzettiği çehresinin hayalini hiç unutmuyor. Bu dehşetleri unutmak için Makbet'in artık bir i'tiyâdî halini alan daimî kanlı cinayetlerine iştirak etmiyor. Onun için o cinayet pek büyük bir arzuya vâsıl olmak için basılacak kırmızı, yaşlı yoldur, ona basmakta tereddüt etmiyor. Fakat maksadına vâsıl olduktan sonra bile bu kırmızı yaşlı yolun izlerini unutmuyor. Ruhunda âlâm ve hirâsını bir yafta gibi açıkta taşıyan Makbet'in haysiyetini muhafaza için muhteşem ve metin uğraşırken kendi ruhu da oraya damlayan kızgın kanla oyulup, çürüyüp gidiyor. Makbet unutmak için vahşi bir ihtiyaçla cinayet ve kanla yüzerek hassasiyetini kaybederken Leydi Makbet o kadar metin ve müthiş bir erkek kat'îyyetiyle icra ettiği cinayetin hatırasını ve kocasının yeni fena çehresini tashîh için harikulade gayretleri ile his makinesini, cümle-yi asabiyyesini dimağını tamamen alt üst edecek bir hassasiyet içinde yaşıyor. En nihayet taç giymek için kanlarla oynayan dimağ ve

ruhunun enkazı altında malul ve hasta bir kadın hayali görüyoruz. Şimdi o kadın hep uykusunda Maziyi yaşıyor. Zorla uyuttukları (?) zaman bile o ruhun inhidâmı pahasına icra ettiği cinayetin safahâtını tekrar ayakta dolaşıyor. Hep ellerini, daima ellerimi yıkıyor. Çıkmayan meş'ûm lekeyi siliyor, kazıyor, yine yıkıyor, fakat o nokta hala kırmızı. Ve o küçük el kan kokuyor, bütün şarkın en tatlı kokuları o eldeki kan koksunu gideremiyor. Hayır! İhtiyar kral uyurken nasıl babasına benziyordu. Dimağı, ruhu son hummalarına dayanamayarak parçalanıp öldüğünü duyduğumuz zaman Leydi Makbet için bunu pek tabii buluyoruz.

Fakat Makbet'in .... nisbeten kaba vöe adi olan teşkilat-ı dimağiyyesi böyle parçalanıp bitmiyor. O cinayetlerle vahşetlerle artık ünsiyyet peydâ etmiş, gınâ-yı cinayetle malul, yaşama hissi bile körleşmiştir. Şimdi sefil ibtidâi bir muhafaza-yı nefs hissiyle hep öldürüyor, hep etrafına toplanan, isyan eden lordlarla boğaz boğaza uğraşıyor. Hatta eski gayr-i tabii şeylerden korkusu bile şimdi yoktur. . Saraydan bir tiz kadın sesi işittiği vakit:

—Korkunun bile lezzetini unutmuştum. Vaktiyle gece bir feryat işitsem buz kesilirdim, saçlarım korkudan başımda dimdik olurdu. Şimdi dehşetlerle doydum."

Fakat bu feryadın kraliçenin ölümünü ilan etiğini duyunca içtiği kanlarla sarhoş olan mutavassıt asker birden bire uyanıyor ve sefil hayatının manasını birden bire hissediyor:

O şimdiden sonra ölmeliydi, öyle bir kelimesin zamanı henüz gelmeliydi.

—"Yarın ve yarın ve yarın, zaman en son anına kadar böylece sürünerek geliyor. Son ay kandil!

Hayat seyyar bir gölge, acemi bir aktör ki sahne üzerinde kırıtarak, söylenerek zamanını geçiriyor ve ebediyyen susuyor; bir budala tarafından birçok şiddet ve sada ile söylenen bir hikâye fakat hiçbir manası yok!"

Benim fikrime bu iki muhtelif ruhun müşterek cinayetlerini ve bu cinayetlerin son noktaya kadar bu iki ruh üzerinde bıraktığı tesiri gösterdikten sonra Makbet'in bu kelimeleri ile piyes bitmeliydi. Fakat Şekspir piyesi Makbet'in muharebe de ölümüne kadar takip ediyor.

Hiç de ahlâkiyyat-perver olmayan Şekspir bu piyesinde harikulade olduğu kadar en basit bir kadınla müşterek nikâtını muhafaza eden bir kadın yaratıyor. Onu bütün vakayla merkez ettikten sonra gayr-i ihtiyarî olarak bir ahlâk dersi veriyor. Fena

fikirlerin ilk zihne vürûdu ve bunlar müsaide gördükçe dimağda ruhta aldıkları yol, en nihayet fiil şeklinde tecelli ederek bu fenâ fikirlere ruhunu açanların cezası o kadar tabii ve hakikî surette gösterilmiştir ki bana Ömer Hayyam'ın bir kat'îyyesini hatırlatır:

Hayat-ı âtinin bir kelimesini hecelesin diye ruhumu meçhule götürdüm. Ruhun biraz sonra bana avdet etti ve dedi ki: Cennet ve Cehennem benim!

Fazıl Paşa – Haziran 327

Halide, 21 Temmuz 1911, nr. 1037-22, s.2, 3

TÜRKÇE'NİN YAZILMASI

Aldığımız varakadır: -Aynen-

Bugünkü baş makalenizde lisanın ehemniyetinden -bi-hakkın- bahsettikten sonra "Hurûf-u Arabiyye'nin şeklini bozmaksızın munfasılaya kalb ederek kıraatını teshîl edecek surette bir usul keşfedene mükâfat vaadi hükûmetten beklenirse fazla bir temennide bulunulmuş olur. Tekmil-i lisan meselesinin ruhu da buradadır." diyorsunuz.

Ben, bu fikrinize iştirak etmiyorum: Pek güzel bilirsiniz ki bir lisanın okuyup yazılmasındaki kolaylığın derecesi yalnız harflerinin tarz-ı tertibine tâbi değildir; bu hususta imlânın ve bilhassa tarz-ı tedrisin de fevkalâde büyük bir tesiri vardır; milel-i garbiye, elifbâlarında asırlardan beri hiçbir tebeddül yapmadıkları halde, bunun talimini bir asır zarflarında lâ-akıl elli altmış kat daha kolay bir hale getirmiştir.. Benim fikrimce, bizim çocuklarımızın okuyup yazmakta çok müşkülat çekmelerinin en büyük sebebi, harflerimizin tarz-ı tertibi değil, imlamızın karışıklığı ve tedrisatımızın yolsuzluğudur; imlâmızın şekl-i hâzırı akıl ve mantığa ne kadar muhalif. . ne kadar indi, keyfî ise… elifbâlarımızın tarz-ı talimi de kavâid-i terbiyeviyye o kadar mugayyer.. o kadar gülünçtür. Harflerimizin şimdiki halinde bile okuyup yazmayı yirmi otuz kat kolaylaştırmak pek mümkün, hatta pek kolaydır; bilakis imlâmızın ve tedrisatımızın tarz-ı hâzırı ile harflerin şekli ve tarz-ı tertibi ne kadar ıslah edilirse edilsin… okuyup yazdırmakta ehemmiyetli bir terakki temini kâbil değildir: Çocuklar bir hece teşkiline başlamadan evvel otuz bu kadar harfi birden isimleri ile ezberlemeye meşkul edildikçe… hecelere "bey küsü benini, bey kese benini, bey götür bununu.. cim küsü cenini, cey kese cini, cey götür cununu" nağmât-ı malumasıyla başlamaya, "sa"yı "sin elif" diye heceledikten sonra "sa", "ca" yı "cim elif" diye heceledikten sonra "ca" diye okumaya mahkum edildikçe "dam" kelimesini "dal kari' mim tuta- dam" , yaz kelimesini "ye kari ze tuta- yaz" tarzında heceletmek usulleri devam ettikçe… En küçük sınıfların kıraat kitaplarının bile her satırında dört beş gayr-i me'nûs ve bî-lüzum Arabî ve Farsî kelimeler bulundukça… Etfâl bir kelimeyi bir kitabın, hatta bir sahifenin ve bazen bir satırın bile muhtelif yerlerinde başka birer imlâ ve gördükçe. . Emin olunuz ki.. en "ideal" bir elifbâ bile pek de suhûlet temin etmez…

Maarif Nezareti'nde hurûf-u munfasıla için bir usûl keşfedene mükâfat ve indini temenni etmeden evvel, zannederim ki mekşûf usullerin, bedihî hakikâtlerin tatbikini.. şimdiki mantıksızlıkların izâlesini, icrâsını pek kolay ve mamafih neticesi pek büyük olan vazifelein îfâsını.. talep eylemek lazım gelir…

Makalenizin bir başka yerinde de "Mektep ve muallim birer vasıtadır, bunlar kendi başlarına fayda vermezler, mekteplerde bir şeyler öğrenilecek, muallimler tarafından öğretilecektir. Fakat bu öğretmeye hizmet edecek vasıta nâkıs olursa mektepten ve muallimden edeceğimiz istifade nâ-tamam olmaz mı? " diyorsunuz. Evet, muallim bir amele lisan bir alet makamındadır; alet ne kadar mükemmel olursa, amele o kadar suhûletle ve o kadar iyi iş görebilir. Fakat unutulmamalı ki iyi bir amele fena bir aletle bile, beceriksiz bir insanın iyi bir aletle yapabileceğinden daha sürat ve suhûletle iş görebilir. Bundan başka, aletleri, kullananlar ıslâh eder. . Onun için, lisan meselesinin de ruhu, bütün maarif meselelerin ruhu gibi, muallimledir. .

Onun için, Maarif Nezareti'ni her şeyden evvel muallim ihzârı meselesindeki körlüklere nihayet vermeye icbar etmek lazımdır fikrindeyim. Bâkî-yi ihtirâm…

İmzasız, 23 Mayıs 1911, nr. 978-2, s.3, 4

Hayat-ı Edebiyye

TEVFİK FİKRET

-Haluk’un Defteri münasebetiyle-

Geçenlerde Haluk’un Defteri hakkında Servet-i Fünun münekkid-i edebîsi tarafından verilen hükümlerde isabet-i nazar görülemediği için bu bâbdaki mülâhazat-ı Mahsusamı şu sütunlarda iki makale ile telhis etmiştik. Şimdi Servet-i Fünun’un son nüshasında buna cevap veriliyor. Mülâhazatımız tamamıyla bî-tarafâne bir lisan ile yazılmış olduğu için her türlü şekk ve tereddüt fevkinde bulunduğu için bir buçuk seneden beri nesl-i hazır müdafaalığını ifa etmek husûsunda kendisinde emsalinle karşı garip bir hakk-ı rüchân bulunduğunu tasavvur eden muarızımız tarafından, dünkülük-bugünlülük fikrinden külliyen â'rî olan bu mutalaâta nesl-i sâbık müdafaası şekli verileceğini zannetmezdik.

Bu haftaki Servet-i Fünun‘da görülen makale-yi cevabiyye bu zannımızı boşa çıkardı. Bu makale daha ibtidasında beni de "eskilere isnad kusurun, na-kabul afv bir ma'siyyet teşkil edeceğine kail olanlar "silsilesine ithal ediyor. Henüz şaşaa-yı sanatıyla en büyük bir şairimiz olan Tevfik Fikret Bey eskiler arasına geçmiş addedilse bile ben hiçbir vakit kendisinin hatadan münezezeh olduğunu iddia etmedim. İtikadımca Haluk’un Defteri sanatkârının da bütün insanlara, bütün sanatkârlar gibi bazı hâtiâti mevcut olması pek tabiidir. Fakat bu kusurlar Servet-i Fünun münekkidinin gördüğü şeyler değildir. Onun için eskilere isnad kusurun nâ-kabul afv bir ma'siyyet teşkil edeceğine kail olanlardan evvel be-evvel kabul edilmelidir.

Bir de geçenki makalemin mukaddimesinde Haluk’un Defteri hakkında "Bu eser-i güzin evvelce refik-i mesaimiz Mehmet Ali Tevfik Bey tarafından layık olduğu hürmet ve tebcîl ile karşılanmıştı." denilmişti. Muarımızın bu cümleden Mehmet Ali Tevfik Bey’in ahkâm-ı tenkidiyyesini tamamen tasvip ettiğime istidlâl ederek ezbâr-ı hayret ve taaccüp ediyor. Lakin dikkat edilmemiş ki medâr-ı intikâd-ı ittihat edilen cümlede hürmet ve tebcîl kelimeleri istimâl edilmiştir. "Hümet" ile "takdir" arasında büyük bir fark vardır. Eğer Mehmet Ali Tevfik Bey biraderimizin makalelerinde, Haluk’un Defteri’ni tamamen kendi fikrime muvâfık olarak takdir etmiş olduğuna kani

olsa idim o makalâtı yazmaya hiç lüzum görmezdim. Onun için bütün maharet-i kalemiyyeyi kelime oyuncaklarından ibaret zanneden muarımızın bu hususta o kadar mütelâşiyâne bir darbe-yi kalemiyye kullanması nâ-bemahâldir.

Mamafih ben bu makalemde mevzu-yu bahsimizden hariç olan bu gibi nikât-ı nazar üzerinde beyhude ısrar ederek nikât-ı matlûbeyi kaybetmek istemem. İtiraf etmelidir ki bizde tenkit ve münazara bahsinde heman umumi bir hastalık vardır. Hangi taraf nokta-yı istinadını zayıf görürse doğrudan doğruya teslim-i silah ederek hakkı teslim etmek istemez. . Ekseriya nikât-ı esasîye terk edilerek bahisler teferrüât içinde kaybolur gider.

Biz buna mahal vermemek için geçen makalede reddetmek istediğimiz bu gibi nikât-ı esasîyyeyi madde be-madde tasnif etmek isteriz:

1- Tevfik Fikret Bey muntazam ve mütevâzin bir cümleyi efkâra mâlik değildir."

Pek bedihî bir hakikâttir ki her neye dair olursa olsun bir iddia meydana atılınca onu isbâta medâr olacak bir takım delâil ve esbâb-ı subûtiyye irâd edilmek lazım gelir. Bu delâil-i iddianın .... isnadını teşkil eder. Bu delâil çürütüldüğü dakikadan itibaren ortada iddia kalmamış demektir. İşte bunun için makale-yi mezkûrede Tevfik Fikret Bey’in gayr-i muntazam ve mütenâkız bir cümle-yi efkâra mâlik olduğu iddiası serd edildikten sonra bir takım deliller irâd edilmiştir. Bunlar da vâzıhen şunlardan ibaret idi: 1- "Fikret Bey’in bütün şiirleri okunursa, nikbîn mi, yoksa bedbîn mi olduğu asla suret-i kat'îyyede anlaşılamaz. 2- Bir kıtasında kimseden ümid-i feyz etmem dediği halde diğer bir tarafta eserin iki üç katre-yi şefkate nail olmak tesellisiyle neşrettiğini itiraf etmiştir. 3- Bir yerde hayat-ı bükâya değmez dediği halde diğer bir cihette aranmadan define-yi âmâl bulunmaz diyor. 4- Bazı tafralarda hakkı en büüyk kuvvet dediği balde diğer bazı cihetlerde hak kavînindir diyor." İşte bu iddia-yı esasîyye dair makelenin her tarafında başlıca bu deliller bulunuyor. Hâlbuki biz bu delilleri geçen ki makalelerimizden birincisi red ve tahrip etmiştik. Binaenaleyh bu delilleri tarz-ı tahribimizde hatamız ispat edilmedikçe artık muârımız için bu iddiasında musırr olmak câiz değildir. Hâlbuki garip bir tarz-ı müdafaa olarak Servet-i Fünun münekkidinin bu delillere karşı hücumları reddedecek yerde mübhem sözler ile kendisine kaçamak yolları hazırlamaya sa'y ettiğini görüyoruz. .... ile yazılan yazılar içinde bi'l-defaat "Muntazam ve mütevâzin bir cümle-yi efkâra mâlik olanlar hayat ve insaniyet, gâye-yi mevcudiyyet vesair bu gibi çok mesâil-i mu'dile hakkındaki tarz-ı telakkilerini her gün

[Bilhassa bu tabire dikkat edilmelidir.] değiştirmezler, işte Asım Bey'in anlayamadığı ruh-ı mesele burasıdır…" demekten usanmıyor. Hâlbuki biz bunun aksini hiçbir vakit iddia ermedik. Sözümüzün hülâsası şudur: Servet-i Fünun münekkid-i hissisi" muntazam ve mütevâzin bir cümle-yi efkâra mâlik olanlar hayat ve insaniyet, gâye-yi mevcudiyet vesair bu gibi mesaîl-i mu'dile hakkındaki tarz-ı telakkilerini her gün değiştiremezler" diyerek Fikret Bey'e bu gibi mesâilde hergün tebdil-i telakkiyât etmiş olduğunu iddia eyliyor. Şimdi bu müddeiden Fikret Bey hangi akîde-yi felsefiyye ve telakki-yi esasî fikrisini her gün tebdil etmiş de kendisine böyle bir hüküm verilmeye münekkidi mecbur etmiştir ki işte cevabını beklediğimiz sual budur.

Sözü uzatmamak için geçenki makalemizde ikinci noktayı esasîyeye nakl-i bahsedelim:

2- Ufak bazı istisnalardan sarf-ı nazar ve Rübâb-ı Şikeste'deki bütün hayaller umumî ve sunî, bütün hisler ca'lî ve mahrum-ı samimidir."

Bu cihete dair olan mütalaâtmızda evvelki makalede evvel emirde sahip-i makaleden "ufak bazı istisnalar" denilen hislerin, hayallerin tasrihini rica etmiştik. Mea't-teessüf verilen cevapta bu cihet-i meskût anh geçilmiş olduğu gibi bu nokta hakkında ayrıca bir de tenâkız-ı irâe etiğimiz halde buna da cevap verilmemiştir. Bunun için muârımızın bu noktaya dair olan beyanatımızı tamamen kabul ile şu iddiasından nükûl etmiş olduğuna hükmediyoruz.

3- Haluk'un Defteri'ndeki bütün efkâr ve hissiyat gayr-i samimidir."

Muarızımızın bu nokta hakkındaki hülâsa-yı müdafaası şı cümlede telhis olunabilir: "Fikret Bey bu kitabını terbiye-yi şebâb için yazmış onun söylediği fikirler kendi efkâr-ı samimiyyesi değildir." Bu öyle bir iddiadır ki talebelerine ahlâk dersi takrir eden bir muallimin mesela sirkatin fena bir huy olduğuna, yalancılığın zemaim-i ahlâkiyyeden bulunduğuna dair .... ettiği efkâra bilâ-teemmül:

—Bu muallim sözlerinde samimi değildir. O sirkatin, yalancılığın iyi bir şey olduğuna nâildir. Bu efkâr-ı samimiyyesini saklaması talebesini terbiye içindir." demekten fark yoktur. Mamafih gariptir ki sahib-i makale böyle suret-i umumiyyede Fikret Bey'in bütün efkâr ve hissiyatında gayr-i samimi olduğunu iddia ettikten sonra yalnız Fikret Bey esasen bedbîn olduğu halde Haluk'un Defteri'nde nikbîn görünmek istediğinden bahsediyor, sonra iddia ediyor ki yine bu arzusuna rağmen bedbînliğini saklayamamıştır! Bundan anlaşılıyor ki sahib-i makalenin fikrimce bazı yerlerinde

samimi hissiyatı vardır. Şimdi evvelce suret-i mutlakada gayri-i samimi denildiği halde diğer bir tarafta kısmen samimi denilmiş arasında bir tenâkız yok mudur?

Bununla beraber biz yine nikbîni ve bedbîni hakkındaki efkâr-ı sabıkamızda sabitiz. Tevilât bütün lâfzîdir. Harikatte söylenilen şeyler tamamen bizim fikrimizin tasdîkinden ibarettir. Biz kitapta görülen, Haluk'un Defteri'nde yaşayan Tevfik Fikret'ten bahsediyoruz. Muârımızın hussâr tepelerinde yaşan Fikret Bey'in ahvâl-i ruhiyyesinden kehânet-fürûşâne bir lisan ile dem vuruyor.

Hâlbuki esas mesele pek basittir: Tevfik Bey'in Haluk'un Defteri'ndeki nikbînâne hissiyâtı, tefekkürâtı âlâm ve mezâhim-i hayatiyyeye dair acı acı teşrihat var. Bu âlâm ve ızdırâbât nikbînliğe mani midir, değil midir? Biz diyoruz ki mani değildir. Bilakis Fikret Bey bununla kendisinin akilâne ve sade-dilâne nikbînlikten uzak olduğunu, yani hakiki bir nikbîn bulunduğunu göstermiş oluyor. Muarızımız ise başka bir tarzda iddiasında ısrar ediyor ve diyor ki "Fikret Bey nikbîn göründüğü yerlerde hissiyat-ı samimiyesini saklamıştır, çünkü bedbîndir. Buna delilimiz de kitabının her tarafında nikbînâne hissiyatının yanındaki âlâm ve ızdırabâtıdır.". Şu suretle muârımız bahsettiğimiz âlâm ve evcâ'-yı hayatiye ile nikbînliği gayr-i kabil telif addedilmiş oluyor. Hâlbuki garip şurası ki böyle bir tarz-ı muhakemeden sonra hayatta tesadüf edilecek müşkülat ve mezâhim-i muhtelifeyi bilerek, bunları daima göz önünde bulundurarak, bununla beraber bütün müşkülât ve mezâhime galebe imkânını teemmül etmenin akılâne nikbînlik icabından bulunduğuna dair olan ifadeyi tasvip etmesi bir tenâkız-ı fikrîye delâlet ediyor!

4-Haluk'un Defteri'nde şiir ve his namına bir şey yoktur.

Servet-i Fünun münekkidi bu iddia-yı sabıkına karşı edilen itirazâta cevap vermek istediği sırada bu nokta-yı meselenin en ziyade nisbî ve her telakkiye göre pek çok mütehavvil bir kısmı olduğundan bahisle bizim .... muhtar olduğumuzu beyan ettikten sonra "Sanat için sanat" nazariyesini kabul etmek hem de sanatın müfîd olmasını talep eylemek öyle büyük bir tenâkızdır ki müvâzine-yi fikriyyenin ihtilalinden başka bir şeye delalet etmez diyor. Biz sanatın alelıtlak müfîd olması icap edeceğini iddia etmediğimiz halde sözlerimizin böyle bir şekle vazı' edilmiş olmasına hayret etmekten başka bir şey yapamayız. Sözlerimiz arasında tenâkız bulunup bulunmadığını anlamak başak isnad edilen müvâzinesizliğin kendisine iadesine mahal vermemek için hiç olmazsa muarımız Muallim-i Muhterem Süleyman Fehmi Bey'in edebiyatına

müracaat etmiş olmasaydı kendisi için, daha hayırlı olurdu. Mademki kendileri oraya bakmaya tenezzül etmemiş, o halde biz irâe edelim:

Süleyman Fehmi Bey gâye-yi sanat hakkındaki akvâl-i muhtelife ve mütebâyine bî-cem ile aralarında bir nokta-yı itilaf bulmaya çalıştığı sırada "Sanat için sanat." esasını kabul etmekle beraber diyorlar ki: "Bir şair dehasını tebcîl eylediği akâid-i celîleye hizmete vakfetsin; bir diğeri âleme hissiyât-ı adalet ve insaniyeti telkine çalışsın; edebâdan biri Sefiller üzerine erbâb-ı servetin nazar-ı dikkatini celbe gayret etsin, bir başkası bazı hurâfât-ı ictimâiyyenin kurbanı olanların tarafı iltizam etsin; bu fikirler erbâb-ı sanatın ruhuna nüfuz ederek samimî bir menba'-yı zî-kudret ilham oldukça mâhiyet-i sanata asla halel vermez.

Sanat bir melike-yi ferman-fermâ olup hürriyet ve istiklalini tehdîr edecek mesaîl-i ictimâiyye ve ahlâkiyyesinin rabıkâ-yı esaretine giremez ise de bu gibi meseleler hünerverin ruhunu ulvî bir hararetle doldurdukça maiyet-i sanata halel vermediğinden ve eser-i sanatın kıymet-i bediası nef'-i ahlâkî ile mütenâsip olduğundan terbiye-yi ictimâiyyeye hâdim mevzuların tercihen intihâbı lazım gelir."

Bizim müddeayâtımızın esası da bu sözlerden ibaret idi. Şurasını unutmadan kaydetmek isterim ki Servet-i Fünun münekkid-i hissisi bizim söylerimizin birçoğuna bedihiyât-ı evelliyedir, söylemeye lüzum yoktur, onların esasen aksi iddia edilemez diyor ve düşünmüyor ki meçhul olan hakikatleri ispat ve tavzîh için malumat ve bedihiyât bizim için birer 'adese-yi fikriyedir. Bununla beraber bedihiyât, bedihiyât demek de o kadar ifrâda gidilmiş ki hiç de bedihî olmayan bir takım fikirleri bedihîlikle itham etmiş. Mesela evvelce demiştik ki: Âsâr-ı sanattaki hatt-ı bedihî zımnında bir faide-yi ahlâkiye dahi bulunabilir. Bu faide mücerred-i sanat itibari ile eserin kıymetini tezyîd etmeyeceği gibi tenkis de edemez." Üzerlerine hatt-ı bedihiyât çekilen sözlerden biri de budur. Hâlbuki ben burada faide-yi ahlâkiye mücerred-i sanat itibariyle eserin kıymetini tezyîd etmeyeceği gibi tenkis de edemez dediğim halde yukarıda Süleyman Fehmi Bey'in edebiyatından nakledilen parçanın sonunda "Eser-i sanatın kıymet-i bediîyyesi nef'-i ahlâki ile mütenâsiptir." deniliyor. Eğer bizim iddiamız, fikrimiz ale'l-ımıya bedihî denildiği gibi hakikâten bedihî ise bu bedihiyet hilâfını iltizâm eden fikrin bir edebiyat kitabında cây-ı kabul bulması mümkün olur muydu?

5-Edebiyat-ı ictimâiyye taraflarının âsâr-ı edebiyyede aradıklar yegâne şey ta'mîm ve telkinde bir faide ma'mûl edilen fikirlerdir.

Muarızımızın müddeayât-ı arasındaki fikirden birisi de bu idi. Biz bunu kabul etmemiş, edebiyat-ı ictimâiyye taraftarlarının âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey ta'mîm ve telkininde faide ma'mûl edilen fikirler değil, bu fikirlerin tarz ve şekil-i tebliği, bu fikirlere iâre edilecek keyfiyet-i edebiyyedir, demiştik. Bu noktaya dair makale-yi cevabiyyede hiçbir işaret tesâdüf edemediğimiz için bunun da kabul edilmiş olduğuna hükmediyoruz.

6-Fikret Bey Haluk'un Defteri'nde ibtidâi zevkli bir cemaate hitap etmiştir."

Biz bu fikrin aksini iddia etmiştik. Makale-yi cevabiyyede Servet-i Fünun münekkidi sözlerinin tahrîf edilmiş olduğunu ve böyle söylemediği iddia ediyor ve diyor ki: [Böyle dediğimi isbât için makalemden bu parçayı aynen naklediyorum."Hâlbuki Fikret bunu yaptıktan -yani ibtidâi zevkli bir cemaate onların lisanıyla hitab etikten sonra bugün de sanatı terbiye-yi şebâb için bir vasıta makamında istimâl ediyor." Görülüyor ki bu iki fikir arasında büyük bir fark vardır.] Bu meselede ne suretle tahrîf vâki' olup olmadığını anlamak için biz de kendisinin naklettiği parçanın mâ-kablini aynen nakledelim: "Fikret Bey için bütün manasıyla bir ihtilal şairi dedim. Haluk'un Defteri'ni yazan bir sanatkâra bundan başka bir unvan verilemek mümkün değildir sanıyorum. Vaktiyle Rübâb'ının kırık tellerinde münkesîr kalplerimizin âlâm ve fecâi titreyen Tevfik Fikret Bey'in Ruspiyer'in tehdit-âmiz nutuklarına müşâbih hatfî hitabeler yazacağını tasavvur edemiyorduk. Daha doğrusu istemiyorduk ki hisseden kalplere ayrı ayrı tevdi'-yi ihtisas eden Rübâb-ı Şikeste şair-i sanatkârı ibtidâi zevkli bir cemaate onların lisanıyla hitabetsin."

Biz bugün Tevfik Fikret Bey deyince bundan iki şey anlıyoruz: Biri Rübâb-ı Şikeste, diğeri Haluk'un Defteri, işte büyük şairimizin bütün hayat-ı hissiye ve fikriyesi bizim nazarımızda bu iki kitaptan ibarettir. Rübâb-ı Şikeste şair-i sanatkârının ibtidâi zevkli cemaate hitap ettiği iddia ediliyor ve bu iddia îrâd edilirken Rübâb-ı Şikeste hariç bırakılıyor. Yani deniliyor ki Tevfik Fikret Bey Rübâb-ı Şiksete'sinde ibtidâi zevkli bir cemaate hitap etmemişti. Fakat bunu bilahare yaptı, bunu istemezdik. Fakat bunu Rübâb-ı Şikeste'de yapılmış olmayınca nerede yapılmış olmak lazım gelir? Bi'l-farz bu sözler ile ilk inkılâbımızın ilk günlerinde, yani bütün havasın 'avâm, bütün avamın havâs olduğu tabir-i ahirle neşe-yi hürriyetle cemaat-i muhtelife arasındaki seviye-yi hissiyât muvâzinesini kaybetmiş bulunduğu bir zamanda yazılmış olan müstesna bir iki vatan şarkısı kasdedilmek isteniliyorsa bunlar da ibtidâi bir lisan ile yazılmış olduğu

gibi tamamen ibtidâi zevkli adamların anlayacakları şeyler değildir. O halde ibtidâi, zevkli bir cemaate Tevfik Fikret nerede, hangi eserinde hitap etmiş olmak lazım gelir?

Mamafih mademki Tevfik Fikret Bey'in Haluk'un Defteri'nde ibtidâi zevkli bir cemâaate, onların lisanıyla hitap etmemiş olduğu şimdi kabul ediliyor. Şu halde Haluk'un Defteri'ne bir kıymet-i hissiye ve fikriye verilmiş oluyor ki bu suretle maksadımız hâsıl olmuş demektir.

*

*   *

Lakin tuhaf bir tarz-ı telakkidir ki Servet-i Fünun münekkidi başkasına .... tabir-i ahirle sahtekârlık isnad ettiği halde kendisinden çekinmiyor. Esaslı noktaları nazar olan kaybettirmek için iftirayı ve sahtekârlığı irtikâb ediyor. Bakınız nasıl:

1- Makale-yi cevabiyyede deniliyor ki: [Asım Bey nikbînliği gayet mahdûd bir surette(!) anlayarak "hayatı ale'l-ımıya müzehher görmeyerek mevani ve müşkülâtını bilmek ve buna galebe imkânına emin olmak" zannettiği için tabii bedbînliği de bunun zıddından "yani hayatın mevâni' ve müşkülâtını bilerek imkân-ı galebeden nevmîd bulunduğu için hiçbir şeye teşebbüs etmemek"ten ibaret addediyor!] dikkat edilirse buradaki sahtekârlığı anlamak hiç de müşkül değildir. Biz fi'-l-hakika hakîkî nikbînliğe yani Haluk'un Defteri'nde bulunan nikbînşiğe "hayatın mevâni' ve müşkülâtını bilmekle beraber ümit ve emniyet-i tâmme göstermek" demiştik. Bunun zıddı alınacak olursa şu "hayatın mevâni' ve müşkülâtını bilerek imkân-ı galebeden nevmîd olmak" şeklinde olabilir. Hâlbuki muarızımız buna kendi tarafından "hiçbir şeye teşebbüs etmemek" ifadesini zamm ve ilave eyliyor ve bundan sonra güya biz makalemizde bedbînler ye's ve nevmîdliklerinden dolayı çalışmazlar, meftûr ve âtıl dest-i mukadderâta gerdânde-yi inkıyâd olurlar demişiz gibi bunun aksini isbât etmek istiyor.

2- Diğer bir yerde de şu sözler var: "Sevilli Prodom Asım Bey'in zannettiği gibi efkâr-ı esasîyesini telakkilerini hadisât-ı yevmiyeye tebeân değiştirir bir sanatkâr değildir." Hâlbuki dikkatle bizim sözlerimiz okunursa bu atf-ı isnadın bir iftiradan ibaret olduğu görülür. Bizim Sevilli Prodom hakkındaki sözlerimizin esası şu idi. "Justis nazımı, bu manzumesinin ibtidasında nikbîn olduğu halde Komman vakasının tesiriyle bedbîn olmuş, nihayet muhitinin kesb-i silah etmesi üzerine tekarar nikbînliğe ric'at etmiştir." Bundan hiçbir vakit Justis nâzımının her gün telakkiyât-ı esasîyesini tebdil

eden bir adam olduğu manasını çıkarmak nasıl mümkün olur? Hâlbuki bundan diğer mana daha çıkarılmış, deniliyor ki: "Sevilli Prodom Kommon'dan evvel ve sonra nikbîn olduğu bu ancak bu iki safha arasında bir devre bedbîni geçirdiğini zannediyor." Yukarıdaki cümleden böyle bir mana çıkarılması insanı mütehayyir eder. Bizim ifademizde "ancak" kaydı mevcut değil iken buraya böyle bir tabir ilave olunarak tahrîf içinde tahrîf yapılmıştır. İşte itirâzât-ı vâkıaya en kısa ve kat'î cevabımız…. .

Mehmet Âsım, 16 Temmuz 1911, nr. 1032-17, s.4

ACABA KİM?

İşte bir senden beri bu garip, garip olduğu kadar tenvîri vacip muammayı hall edemiyorum. Bugün kanaat getirdim ki edebiyatla iştigal eden, bu memleketin güzîde evladını tanıyan kari'lere müracaat etmedikçe bu esrarengiz bilmece bana karşı ayn-ı surette kalacak.

Paris'te "Bin Yeni Fıkra" ünvanıyla bir mecmua-yı mevkûte çıkıyor; bu mecmua her nüshasında muhtelif milletlere mensup on büyük edibin birer fıkrasını yani küçük hikâyesini neşrediyor. Halinden kat'î ümit ettiğim muamma, "Bin Yeni Fıkra"nın (2) numaralı ve Mart 1910 tarihli nüshasında münderiçtir.

O nüshada "Tılsım" diye bir küçük hikâye var; başında Türkiye edebiyatına mensup "Necdet" namında bir zata ait olmak üzere şu muhtasar tercüme-yi hali okuyorsunuz:

"Burada bir küçük hikâyesini tercüme ettiğimiz Necdet, 1862'de Anadolu'nun samîm-i sinesinde Sivas'ta doğmuştur. Necdet'in çocukluğu memleketinin harikulade efsaneleriyle tehzîz olunmuştur; onun saf-dîl ve mu'tekâd vatandaşları, adetleriyle, seciyeleriyle, hatta hurafeleriyle Necdet'in hakikaten şarklı olan cümle-yi terekkürâtına hoş görünecek bir mahiyeti hâiz idiler.

Necdet, bu doğru gören ve mû-şikâf-ı müdekkik, itikadât-ı kadîme ve ibtidâiyenin tecelli ettiği bu havâlide büyük bir mebzûliyetle masalar ve efsaneler iktitâf etmiş ve yeni mektepte şarka, muazzez Türkiye'sine sadık kalan birkaç mukarrirden ma'dûd bulunmuştur.

İhtimal ki daha ma'rûf olan diğer muharrirler Avrupa'yı hemen hemen bir köleye yakışacak bir tarzda taklit ederken ve dekadan ve sembolist cereyanlarına tâbi olurken Necdet Anadolulu dostlarının, köylülerin mihnetlerini, meserretlerini, hislerini hülâsa hayatını büyük bir sıhatle kaydediyordu.

Necdet'in üslubu çevik ve kuvvetlidir; bazen onun üslubunda öyle inceliklere tesadüf edilir ki sihir ve cazibeleri bir tercümede kabil değil gösterilemez.

Necdet, Abdülhamit'in sükûtuna kadar meçhul köylerde münzeviyâne yaşıyor ve nazar-ı dikkati celb etmekten mümkün olduğu kadar ihtirâz ediyordu. Mamafih, hemen hemen kendisinin arzusu hilâfına olarak, eserlerinin samimiyet ve halâvetine mebnî, pek

ziyade takdir edilmeye ve bi'l-netice memurîn-i hükûmet tarafından tarassûd altına alınmaya başladı.

Sansürle birçok münazaalardan sonra neşrettiği başlıca eserleri arasında şunlar vardır:

(Kızılırmak Efsaneleri), eş'âr; (Peygârın Sadâsı), eş'âr; (Divan-ı Necdet), eş'âr; (Asmanın Salkımları), fıkra ve küçük hikâyeler; (Anadolu İçinde), fıkra ve küçük hikâyeler; vesair birçok cazibedâr, mûcib-i tecessüs, mazlem ve saf eserler.

(Büyük Mağarada) unvanlı büyük hikâyesi meşhurdur."

Bu tercüme-yi halin her satırı bende, eski insanların ilk mucizeler önünde hissettikleri bî-pâyân hayret gibi, nâ-mütenâhi bir taaccüp uyandırmış; Necdet ve silsileyi âsârı beni külliyen teshîr emişti.

Tercüme-yi hali takip eden (Tılsım) unvanlı küçük fıkra Necdet'e bu edîb-i nâ-şinîdeye, edebiyatımızın en büyük üstadlarından Samipaşazâde Sezai ve Halid Ziya'nın erîke-yi şan ve şöhreti kurbunda bir mevki hazırlamak lazım geleceğini ispat ediyordu.

Necdet, (Tılsım)da nüktedan bir muharrir, köylülerin ruhunu pekiyi anlamış emsaliz bir müdekkik, size en basit ve tabii bir netice, bir hâtme ile mebzûl gözyaşları döktürebilecek bir sanatkâr görünüyordu. Necdet, noksanını hissetmekle müteessüf olduğumuz, millî edebiyatı tesis etmiş bir büyük edîbe benziyordu, her halde Necdet bu memleketin mefâhîrinden idi.

Fakat Necdet kimdi?

İhtimal ki bu büyük adamın pek çok meftunları vardır; fakat ben bir günahkâr tavrıyla itiraf ediyorum ki o bence tamamıyla meçhuldür. Şimdiye kadar hiçbir yerde ismini görmedim, işitmedim. Hala bu mûcib-i felaket cehlim bâkîdir.

Necdet muammasını bir türlü halledemiyorum, zamanlar geçiyor ve ben onu tanımak, o "Kızılırmak Efsanaler"ini okumak cû' ve hırsıyla yanıyorum.

Necdet'in Türkiyeli olduğuna şüphe edilemez, fakat acaba Türk mü?

Eğer bu suale müspet bir cevap alırsam göğsüm, bir recfe-yi iftihar ile kabaracaktır.

Necdet, Türk değil Osmanlı ise yine kalbimde bir ihtizâz-ı mefhâret hissedeceğim.

Ale'l-husus Türk yurdu olan Anadolu'nun her dem taze ruhunu terennüm ettiğini anladığım Necdet hakkında kayıtsızlığım uzun müddet devam edemezdi. Bütün

münevver Türk ve Osmanlılar bu histe benle müşterek olduğuna eminim. Binaenaleyh bütün kari'lerden istirham ediyorum, Necdet'in taharrîsine şitâb etsinler.

Necdet kim? Âsârı ne zaman tab' edilmiş ve nerede bulunabilir?

Bunların cevabını verecek olanlar vatana büyük bir hizmet edeceklerdir. Çünkü Necdet gibi büyük bir maharriri, Türkiye için yeni bir vesile-yi iftihar, yeni bir nişâne-yi hayat ve daha doğrusu yeni ve parlak bir kuvvettir.

Mehmet Ali Tevfik

Hâmiş: Necdet hakkında bundan fazla velev bir kelimelik malumatı, bir imtinân-ı azîm ile telakki edeceğim; mektupların "Renîn" matbaasında namıma gönderilmesini rica ederim.

Mehmet Ali Tevfik, 17 Temmuz 1911, nr. 1033-18, s.3

ÇOCUK ŞİİRLERİ

Mini mini mevcudiyetlere hitap etmek, işte muhâtaralı bir teşebbüs; muhâtaralı çünkü muvaffakiyetle neticelenmesi ihtimali pek az!

Çocuk dimağları o kadar nermin, o kadar sehâbî, o kadar naziktir ki onları tenmiye etmek isteyen gayet ince ve zarif bir mâide hazırlamalıdır; bir mâide ki tahrîş etmeyecek, hırpalamayacak, seyyâl bir hassasiyetten, mûnis hafif bir nüktedanlıktan, taze hoş-cereyan bir tefekkürden mürekkep, bir mâide ki onda letâfet ve faide daima beraber!

Böyle bir mâide ihtizârına teşebbüs, şiir inşadıyla kelebek saydı için bir bahse girmektir, o kadar kudret-güzârdır.

İbrahim Alaaddin Bey işte böyle bir bahse girmiş ve şimdiden söyleyeyim ki kısmen muvaffak olmuştur.

Biz de ma'dûm olan bir tarz-ı edebîde kısmen muvaffakiyet elde etmek, envai saire-yi edebiyyede tam bir muzafferiyet ihrâzına muadildir.

Ben batı ve makul bir terakki taraftarıyım; bunun için hiçbir suretle rücuyu kabul edemem. Fakat itiraf edeyim ki (Çocuk Şiirleri) gibi kitaplar okutturulacağını bilsem ibtidâi sınıflarına avdete maa'l-memnuniyye rıza gösterirdim.

Bu takdirâtı fazla bulmayınız; lirik bir şair olan İbrahim Alaaddin Bey bu kitapta bütün hazâin şiir ve tefekkürünü, bütün vesâit-i cezb ve teshîrini ibzâl etmiştir. Yalnız nâ-şinîde olduğu kadar güzel, tabii kafiyelerini görmek, işitmek bir mahzûziyettir.

Bu mini mini ve sevimli bu kitapta terbiyenin, ahlâkın edebî desturları nâzenîn hayallerle hem-âguş. Vatan ve anne sevgisinden bir kelebeğin tasvir-i zîb ve ziynetine geçiyoruz:

Beyaz, yeşil, siyah, sarı
O incecik kanatları;
Çimende bir menekşeye
Açar ipekli şemsiye.

Son iki mısranın tazammun ettiği hayal, mini mini kari'leri sevinçlerinden çıldırtacak kadar güzel değil mi?

Alaaddin Bey'in çocuklar için icat ettiği ahenkte bir bozuk nağme görmedim."Allah sevgisi, vatan, Osmanlı bayrağı, anne sevgisi, hep samimi bir nişîde Lafonten vârî küçük efsanelerde birer hoş-güvâr lahn-i ahlâkî.

Şâair bazen kendisi de düşünüyor, küçücük kari'lerinin ancak on sene sonra anlayabileceği bir hayali yazmaktan çekinmiyor:

Kelebekler gibi karlar düşüyor,
Sanki bir nur iniyor her fidana…

Şu masalcık, sade henüz teşekkül etmeyen dimağlar için de en güzel bir eğlencedir:

Yıldızlar

Nedir - dedim-şu yakından görünmeyen yıldızlar
Perilerin memleketi, meleklerin evi mi?
Dadım güldü ve dedi ki orasını kim anlar
Kerhler ki gidilmiyor bunu böyle bil e mi?
Ona sordum bana şöyle anlatmıştı gizlice:
Güneş bütün gökyüzünün padişahı sayılır,
Şu gördüğüm mavi semâ işte onun sarayı
Yıldızlar da mumlarıyla öbek öbek yayılır
Kamer sultan hizmetinde perilerin alayı.
Şu parlayan büyük yıldız küçük sultan zühredir
Ona şiirin, güzelliğin, aşkın perisi denir.
Ağustosta gökte birçok peri kızı uçuşur
Bu nedendir bilir misin? Yıldız düğünü olur…

Dadım daha söylüyordu fakat gelmişti uykum
Rüya gördüm yıldızların düğününde bulundum.

İbrahim Alaaddin Bey mini minilerin kalbini kazanacağına emin olabilir; benden kendisine bu tarzda devam etmesi ricasıyla halisâne tebrikat.

Mehmet Ali Tevfik, 19 Temmuz 1911, nr. 1035-20, s.3

Hayat- Edebiyye:

SON CEVAP

- Haluk'un Defteri münasebetiyle--

Geçen hafta çıkan Servet-i Fünun Haluk'un Defteri münasebetiyle Köprülüzâde Mehmet Fuat Bey ile aramızda başlayan münakaşa-yı fikriyyeye verilen ikinci cevabı ihtiva ediyor. Bu makale-yi mukaddimesinde sahibi aramızda medâr-ı ihtilaf olan meseleyi kari'lerine iyice anlayabilmek için benim makalelerimi "okumak zahmetinden kurtaracağını" ve addettiği halde mea't-teessüf bizim evvelki makalelerimizin en mühim noktalarını bizzat sahib-i makale tarafından anlaşılamamış olduğunu ispat eyliyor. Onun için bu mesele hakkında son defa olarak bir söz daha söylemek lüzumunu hissettik.

1-Servet-i Fünun münekkidi ilk makalesinde Tevfik Fikret Bey'in hiçbir vakit, ne Rübâb-ı Şikeste'de ne Haluk'un Defteri'nde muntazam ve mütevâzin bir cümle-yi efkâra mâlik olmadığını iddia etmiş ve bu iddiasını teyiden bir takım misaller zikreylemiş idi. Bu misallerden bir kısmı Rübâb-ı Şikeste'ye diğer bir kısmı Haluk'un Defteri'ne ait idi. Bunların her iki kısmının mahiyetini izahen redd ve cerh etmiş idik. Reddiyât ve itirazatımıza verilen ilk makale-yi cevabiyyyede bu misaller unutulmuş, mübhem ve delilsiz bir takım sözler ile mukabele edilmiş olduğundan biz ikinci makalede bu nokta üzerinde nazar-ı dikkati celb eylemek istedik, bu defaki cevapta yine bu noktalar külliyen meskût-u anh geçiliyor. Ve bu sükût-u zarûrî ile tamamen bizim müddeayatımız tasdik edilmiş oluyor. Bundan sonra biz diğer bir tarz-ı müdafaa ile ilk makalede demiştik ki bir şairin cümle-yi efkâr ve hissiyatı arasında bazı mertebe-yi tenâkız görülmesi pek tabii görülmelidir. Çünkü mevcudiyet ve kanaat-ı fikriyyemiz bir muhassaladır, daima anâsır ve müessirât-ı haricîye ile şekil ve istikameti tagayyür-i tahavvül edebilir. İlk müdâfaada bu nokta hakkında muhtasıren şu cevabı aldık: "Evet herhangi hadiseden dolayı bugün memnun olan adam yarın diğer bir sebeple mahzun ve muzdarip olabilir. Fakat bizim demek istediğiz bu değildir. Büyük şairler hiçbir vakit efkâr ve telakkiyyat-ı esasîyyede tebeddül edebilir. Fakat bu, öyle bir gün bir hafta zarfında olacak şeyler değil, uzun bir seyr-i Batı neticesinde meydana gelen tahavvülâttır." Biz ise makalelerimizin hiçbir yerinde bunun aksini iddia etmemiştik. Bilakis Servet-i Fünun münekkidi bizim iddiamızı tasdike takarrüb etmiş demekti. Bunun üzerine geçen makalemizde şu suali irâd eylemiştik: Fikret Bey hangi akîde-yi

felsefiyye ve telakki-yi esasîsini her gün [Dikkat!] tebdîl etmiş de kendisine böyle bir hüküm vermeye münekkîdi mecbur etmiştir. İkinci makale-yi cevabiyyede güya bu suale cevap verilmek isteniliyor, fakat ne kadar garip: İlk makalede misaller üzerine sualimize bir cevap-ı mutâbık verilmiş olsaydı, nerede? İşte cevap, aynen: "Gâyâ-yı Vücûd, Cenab'ın Mektubuna Cevap, Hayata Karşı Beşer, Gökten Yere manzumeleri… artık hatta yalnız bunları okuduktan sonra Fikret Bey'in telakkiyât-ı esasîyesini tebdîl etmediğini söylemek biraz gülünç olur." Biz muarızımızın vazifesini üzerimize alarak bu manzumelerde hangi telakki-yi esasîyesinin mütenâkıs şekilde görüldüğünü tahkike bile lüzum görmezdik. Çünkü geçen makalemizde de "her gün" kaydında dikkat edilmesini tavsiye etmiştik. Uzun müddetler zarfında efkâr-ı esasîyenin dû-çâr-ı tahavvül olabileceğini zaten kendileri mu'teriftir. Bu arada irâd olunan misallerden mesela " Gâyâ-yı Vücûd" ile "Gökten Yere" arasında on üç on dört senelik, yine "Cenab'ın Mektubuna Cevap" ile "Gökten Yere" arasında beş senelik bir mesafe-yi zamaniyye vardır. Fikrimizce bundan sonra bu manzumelerin muhtevî olduğu efkâr-ı esasîyenin mahiyetini taharrî ederek aralarında eser-i tenâkız aramak ve bunu bir delil-i töhmet olarak kullanmak gülünç olur.

2- Servet-i Fünun münekkidinin ilk makalesinde câlib-i dikkat gördüğümüz müddeayatından birisi de şu idi: "Ufak bazı istisnalardan sarf-ı nazar Rübâb-ı Şikeste'deki bütün hayaller umumî ve sunî, bütün hisler ca'lî ve mahrum-u samimiyettir. Bu nokta hakkındaki itirâzâtımızda geçen makalelerinde sükût ile mukabile edilmesini delil-i nükûl addeceğimizi beyan etmiş idik. Buna cevaben son makale-yi cevabiyyelerinde şu sözler var: "Rübâb-ı Şikeste hakkındaki fikrimi tebdîl etmiştim. Hala o mütalaada musirrim. Fakat asıl mevzu-yu meseleye âdem-i telakki hasebiyle onun tedkikini ileriye ta'lik ediyorum."Biz bu sözlerden bir şey anlayamadık, bu meselenin mevzu ile münasebeti yoktur demek pek gariptir. Çünkü ilk makalelerinin hemen yarısı Rübâb-ı Şikeste'ye aitti. Bizde itirazâtımızı bu nokta-yı nazardan serd eylemiştik. Sonra "İleride cevap vereceğim." demek de pek tuhaftır. Bu "ileri"nin hududu ne vakittir?

Çünkü son makale-yi cevabiyyeleri geçen hafta intişâr eden Servet-i Fünun'da olduğu halde bu hafta neşr olunan nüshasında buna dair bir cevap yok. Biz ve vaat ettikleri cevabı bu hafta okuyacağımızı ümit ederek cevabımızı bir hafta tehir ettik. Fakat onun için bu cevaba yine bi't-tab intizar edeceğimize mamafih kari'lerde bir

şüphe-yi teveccüh bırakmak için müracaat ettiğine şüphe olmayan bu kaçamak yolunun bir delil-i acz olduğunu herkes takdir eder!

3- Üçüncü itirazımız muârımızın "Haluk'un Deftri'ndeki efkâr ve hissiyatın kâfesinin gayr-i samimi ve ca'lî olduğu" hakkındaki hükmüne mâtuf idi. Bu cihet hakkındaki itirâzâtımıza da muvafık bir cevap verilmiyor. Muarımızı itirazâtımızı bile anlamak istememiş. Bu ifadelerini geçen ki makalemizde yine kendi sözleriyle nakz etmiş idik. Orada dikkat edilmemiş olduğunu anladığımız için en mühim olan tenâkız-ı fikrilerini burada tekrar edeceğiz: Servet-i Fünun münekkidi evvel-emirde Haluk'un Defteri'ndeki efkâr ve hissiyatın kafesine gayr-i samimi hükmünü veriyor ve sebeb-i hükm olmak üzere Haluk'un Defteri'ndeki bedbîn terennümlerden sonra gelen nikbînâne fikirler olduğu gösteriliyor. Ve deniliyor ki Fikret Bey bedbîn ise bu sade-dilâne nikbînlikler nedir! ? Nikbîn ise bu bedbîn terennümler nedir? Hâlbuki biz buna lazım gelen cevabı evvelce verdik. Çünkü bedbîn terennümler denilen kısımlar nikbîn fikirlerin mütemmimatıdır, onlar birbirinden ayrı olarak mütalaa olunmamalıdır. Fikret Bey Haluk'un Defteri'nde bir nikbîndir. Fakat alelade, körü körüne bir nikbîn değil, hayatın âlâm ve mezâhimini bilerek gördüğü tehlikelere karşı ümid-i muvaffakiyet hisseden bir nikbîn!...

Muarızımız bizim bu iddiamıza kanaat etmiyor. İddiasında musırr olarak sebat ediyor. Fakat cevapları arsında öyle fikirler dermiyân ediyor ki kendi kendini nakz ediyor. Onun için mademki bizim iddiamız teslim edilmiyor. Hiç olmazsa sözleri arasında tenâkız bulunmadığını ispat etmelidir; Servet-i Fünun münekkidi birinci cevaplarında şu esası kabul etmişti. "Tevfik Fikret Bey Haluk'un Defteri'nde gençlere âlâm ve mezâhim-i hayatıyyeyi göstermekle beraber imkân-ı muvaffakiyet ümidini telkin etmek istiyor." Bu esasın kabul edilmesi Haluk'un Defteri'ndeki âlâm ve mezâhim-i hayatiyyeye dair olan acı acı terennümlerin -bedbînâne terennümler denilen aksâm Tevfik Fikret Bey tarafından bi'l-iltizam ve ihtiyarî olarak yazılmış olduğunun kabul edildiğini tazammun eder; çünkü öyle istemiş, öyle yazmış deniliyor. Hâlbuki diğer taraftan yine muarızımız şöyle diyor: "Bu bedbînâne terennümler Fikret Bey'in saklamak istediği bedbînliğin gayr-i ihtiyarî tezahürat-ı marziyyesidir." İşte bu suretle evvelce bi'l-ihtiyar sâdır olmuş olduğu kabul edilen bedbînâne terennümlerin şu ibare ile bilâ-ihtiyar tezahür ettiği iddia ediliyor! Bundan daha sarih daha garip tenâkız olur mu?

Kezâlik Tevfik Fikret Bey'in eşyaya telkin etmek istediği nikbînliğin nev'î "hayatın müşkülat ve mezâhim-i muhtelifesini bilerek imkân-ı muvaffakiyet ümidinde bulunmak" olduğunu kabul ettikten sonra "Eğer bu bedbîn terennümler Fikret Bey'in kendi enfâs-ı samîme-yi sanatı ise o halde sade-dilâne samimîdir." ve bunun aksine olarak "Nikbînâne olan şiirleri samimi ise bu bedbînâne terennümleri gayr-i samimidir." denilmesi, yani hayatın mezâhim ve müşkülat-ı hayatıyyesine dair aksâm-ı şiirin diğer nikbînâne denilen aksâm ile gayr-i kabil-i telif addedilmesi pek gariptir.

Ve nihayet burada diğer bir tenâkız daha vardır: "Eğer bedbîn terennümler Fikret Bey'in kendi enfâs-ı samime-yi sanatı ise o halde sade-dilâne denilecek derecede nikbînâne olan şiirleri sahte ve gayr-i samimidir." sözüyle muarızımız hiç olmazsa Haluk'un Defteri'nin bir kısmının samimî olduğunu kabul ediyor. Hâlbuki bu kabulden sonra "Haluk'un Defteri'ndeki hissiyat hiçbir vakit Fikret Bey'in efkâr ve hissiyat-ı samimiyesi değildir." diyerek bütün kitabı gayr-i samimilikle itham etmesi bir tenâkız teşkil etmez mi?

Geçen makalede bu ifadâtımızı daha muhtasar bir işaretle yazmıştık. Fakat galiba anlaşılmamış olacak ki gösterilen bu tenâkızlara cevap verilmiyor ve deniliyor ki "Asım Bey bizim mütalaatımızı nakz edebilmek için birtakım misaller getirmeliydi." Muarızımızın misaller dediği şeyleri esas iddia-yı ittihaz etmezden evvel dikkatlice okumuş olsaydı, bunları lâyetezelzel bir zehir bilmezdi. Bu misallerin ne derece-yi kayyumunda olduğunu göstermek için biraz daha bahsi uzatacağız. Servet-i Fünun münekkidi geçen makalesinde diyordu ki: "Burada Asım Bey'e tevcîh edilecek basit bir itiraz var: Mademki Tevfik Fikret Bey bu kadar nikbîndir, o halde Haluk'un Defteri'nde sık sık tesadüf edilen bedbîn sadalar kimin enfâs-ı samimiyeti veya ca'lîyetidir? "

Ne düşündüm bilir misin? Şu nine,
Şu sahi toprak en sonunda… Yazık,
Bunu benden mi duymalıydın! . . Artık
Ve bakımsız harâb olup gidecek.
Acı şeyler, Haluk, fakat gerçek…"

İşte misallerden birisi budur. Muarızımızın bedbîn terennümleri dediği bu kısımların başlı başına mütalaa edilmemesini, bunların nikbînane fikirlerine birer mütememmî olduğunu söylemiştik. Bu misal de böyle bir mütememmimdir. Tek başına

bir hüküm verilmelidir. Haluk'un Vedaı'nın sonu okunursa "ve bakımsız harâb olup gidecek" mısrasının itmâm ettiği parça görülebilir. Mamafih muarızımıza zahmet olmaması için biz nakledelim:

Topla, fırlat ne varsa, taş iğne,
Şu muhitin ser-i rehâvetine,
O biraz belki canlanır ve senin
Zahmetin, himmetin ve fazlın için
Koyar elbet vatan, şu hasta nine
Bir sıcak bûse terli nâsıyene!

Şu iki parça mezc ve terkîb edilirse Fikret Bey'in şunu söylemek istediği anlaşılır: "Hasta nine" yani vatan tedaviye ihtimâm edilirse canlanacaktır. Birinci parçadaki "Bakımsız harâb olup gidecek" mısrasındaki "bakımsız" tabiri de gösterir ki Fikret Bey zannedildiği gibi mutlak bir bedbîn değildir. Vatanın bir kabiliyet-i hayatıyyesi bulunduğunu tasdik ediyor. Yalnız onun bu hastalığı, zaafı "bakımsızlık" tan neş'et ettiğini itiraf eyliyor.

Diğer misallere gelince onların her birisi birer suretle mecrûhtur. Biz misal olarak yalnız birincisinin derece-yi ehemmiyetini irâe eyledik. Sözü uzatmamak için diğerlerinin teşrîh-i mahiyetinden sarf-ı nazar ediyoruz.

4- Servet-i Fünun münekkidinin iddiası da Haluk'un Defteri'nde şiir ve his namına bir şey bulunmadığı meselesi idi. Bunun üzerine biz ilk makalemizde münasip gördüğümüz kadar izahat ile bu iddiayı reddeylemiştik. Bu reddiyâtımıza karşı aldığımız cevap şu idi: "Bu itiraz -yani Haluk'un Defteri'nde şiir ve his bulunup bulunmadığı meselesi- meselenin en ziyade nisbî ve her telakkiye göre pek çok mütehavvîl bir kısmı olduğu için bu hususta uzun uzadıya ısrar etmeyeceğim." Bu ifadesiyle muarızımız kendi nokta-yı nazarımızı muhafazada muhtar olduğumuzu, kendi fikrimizin bize göre bir hakikat olabileceğini kabul etmiş kendisi bu bâbda başka cevap veremeyeceğini itiraf eylemişti. Biz ikinci cevabımızda bu noktaya işaret ederek bahsini geçmiştik. Şimdi muarızımız istinkâfın iptida kendisi tarafından vuku bulduğunu unutarak diyor ki: "Asım Bey Haluk'un Defteri'nde şiir ve his namına bir şey olmadığı hakkındaki iddiamı cerhe kalkışmayarak sanat hakkındaki efkâr-ı mütenâkızâsını

müdafaa ediyor."Bu suretle kendisinin cevab-ı itâsından â'râz ederek kapatmış olduğu bir bahsin mesuliyetini bana tahmîl etmek ve beni aciz mevkiinde bırakmak istiyor. Dediğimiz gibi eğer meselenin nisbiyyeti kabul edilerek bu bahsin kapanması bir mesuliyet-i dai ise bu tamamen kendilerine ait idi.

Sanat için sanat nazariyesi hakkındaki efkârmızda tenâkız bulunmadığını bundan evvelki makalemizde ispat etmiştik. Çünkü biz sanatın alelıtlak müfîd olması icap edeceğini hiçbir vakit iddia etmedik. "Alelıtlak" tabirine dikkat edilmelidir. Bir ibare içinde bir kelimenin değil, bir noktanın hazfı ve ilavesi ile bütün bir fikir alt üst olur. Muarızımız "Alelıtlak" kayd ve şartının muhtevi olduğu kuyûdâtı bir tarafa atarak idiamızı kendi istediği bir şekle koyduktan sonra cerh etmek teşebbüsünde bulunuyor. Bu pek gariptir. Müzeyyenât-ı edebiyyeden silahlar yapması meselesine gelince buna dair olan sözümüzün esası da şu idi: Demiştik ki eğer Tevfik Fikret Bey'in Haluk'un Defteri ile tayin eden mevki denildiği gibi bir girîve-yi edebiyye ise biz bütün sammiyet-i vicdânımız, bütün kuvvet-i kalbimizde bu girîveye düşmeye muvaffak olacakların çoğaltılmasını temenni ederiz. Hâlbuki esasen tenâkız bizde değil, muarızımızdadır. Çünkü sanat sanat içindir, nazariyesiyle sanatkârın medâr-ı iştigali hazz-ı vicdaniyesini temin eden şeylere münhasır olması lazım geleceği esasını kabul ettikten sonra diğer taraftan mahiyetinde bir faide-yi ahlâkiye mevcut olan efkâr ile iştigal etmeyi sanat için sanat prensibi ile müteârız addediyor. Bazı sanatkârların yalnız "silah şeklindeki müzeyyenât-ı edebiyyeden" de temin-i huzûzât edeceğini düşünemiyor! İşte bizim temennimiz bugün gerdanlıkları, küpeleri, yüzükleri.. bozarak silah imâline vasıta ittihâz etmeye mecbur olduğumuz bir zamanda yaşadığımız için bize hazz-ı vicdanîleriyle "silah şeklinde müzeyyenât-ı edebiyye" ihzâr eden büyük şairlerin çoğalmasından başka bir şey değildir. Şimdiye kadar bu cihet hakkında yazdığımız mütâlâat dikkatle okunursa tenâkız-ı fikrilerinin hangi tarafta olduğu pek kolay anlaşılır. Nokta-yı nazarımızı biraz daha ta'mik edelim:

Muarızımızın mütâlâatı tedkik edilirse anlaşılır ki Servet-i Fünun menekkidi sanatın gayesini teşkil eden "haz" ile "faide" arasında tenâkız bulunduğuna kâildir. Onun fikrince bunların yekdiğerine ma'kes iki kutuptur. Bu da mahdûd bir suret-i telakkiden başka bir şey değildir. "Haz" bilakis faideden ibarettir. Yalnız bu faide bir faide-yi ahlâkiye değil, bir "hazz-ı bedia"dır. Çünkü eşya-yı âdiyyede ihtiyâcât-ı âdiyye-yi beşeriyyenin teskin ve tahmini kabiliyetinden ibaret bir faide olduğu gibi âsâr-

ı sanatta da bir ihtiyac-ı vicdanîye tekâbül eden, o ihtiyac-ı vicdanîyi tatmin eden bir "hazz-ı bediî" vardır. Bu hazz-ı bediîye bir ihtiyâc-ı vicdanîmize ancak silah şeklindeki eşkâl-i fikriye ve hissiye, müzeyyenât-ı edebiyye ile değil ancak silah şeklindeki eşkâl-i fikriye ve hissiye ile tatmin edebilir.

Şu halde küpe, bilezik, yüzük şeklindeki eşkâl-i müzeyyene-yi fikriyye ve hissiyye onunla ihtiyacat-ı vicdanîyelerini teskin eden sanatkârlar için bir "faide-yi bedia"yı tevlîd ettiği gibi silah şeklindeki âsâr-ı sanat da onunla alakadâr olan sanatkârlar için bir "faide-yi bedîa"yı tabir-i ahirle "hazz-ı bediî"yi tevlîd eder. Bu ikinci nev'i "hazz-ı bediî" tabir-i ahirle "nef'-i bediî" ise fenn-i terbiye nokta-yı nazarından "faideyi ahlâkiye"den başka bir şey değildir. Şu halde "faide-yi bedia = hazz-ı bediî" umumî, faide-yi ahlâkiye sanatkârın hazz-ı vicdanîyyesine mukarren olmak şartıyla onun bir şekl-i hususîsidir. Dikkatle şu mütâlâatımız okunursa artık muarızımızın zannettiği gibi "haz" ile "faide"nin yekdiğerine ma'kes iki kutup olmadığı, sanatkârın hâlet-i ruhiyyesine nazaran ikisi de aynı şekilde tecelli edebileceği zâhir olur. Yalnız burada sanatkâra nisbetle "haz" dediğimiz şey şebâbın ahvâl-i ruhiyyesine suret-i tesiri nokta-yı nazarından "faide-yi ahlâkiye", terkibiyle ifade edilmiş demektir. Diğer bir tabirle "faide-yi ahlâkiye", "hazz-ı bediî" zımnında tevellüd etmiş olur. Nitekim bu nokta-yı nazara muarızımız diğer bir şekil-i ifade ile ittirak etmiş idi. Yani o da itiraf etmiş, hatta bir hakikat-ı bedihîye olarak telakki eylemiş idi ki bir eser-i sanat zımnında aynı zamanda bir faide-yi ahlâkiye bulunabilir. Hülâsa edelim:

Faide-yi ahlâkiye sanatkâr için bir haz, tabir-i ahirle bir nef'-i bediî olmak şartıyla sanatın gâyesini teşkil edebilir. Bu prensip ise sanatın gâyesi suret-i mutlakada hazdır düstur-u umumîsinin bir şekl-i hususîsinden ibarettir. "Sanat-ı müfîd olmamalıdır." düsturunun cihet-i makdûhiyeti ise sanatkârın gâye-yi nazarını hazdan yani umumî ve cazip bir gâyeden ayırması, onun yerine ancak sanatkârın hâlet-i ruhiyyesine göre o umumî gâyenin bir şekl-i husususi olabilecek mahdûd bir tarz-ı telakkiyi ikame etmek istemesi, hürriyet ve serbestî-yi sanat-ı takyîd eylemesidir. .

Mehmet Âsım, 1 Ağustos 1911,nr. 1047, s.3

SON CEVAP

-Ma'bad-

-Haluk'un Defteri münasebetiyle-

5-Servet-i Fünun münekkidinin itiraz ettiğimiz sözlerinden birisi de şu idi: "Edebiyat-ı ictimaiye taraftarlarının âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey ta'mîm ve telkinden bir faide mamul edilen fikirlerdir." Bu nokta hakkındaki itirazımıza ilk makele-yi cevabiyyede mukabele edilmemiş olduğu cihetle ikinci makalemizde bu sükûtun kabul-i manasını tazammun ettiğini işaret etmiştik. Buna şimdi muarızımız şu yolda cevap veriyor: "Daha sanat hakkında nasıl bir nazariyeye taraftar olduğunu edebiyat-ı ictimaiyyenin mahiyetini bilmeden itirazâta kalkışanlarla bu husus hakkında mübâheseye girişmek tabi abestir." Biz bu yolda ki bir cevabı hayret ve taacüpte telakki ederiz. Çünkü efkâr ve mu'tekâdât-ı meslekiyyesine karşı vuku bulan itirazâta cevaben bir adamın:

-Hayır, cevap vermeyeceğim. Çünkü bana itiraz eden adam bu meselenin mahiyetinden cahildir."

Demek her şeyden evvel bütün manasıyla bir eser-i .... ve meskenettir. İkinci derecede vuku bulan itirâzât yekdiğerine merbut-ı müteaddid mesaîlden ibaret olduğu halde bu meselelerden ekserisine hata veya sevap birer cevap verildikten sonra yalnız birisi hakkında bu tarzda mukbele edilmesi acz ve meskenet için esbâb-ı müşeddededendir. Bununla beraber bu cevap ilk makalede görülmüş olsaydı mahiyeti esbâb-ı müşeddedeli bir eser-i acz ve meskene olmaktan ileriye geçemezdi. Mea't-teessüf iş bu derecede kalmamıştır. İlk makalede bu nokta hakkında sükût edildiği görülmesi üzerine cevap â'tâsına musirren davet edildikten sonra sâdır olması müşeddedenin kuvvetini bir misli daha tezyîd etmiştir! Bu tarz mukabelenin menşeine gelince bu sarf muarızımızın henüz kendisine irâd edilen itirazın mahiyetini bile anlayamamış olmasından ibarettir. Biz kaviyyen zannediyoruz ki henüz muarızmız fikirlerin eşkâl-i adiyye ve basitesi nedir, eşkâl-i müzeyyene ve sanatkâranesi nedir, bundan gafil ve cahildir. Biz ilk makalemizde bu nokta hakında hayli izahât vermiş ve bu izahât arasında bilhassa şu sözü söylemiştik. "Sanatkârın kıymet ve meziyetini tayin eden nokta hissiyât ve efkârın esasen haiz olduğu kuvve-yi teheyüciyeyi tezyîd etmekte, o fikir ve hissi mümkün olan bir kıymete terfii eylemekte göstereceği iktidardır ve

<u>sanatkârın bütün dikkatini işte bu kıymetin terfii derecesi üzerine mâtuf bulunur."</u> Muarızımız o vakit verdiği cevapta bu sözlerin bedihiyattan olduğunu, söylemeye hiç de lüzum bulunmadığını dermiyân ediyordu. Biz geçen makalemizde bu gibi sözlerimizin o kadar bedihî olmadığını bir misal ile ispat etmiştik. İşte şimdi naklettiğimiz şu: "Sanatkârın bütün dikkati fikirlerin esasen haiz olduğu kıymetin terfii derecesi üzerine mâtuf bulunur = ale'l-umum sanatkârın âsâr-ı sanatta aradıkları şey telkin etmek istedikleri efkârın tarz ve şekil tebliğidir." cümlesi de o vakit bedihî addedilen cümlenin netice-yi mütemmemesi idi. Hâlbuki biraz dikkat edilcek olursa "edebiyat-ı ictimaiyye taraftarlarının âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey ta'mim ve telkininde faide mamul edilen fikirlerin tarz ve şekil tebliğidir." sözü bedihî addedilen o cümlenin bir şekil-i hususîden .... başka bir şey değildir. Muarızımız bir fikrin şekl-i umumisine bedihî dediği halde onun şekl-i hususisinin doğru olmadığını iddia ediyor. Noksanî-yi idrâkın bu derecesi cidden tuhaftır!

6- Fikret Bey'in Haluk'un Defteri'nde ibtidai zevkli bir cemaate hitap edip etmediği hakkında her iki tarafça şimdiye kadar söylenen sözler tamamıyla tenvîr-i mesele etmiş olduğundan artık bu bahse dair burada ayrıca söz söylemeye lüzum görmüyoruz. Mevcut olan mübâhesenin nikât-ı esasîyesini oluşturan efkârımızı vuzûh-u tam ile teşrîh ettik. Şimdi bahsin ikinci ve istitrâdî olmakla beraber garip bir cihetine geliyoruz. Muarızımız ilk makale-yi cevabiyyelerinde garip bir şikâyet ortaya fırlattı: Diyordu ki biz fikirlerinin şeklini tahrîf etmişiz. İtirazatımızı bu eşkâl-i mahrefeye karşı yapmışız! Malum olduğu üzere tahrîf ve sahtekârlık denilen şey bi'l-iltizâm yapılır. Hâlbuki biz bilerek muarızımızın sözlerinden hatta bir nokta-yı hazf veya onlara ilave etmedik. Buna bütün yazılarımız şahittir. Bununla beraber muarızımızın tahrîf olduğunu iddia etriği iki noktadan birisine layıkıyla geçenki makalemizde cevap vermiştik. İkinci noktayı ise şayan-ı dikkat ve ehemmiyet bulmadığımız için sükût eylemiştik. Hâlbuki bu sükûtumuz güya muarızımızı iddiasında haklı olduğunu zannettirmiş olduğundan son makalesinde nedîd bir lisan ile bizim bi'l-zarûre iddiasını kabul etmiş olduğumuza hükmediyor. Bunun için geçen makalemizde cevap veremeye lüzum görmediğimizi ikinci meselenin mâhiyetini de burada teşrîhe lüzum gördük.

Servet-i Fünun münekkid-i hissisinin ilk makalesinde tesadüf ettiğimiz câlib-i dikkat fikirler arasında bir tanesi de şu idi: "Haluk'un Defteri'nde yüksek fikrî manzumeler yoktur." Bu ifadenin biraz yukarısında "Edebiyat-ı ictimâiyye

taraftarlarının âsâr-ı sanatta aradıkları yegâne şey ta'mim ve telkinde bir faide ma'mul edilen fikirlerdir." sözü mevcuttu. Bu sözden ise muarızımızın manzûmât-ı fikriyyede şayan-ı dikkat ve ehemmiyet olan cihetin telkin ve ta'miminde faide mamul edilen fikirlerin yalnız zât ve mâhiyeti olduğu itikâdında bulunduğu anlaşılıyordu. Muarızımızın kıymet ve ehemmiyet atfettiği cihet manzûmât-ı fikriyyenin muhtevî olduğu efkârın zât ve mahiyeti olunca "yüksek fikrî manzumeler" tabirindeki yüksek vasfını da zât ve mâhiyet-i fikre atf ve isnat etmesi pek tabii idi. Çünkü bunun aksi bir tenâkız-ı fikrîye delâlet ederdi. İşte şu mülâhazâya binaen biz ilk makalemizde yüksekliğin fikirlerde değil, onların tarz ve şeklinde, onlarca sanatkâr tarafından verilen kuvve-yi teheyüciyeyi de olduğunu dermiyân etmiştik. Burada zerre kadar eser-i tahrîf mevcut değil iken muarızımız bu tarz itirazımıza cevaben kendisinin böyle bir iddiada bulunmadığını, yükseklik vasfının mâhiyet ve zat-ı fikre mâtuf olmadığını beyan etti. Hâlbuki şayan-ı dikkattir ki Servet-i Fünun münekkidi bu suretle mukabele etmesiyle, tabir-i âhirle yükseklik vasfının zat-ı fikre ait olmadığını, bilakis bizim dediğimiz gibi onun şekline mâtuf bulunduğunu beyan eylemesiyle edebiyat-ı ictimaiyye taraftarlarının nazarları ta'mim ve telkininde faide mamul edilen fikirlere mâtuf olduğu hakkındaki iddiasını yine kendi eliyle cerh ve tahrip ettiğini düşünemiyordu. Şu izahat dikkatle okunduktan sonra artık hiçbir vechile bize tahrîf ve sahtekârlık isnadı mümkün olamayacağı tezâhür eder.

1- Şimdi zannımızı müdafaa noktasından vezifemizi ifa ettik. Onun için artık tecavüzü bir mevki ahz ederek muarızımıza mukabele-yi bil'l-misal yapmak için hiçbir mahzur yoktur. Biz de geçenki makalemizde birkaç nokta-yı nazardan sözlerimizin tahrîf edilmiş olduğunu söylemiş, delillerimizi, misallerimizi de irâd eylemiştik. Bunlardan birisi şu idi: "Asım Bey Sevilli Prodom Kommon’dan evvel ve sonra nikbîn olduğu ve ancak bu iki safha arasında bir devre-yi bedbînî geçirdiğini zannediyor." Bizim söylediğimiz sözler kat'îyyen bu şekilde olmadığı için fikrimizin, daha doğrusu sözümüzün tahrîf edilmiş olduğunu söylemiştik. Hatta tahrîfi yukarıki cümle-yi menkûle arasına sıkıştırılmış olan "ancak" tabirinden ileri geldiğini de ilave eylemiştik. Muarızımız bunu şimdi inkâr ediyor, "Ben Asım Bey’in sözünü aynen naklettim" diyor. Bu, gözle görülen bir hakikati inkâr .... orada bize atf ve isnat ettiğimiz bir söz arasında mevcut olan "ancak" kayd-ı istisnaisini kim ilave etti? Bu bi'l-iltizam yapılmış bir tahrîftir.

2- Geçenki makalemizde mâhiyetini meydana koyduğumuz ikinci bir iftira da şu idi."Asım Bey bedbînliği hayatın mevâni ve müşkülatını bilerek imkân-ı galebeden nevmîd bulunduğu için hiçbir şeye teşebbüs etmekten ibaret addediyor."

Buradaki sahtekârlık daha bariz, daha aşikâr idi. Çünkü bizim nikbînlik hakkındaki ifademizin zıddı alınarak kat'îyen bir münasebet yok iken hariçten "Hiçbir şeye teşebbüs etmemek" kaydı ilave edilmişti. Bu pek sarih bir iftira idi. Pek acınacak bir haldir ki muarızımız mübâheseyi mükâbere şekline vazı' ederek yaptığı hataları örtmek için yeni yeni hatalar, cümler irtikâb edip gidiyor. Dikkat edilsin, buna ne cevap veriliyor: [Ben iddiamda hala musirrim muarızımızın bedbînliği "hayatın mevâni' ve müşkülâtını bilerek imkan-ı galebeden nevmîd olmak" tarzında kabul ettiğini, "hiçbir şeye teşebbüs etmemek" kaydına muarız olduğunu bilsek bile, bu mütâlaât-ı sabıkamı pek çok değiştiremez. .

Zaten o kendisine atfedilmiş bir ifade değil, doğru veya yanlış her ne olursa olsun bir muhakemedir.]

Evvel-emirde kendisinin hiçbir şeye teşebbüs etmemek" kaydına bizim muarız olduğuuzu bildiğini itiraf ediyor. Bu, sahtekârlığın bilerek yapılmış, hasmını acz-i farz etmekten mütevellid bir zann-ı bâtıl ile mübâhesenin mügalataya çevrilmek istenmiş olduğunu ispat eder. Sonra bu fazla kaydın kendi mütâlaâtını pek çok değiştiremeyeceğini söylüyor. Bir fazla kaydın mütâlaâyı az değiştirmesi veya çok değiştirmesi onun mahiyetini tebdîl edemez. Her halde burada şayan-ı memnuniyet olan cihet muarızımız tabiat-ı esassiyeleri hilâfına olarak "hiçbir şeye teşebbüs etmemek" kaydının mütâlaâtını biraz tebdîl edebileceğini kabul ediyor. Şu halde az çok fikirde bir tebdîl-i şekil ika eden kaydın ilavesine kendilerini niçin mecbur görmüşlerdir? Bu fazla ibareyi niçin ilave etmişlerdir? Mamafıh Servet-i Fünun münekkidi kendi eliyle kazdığı kuyudan çıkmak için şimdi hareket-i mezbuhâne icra ediyor, diyor ki: "O fazla kayıt Asım Bey’e atf ve isnat edilen bir ifade değildi." Biz şimdi ispat edeceğiz ki cürme setretmek için yazılmış olan bu söz ikinci bir cürm, sahtekârlıktan sonra sarîh bir yalandır. İşte "1050" numaralı Servet-i Fünun’dan o fazla kaydı bize isnat eden ibareyi aynen naklediyoruz: "Bedbînler Asım Bey’in zannı gibi girdbâda kapıldıkları vakit ellerindeki vesait-i necatı miskinâne fırlanıp atanlar değildir." Muarızımıza soruyoruz: Sizin makalenizin arasına bu ibareyi de bizmi ilave ettik? Kari'leriniz bu gibi ifadât-ı müfteriyânenizi unutmuş olabilir, fakat bunlar hiçbir vakit o sahifelerden silinmeyecek,

sizin bu sarîh-i iftiralarınız, inat ve mükâbere yolunda düşmüş olduğunuz acz-i zâmilânenizin(?) bir timsal-i ma'siyeti halinde edebiyyen o sayfalarda kalacaktır.

Mehmet Âsım

Hâmiş (!) :

Bundan tamam bir ay evvel Servet-i Fünun münekkidine hitaben yazdığımız ilk makalenin mukaddimedimesinde şu ibare mevcut idi: "Haluk'un Defteri evelce refik-i mesaimiz Mehmet Ali Tevfik Bey tarafından layık olduğu hürmet ve tebcîl ile karlışanmıştı. "Rübâb-ı Şikeste hakkında his ve hayalden ârî ve mahrum-ı samimiyet hükmünü veren muarızımız bu babda kendisine irâd edilen itirazâta cevap istenildiği vakit bu bahsi mevzu-yu meseleye a'dem-i telakki olduğundan bahiste â'tâ-yı cevaptan istinkâf ettiği halde bizim makalemizde bir suret-i istirâdiyede yazılmış bir ibareyi ehemmiyetli bir bahis şekline koydu; mütemadiyen bu makaleyi biz hürmetkârâne addettiğimiz halde kendi ifadatı hürmetsizlik eseri addetmişiz! Buna cevap olmak üzere geçenki makalemin mukaddimesinde kısaca dikkat edilsin, biz ibaremizde hürmet tabirini isti'mal ettik, takdir kelimesini kullanmadık, demiştik. Son makalelerinde Servet-i Fünun münekkidi hürmetin takdir ile lazım ve melzûm olmadığı düşünmeyerek yine bu nokta üzerinde ısrar ediyor, onun için gözlerinden inat ve mükabere perdesini iyice açarak şu cevabımızı dikkatle okumalarını tavsiye edeceğiz. Mehmet Ali Tevfik Bey bahsettiğimiz makalelerinde Fikret Bey hakkında şu sözleri söylemişti:

Rübâb-ı Şikeste sahibinin müceddedliği, hayat-ı şahsiyye ve umumiyyesinden nebeân eden ziya-yı ulviyyet ve necâbet asıl şair-i sanatkârın siması etrafında öyle ma-fevk'ül-hayal, o kadar memdûd ve muhteşem bir hâle-yi şark vücuda getirmiştir ki yalnız şair ve sanatkârdan bahsetmek gayr-i kabildir diyebilirim, Tevfik Fikret hakkında söylenen bir söz derhal asil ve mümtaz bir ferd, hayırkâr bir unsur-u ictimai, edebiyatta inkılâp yapmış bir adam ve nihayet şair ve sanatkâr gibi dört güzîde şahsiyetten mürekkep bir timsâl-i meâliye hitab edilmiş gibi telakki edilir:

§ Rübâb-ı Şikeste şairi Türklerin şüphesiz manevi veli-nimetlerinden biridir. O bu suretle telkin edilmeye, müceddedliğinden ziyade efkâr ve hissiyâtımızı tasfiye etmesi sayesinde kesb-i istihkak etmiştir. Fikret'in Peri şiirinden teşrih eden nükhet-i nezahetkâr, edebiyatımızı yüz kızartmayacak bir hale getirmiş; onun nüfuz-u mesudu sayesinde tarz-ı tefekkür ve tahassüsümüz yıkanmış, parlamıştır. Fikret'e bütün yüksek

ruhları kırılmaz bir râbıta ile bağlayan bu hizmet o kadar kabil-i inkârdır ki ısrar lüzum görmüyorum.

Senin, 22 Mayıs 5227

İşte bizim hürmetle karşılamak şeklindeki ifademiz sırf bu fıkralara mâtuf idi. Yoksa o makalenin muhtevî olduğu ahkâm ve tenkidiyyeye nazaran değildi. Bununla beraber Mehmet Ali Tevfik Bey muarızımızın dediği tarzda tenkit etmemiştir. Mehmet Ali Tevfik Bey arada şöyle demiştir: "Fikret Bey'in birçok eserlerinde kaht-ı hayal, kaht-ı hassasiyet göze çarpar" evvel emirde bu ibareden anlaşılacağı vechile Mehmet Ali Tevfik Bey Fikret'e "Tamamen muhayyele ve hassasiyetten mahrum" dememiş ancak kaht-ı hayal ve hassasiyeti var demiştir."Kaht tabiri ile" külliyen mahrumiyet" arasında dünyalar kadar boşluk vardır. Sonra Mehmet Ali Tevfik Bey "kaht-ı hayal ve hassasiyeti" Fikret'in tekmîl-i eselerine telmih etmemiştir. Ancak ekser-i âsârına atf eylemiştir. Şu halde eselerinin bir kısmı, bir cüzi "hayal ve his ile müzeyyen olduğu itiraf edilmiş demek olur. Muarızımızın bu ifadeyi de tahrîf etmesi bu suretiyle ne kadar mahrum-u idrak olduğunu isbât ediyor. Şayet bu hata idraksizlik neticesi değil de lafz ise bu ikinci şık haklarında daha fenâ hükümleri daidir.

M. A'.

Hâmiş (2):

Köprülüzâde Mehmet Fuat Bey ile aramızda cereyan eden münakaşanın bütün safahâtı her iki taraftan şimdiye kadar yazılan makaleler ile kesb-i vuzuh etmiş, hangi tarafın iddiasında haklı, hangi tarafın haksızlık olduğu tayin eylemiştir. Onun için bundan sonra muarızımız tarafından vuku bulunacak müdafaatın ya bî-mana olacağına, ya bizim asıl sözlerimiz tahrîf edilerek şekilleri tebdîl ettikten sonra bize isnat edileceğine yahut esaslardan külliyen uzak bir takım mügâlatâttan ibaret bulunacağına kaniyiz. Bu suretle devam edecek bir münakaşa ise kıyâmete kadar neticelenemez bundan dolayı bu cevabımızı son söz olmak üzere söylüyoruz. Şayet her halde kendilerinin haklı olduğuna kani' iseler her iki tarafın makaleleri de tarih sırasıyla bir risale şeklinde tab edilmek kabildir. O vakit tarafının müddeayâtı vuzuh-u tam ile anlaşılır.

Mehmet Âsım, 2 Ağustos 1911, nr. 1048, s.3

ÂLEM-İ TEMÂŞADA

Yeni Tiyatro Cemiyeti tarafından tebliğ edilmiştir:

"Teşekkülü âhiren ilan edilen "Yeni Tiyatro Cemiyeti" memleketimizde tiyatro sanatının ıslah ve terakkisini temin ve hürmetimden memlekette olduğu gibi Osmanlı tiyatrosunu edebiyatımızın dâr'üt-temsili olacak bir hâle ifraâğ eden halka her manasıyla güzel temâşalar arz etmeye karar vermiştir. Bu karar ile müteşekkil cemiyetin murâkabesinde tâbi olan "Yeni Tiyatro"nun emr-i idâresi memleketimizde sanat-ı temâşanın pîri Mınakyan Efendi'ye tevdî' edildi. Her maksadın husûlü vesait tedârikine mütevakkıf bulunduğundan perde saire gibi muhtaç olduğu levâzımı ihtar edebilmek için "Yeni Tiyatro" cemiyeti birkaç müsamere tertip eylemiştir. Bu teşebbüsü icap eden maksat sanatkârane tiyatro seven ve terakkîsini arzu eden zevât tarafından nazar-ı takdir ile görüleceği cihetle dirîğ-i muavenet edileceği bî-şüphedir.

İlk müsamere Nisan'ın yirmisekizinci Perşembe günü akşamı Beyoğlu'nda Halep Çarşısı'nda Varyete Tiyatrosu'nda verilecektir. Temsil edilecek piyesler: Salâh Cimcoz ve Celal Esat Beylerin Selîm-i Sâlis unvanlı Faciâ-i Tarihiyye'si ile Hüseyin Said Bey'in "Devâ-yı Aşk" namındaki bir perdelik muzhîkesidir."

Bu tebliğatnâme "Yeni Tiyaro" cemiyeti hakkında ifâdâtımızı te'bîd ediyor. Kemal-i azîm ve metânetle işe başlayan cemiyetin ilk kararı Mınakyan Efendi'nin muavenetine müracaât olmuştur. Bu karardan dolayı cemiyeti tebrik ederiz."Yeni Tiyatro" müteveffâ Âtamyan'dan sonra Osmanlı sahnesinin en büyük, ey zî hayat muşahhası olan Mınakyan Efendi'ye müracaat etmekle hem kadir-şinaslığı ve hem de vukûfu ispat etmiş oluyor.

Nisanın yirmi sekizinci Perşembe günü i'tâsı mukarrer olan oyun, hiç şüphe etmiyoruz, bütün sanat meftunlarıyla teşebbüsât-ı ciddiyyeyi teşvik etmek isteyen vatanperverlerin mev'îd telakkisi olacaktır. Oyuna gelecekler son perdeden sonra kalplerinde büyük bir mahzûziyyet bulacaklardır; çünkü "Selim-i Sâlis" cidden müstesna bir piyes ve Hüseyin Said Bey'in "Devâ-yı Aşk"ı, memleketimizde henüz hiç görülmemiş bir tarzda fenne müstenîd ince, zarif bir komedidir.

*
*   *

Operet Kumpanyası

Evvelki akşam Benliyan Efendi'nin Operet Kumpanyası elli ikinci defa olmak üzere Odeon Tiyatrosu'nda Leblebici Horhor Opereti'ni oynadı. Benliyan Efendi yeni oyunlar hazırlamakla meşkul olacağı bir sırada artık oyunu tatil etmek isterken yine bir oyun vermesinin sebebi şu idi: Mea't-teessüf şimdiye kadar verdiği oyunlarda en büyük eksik "tenör"ün fıkdânı olduğu için bu noksanı izâle maksadıyla yeni bir "tenör" bulmuş, binaenaleyh kumpanyanın yeni "tenör"ü Karakaş Efendi'yi tiyatrosevenlere takdim etmek istiyordu.

Bu son oyunu seyredenlerin sâmiâları evvelki gibi artık sahnede bir tenör sesi bulmak için beyhûde yere yorulup kalmıyordu. Fi'l-hakika Karakaş Efendi ilk çıktığı bu oyunda biraz tereddüt göstermekle beraber yine bir tenör perdesinde teganniye muvaffak oluyordu. Diğer taraftan evvelki akşamki oyunda Sansar Hasan rolünü de Şahinyan Efendi yapıyordu. Şahinyan Efendi de ilk çıktığı bu rolde biraz tereddüt göstermekle beraber yine âtîde muvaffak olacağını anlatıyordu. Ve'l-hâsıl Benliyan Efendi bize yeni oyunlar hazırlamak için çalışıyor ve müşkîl işte her gün yeni bir hatve-i tekâmül atabilmek için epeyce gayret ediyor. Kendisini tebrik ederiz.

İmzasız, 9 Mayıs 1911, nr. 964, s.5

HAYAT VE KİTAPLAR

Şark nesl-i cedîdinin vücûda getirdiği mahsûlât-ı fikriyye arasında "Hayat ve Kitaplar"ın nasıl bir mevki-i mühîm ve müstesna iştigâl ettiği herkesçe malumdur. Diyebiliriz ki Hayat ve Kitaplar memleketimizin inkılâb-ı fikriyyesinde en büyük hizmetler etmiş bir ‘amil-i pür-kudrettir.

Dört sene evvel Servet-i Fünun sahifeleriyle şark ‘âlemini ilk defa olarak ilim ve edebiyat için nâşirlik eden zümre-i münevverân arasında bu kış kendisini teessürlerle ‘âlem-i ukbâya doğru teşyî’ eylediğimiz Ahmet Şuayp husûsî bir mevkiye mâlik bulunuyordu. Âlemin nasıl yüksek bir kıymeti olduğunu, Türkiyât-ı fikriyyece garptan ne kadar uzun fersahlarla geride kalmış bulunduğumuzu Türk gençliğinin pîş-i intibâhına vâz’ edebilmek, garptaki Türkiyât-ı fikriyyenin nasıl mecrâlar içinde dolaştığını, bu Türkiyât’ın en büyük ‘amillerinin kimler olduğunu anlatmak için Şuayp dâima müteheyyic, dâima pür iştiyâk, mütemadiyyen çalışırdı. Bu suretle çalışkan Şuayp bugün Şark’ın bu karanlık ve köhne binâ-yı cehlinden garbın parlak ufuklarına doğru açılan pencerelerden birinin mimarı olmak şerefine mazhar olmuştur.

İşte Hayat ve Kitaplar bu sa’yın mahsûlüdür. Şuayp Servet-i Fünun sahifelerinde bir iki sene mütemadiyen garbın büyük simâları, büyük mütefekkirleri hakkındaki tedkîkât ve tenbiâtını neşretti. Yazdığı şeyler o zamana kadar görülmüş bir şekilde değildi, her makale hakîkî bir tedkîk ve tenbi’in, haftalar, hatta bazen aylarca devam eden bir sa’yın hülâsâsıdır. Hayat ve Kitaplar silsile-i neşriyatı epeyce büyüktür bunlardan bir kısmı –evvel yazılmış olanlar– bir ciltte toplanarak Edebiyat-ı Cedîde kütüphanesi külliyâtı arasında vaktiyle neşredilmişti. İşte bu cildin de nüsâh-ı mevcûdesi çoktan bitmiş olduğu için ahiren ikinci defa olmak üzere tab’ edilmiştir. Bu silsile-i tedkîkât ve tanbiâtın diğer kısmının da yakında mevki-i intişâra konulmasını temennî etmek en büyük bir hiss-i kadir-şinası icâbâtındandır.

İmzasız, 28 Mayıs 1911, nr. 983-7, s.5

MİLLİYET HİSSİ

Şu sırada matbuâtda ihtimâl ki pek o kadar dikkati celp etmeyen bir Hâdise cereyân ediyor ki Türklük namına yürekleri sızlatacak bir mâhiyeti hâizdir. Geçenlerde Tasvir-i Efkâr Moskof damarlarına ara sıra dökülmüş olan Tatar kanlarının bu kavmi dâima hunharlığa sevk edeceği yolunda bî-mana bir tecâvüzde bulunmuştu.

Münasebât-ı dostâne-i perverde ettiğimiz komşu bir millete bilâ-lüzûm ve bilâ-sebep böyle düşnâmda bulunmanın münâsebetsizliğinden başka içinde Türklüğe de büyük bir tecâvüz vardı. Sahib-i makalenin Türk ile Tatar arasındaki münâsebeti bilmediği gibi söylediği sözün nereye varacağını da düşünmemiş olması ihtimali işin vehâmetini bir dereceye kadar nazardan setrediyordu.

Tasvir-i Efkâr 'ın bu tecâvüzü bittabi nazar-ı dikkati celp eder, bu sözlerin bir eser zühûl olması lazım geleceği cihetle tashîhi sahip makaleden rica olunur. Yüreğimizi sızlattığından bahsettiğimiz Hâdiseyi işte buna cevâben Tasvir-i Efkâr'ın dün neşrettiği makale teşkil etmiştir. Görüyoruz ki bizde daha hiç millet hissi uyanmamış. Hâlâ kendiliğimizden, mâhiyetimizden, asıl ve neslimizden bî-haber bir hâlde yaşıyoruz ve milliyetimizle, Türklüğümüzle iftihar edecek yerde kendimizi tahkîr edip duruyoruz ve asıl işin fenâsı yaptığımız şeyin farkında bile olmuyoruz.

Sahib-i makale şu eser-i zühûlden dolayı beyan-ı i'tizâr ve nedâmet edecek yerde şecaât arz ederken sirkatin bahs olunması kabilinden olmak üzere öteden beri lisanımızda kullanılan bir takım münâsebetsiz kelimeleri, vaz'ları şahit diye ileriye sürüyor. Evet, mea't-teessüf lisanımızda Tatar hunhar, Tatar bed-gîrdâr gibi terkipler kullanmıştır. Bunlar bir seci' hatırı için hiss-i millet namına irtikâb edilmiş cenâbetlerdir ki bugün biz onları tekrar ve idameye değil unutmaya çalışacağız ve mâzide milliyetimizi, neslimizi hiç düşünmemiş olduğumuzu hatırlayarak kızaracağız. Osmanlı Hükûmeti'nin inhitâtında acaba milliyetini unutmasının, hiss-i milliyetten tecerrüt etmesinin hiç tesîri olmamış mıdır? Bugün etrafımızda milliyet his ve fikrinden bize karşı ne kuvvetli ne kuvvetli bir rabıta-yı ittihat vücuda getirdiğini görüyoruz. Biz bütün bu ittihatlara, bu hücûmlara mukâvemet etmek için kendi kendiliğimize sahip olmak mecburiyetinde iken, milliyetimizi bilmezsek, Türklük uğrunda bütün ruhumuzla titreyerek birleşmediğimiz takdirde mahv olacağımızı anlayamazsak evyah bizlere!

Türklerle Tatarların münâsebetine dair erbâb-ı tedkîkten bir zatın mahsûl-ü tenbi'i olmak üzere bize tebliğ ettiği malumattan karîleri haberdar etmeyi bu münasebetle vecîbeden addeyliyoruz.

Müller Tarih-i İslamiyet namıyla yazdığı eserde Türk akvâmına bahsi intikal ettirdiği sırada diyor ki:

"Türk akvâmının etnoğrafyaca tamamı tamamına ta'rîf ve ta'yini hayli müşkîldir. Ma'mafih lisana mesnend-i delâil ve Rusya'nın ve Sibirya'nın cünûbunda sakin akvâm-ı bedeviyye ile Türklerin, yakından veya uzaktan karâbetleri olduğunu isbât etmektedir. Biz burada Türk kelimesini mahdûd manasına aldık, yani Türk'ten muradımız Avrupa ve Asya-yı Osmanî'de oturan, Kafkasya'nın (Kafkazya) cünûbunda yaşayan, İran göçebeleri meyanında bulunan Türkler ile, Bahr-i Hazar ve Âmuderyâ arasında bulunup Türkmen, Maverâ-yı Nehir'de yaşayıp Özbek, Rusya'nın Kazan ve Kırım vilâyetlerinde oturup Tatar unvanını almış olan Türkler. Altay ile Aral arasında yaşayıp alelade Tatar denilen Kumlar (Hun) ve Kırgızlar, Başkurlar (Başkurtlar), Karakalpaklar da bu Kuma yani Türk kavmine mensupturlar; Sibirya'daki Yakutlar Rusya'nın Urunburug ve Kazan vilâyetlerindeki Çuvaşlar da, bazı farkları olmakla beraber yine bu büyük kavmiyyettendirler."

Yine Müller Tatar kelimesi hakkında şu izâhâtı veriyor:

"Tatar kelimesi ilk önce Mongol (Moğol) kabilesinin ismi idi. Şark muharrirleri bu ta'biri, on üçüncü asr-ı milâdîde Asya-yı Vusta'yı zabt eden Mongollar (Moğol) hakkında kullanıyorlar. Mongol (Moğol) başbuğlarının taht-ı kumandasında bulunan ordular efrâdının, kısm-ı a'zâmı Türk kabâilinden mürekkep olduğu cihetle, bu Türklere de yukarıdaki taksimatta görüldüğü üzere Tatar denilmiştir."

Rusların büyük ansiklopedisinde de malumat-ı atiyeye tesâdüf olunuyor:

"Tatarlar yahut Türkü – Tatarlar. – Bu tabir, muhte'lîf zamanlarda ve muhte'lîf akvâmda, hayli farklı manalarda istimâl olunmuştur. Lakin zamanımızın lisan, tarih ve âsâr-ı atîkâ taharriyâtı bu kelimenin asıl Çinceden ma'hûz olduğu neticesine erişmiştir. Çinlerde bu kelimenin ta-ta, tar-tar, ta-dze gibi türlü telaffuzları vardır. Çinliler, hun-ha, yani Sarı Nehir'in vasatlarında ve şimdiki Çin vilayetlerinden Şansi ve Urdusi vilayetlerinde yaşayan bir Mongol (Moğol) kabilesine Tatar derlerdi. Bunlar komşularının tazyîkiyle garba doğru sürülerek "Tiyan-şan" eyaletine geçmişlerdir. Atası Tatar olan Cengiz Han'ın taht komandasında Mongol (Moğol) ve Türk kabâiline,

Umumiyetle Tatar denildi. Cengiz ordularında bulunan Türk kabâili, medeniyetçe yüksek seviyede bulunduğu cihetle bütün Cengizîleri Türkleştirmiş ve bu cihetle Tatar kelimesi, 12'nci ve 13'üncü asr-ı milâdîde, bütün Asya'yı dâhil ve Avrupa'yı şarkı zabt ve istilâ ettiğinden başka Çin, Hint ve İran'a da dâhil olan Mongol (Moğol), Türk ve bunlara rabıtalı bi'l-cümle Asya akvâmının heyet-i Umumiyesine 'alem olmuş bir tabir-i şâmildir. İşte şu istimâldir ki esasen Türk olan ve Asya'nın vustayile Rusya'nın şark ve cünûbunda sakin akvâma el-yevm Tatar dedirtmektedir.

Şu izâhât ya dikkatsizlik, ya cehâlet-i Sâikasıyla alel-umûmîyya söyleniveren bir sözün hakikâtte ne büyük bir ehemmiyeti olduğunu isbâta kâfidir zannederiz. Bugün Tatar'a lakırdı söylemek kendimize hakaret etmek demektir. Bir kavmin tarihinde şayan-ı tenkit noktalar, mucib-i muâhize simalar bulunabilir. Bunu bî-tarafâne, ilim dairesinde icrâ etmek hakkı tarihe aittir. Hiçbir zaman bu gibi ahvâl bir kavmi tahkîre hak veremez. Hele bu kavim bizim kardeşimiz, biz, kendimiz olursa.

Hüseyin Cahit, 5 Nisan 1911, nr. 930, s.1

EKLER

EK 1: *Tanin gzt.* , 15 Mart 1911, nr. 909, s. 1, 3.

EK 2: *Tanin gzt.* , 19 Nisan 1911, nr. 944, s. 2, 3.

EK 3: *Taniz gzt.* , 27 Haziran 1911, nr. 1013, s. 6.

Ek 4: *Tanin gzt.* , 5 Nisan 1911, nr. 930, s.5

Ek 5:



طنين

Ek 6:


نومرو ۲٤-۱۰۰۰

سنين

۱٦ جمادی‌الاخر، ۱۳۲۹ ۱ حزیران، ۱۳۲۷ ۱٤ حزیران افرنجی، ۱۹۱۱

سرمحرر : حسين جاهد

مدير مسئول : اسماعيل حقى

محل اداره

طور عثمانیده دارهٔ مخصوصه

اخطار مخصوص

نشر ایدلمه‌ین آثار واوراق اعاده اولنماز

ولایات ایچون برسنه‌لك آبونه بدل پوسته اجرتیله برابر : ۱۰۰ ، آلتی آیلغی ٦۰ غروش

ممالك اجنبیه ایچون سنه‌لك آبونه بدل پوسته اجرتیله برابر : ۱۸۰ آلتی آیلغی ۹۵ غروش

نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در — چهارشنبه — نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در

سیاسیات

ولایاتك اداره‌سی

قونت ارنتال ايله ملاقات

کرید مسئله‌سی

سیاحت همایون

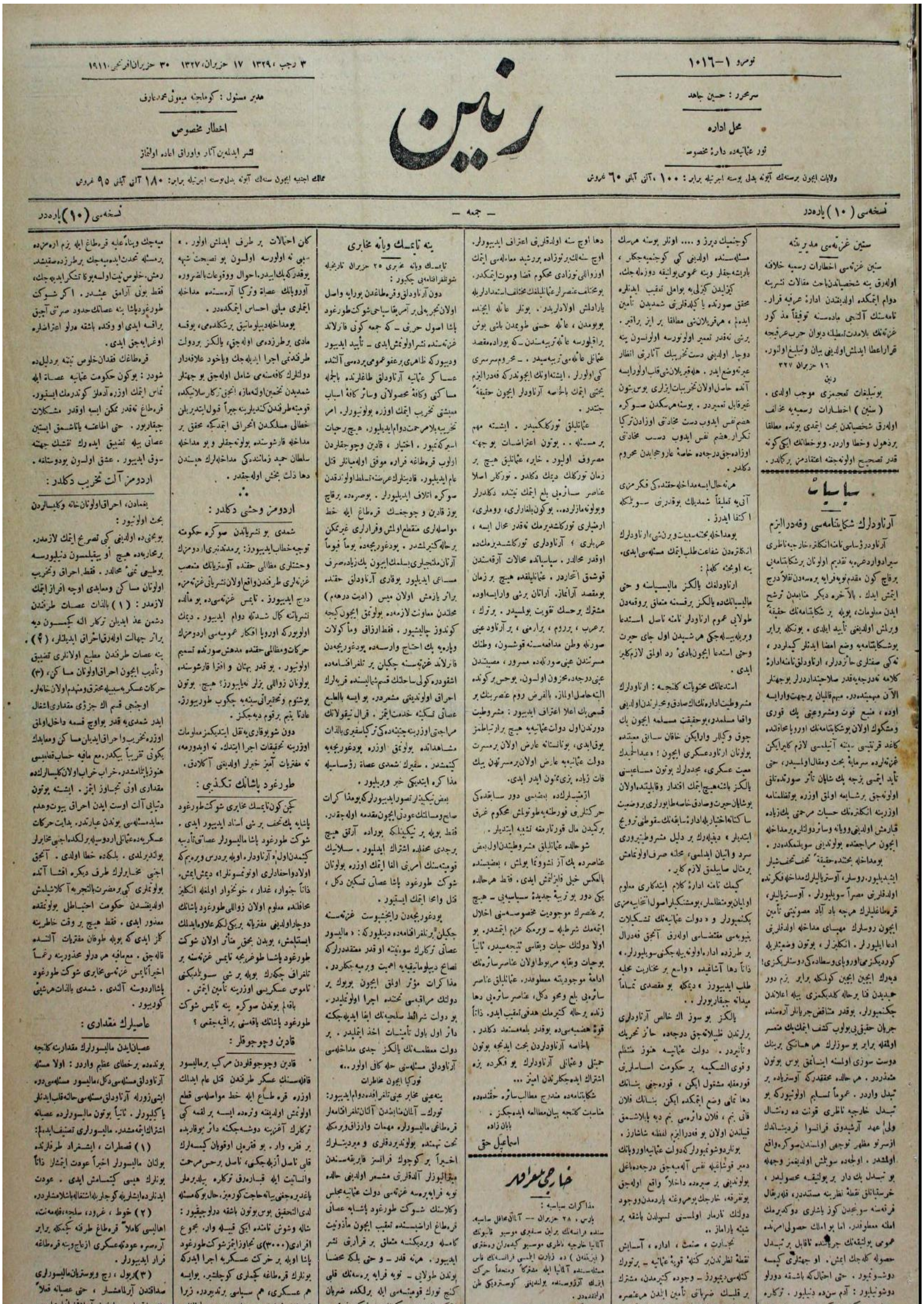
اسکوبده

خارجی تلغرافلر

شئون

قره‌طاغ حدودنده

Ek 7:



نومرو ۱-۱۰۱۶

سرمحرر : حسین جاهد

محل اداره

نور عثمانیه‌ده دارهٔ مخصوصه

ولایات ایچون برسنه‌لك آبونه بدلی پوسته اجرتیله برابر: ۱۰۰ ، آلتی آیلغی ۶۰ غروش

رنین

۳ رجب ۱۳۲۹ ، ۱۷ حزیران ۱۳۲۷ ، ۳۰ حزیران افرنجی ۱۹۱۱

مدیر مسئول : کوملجنه مبعوثی محمد عارف

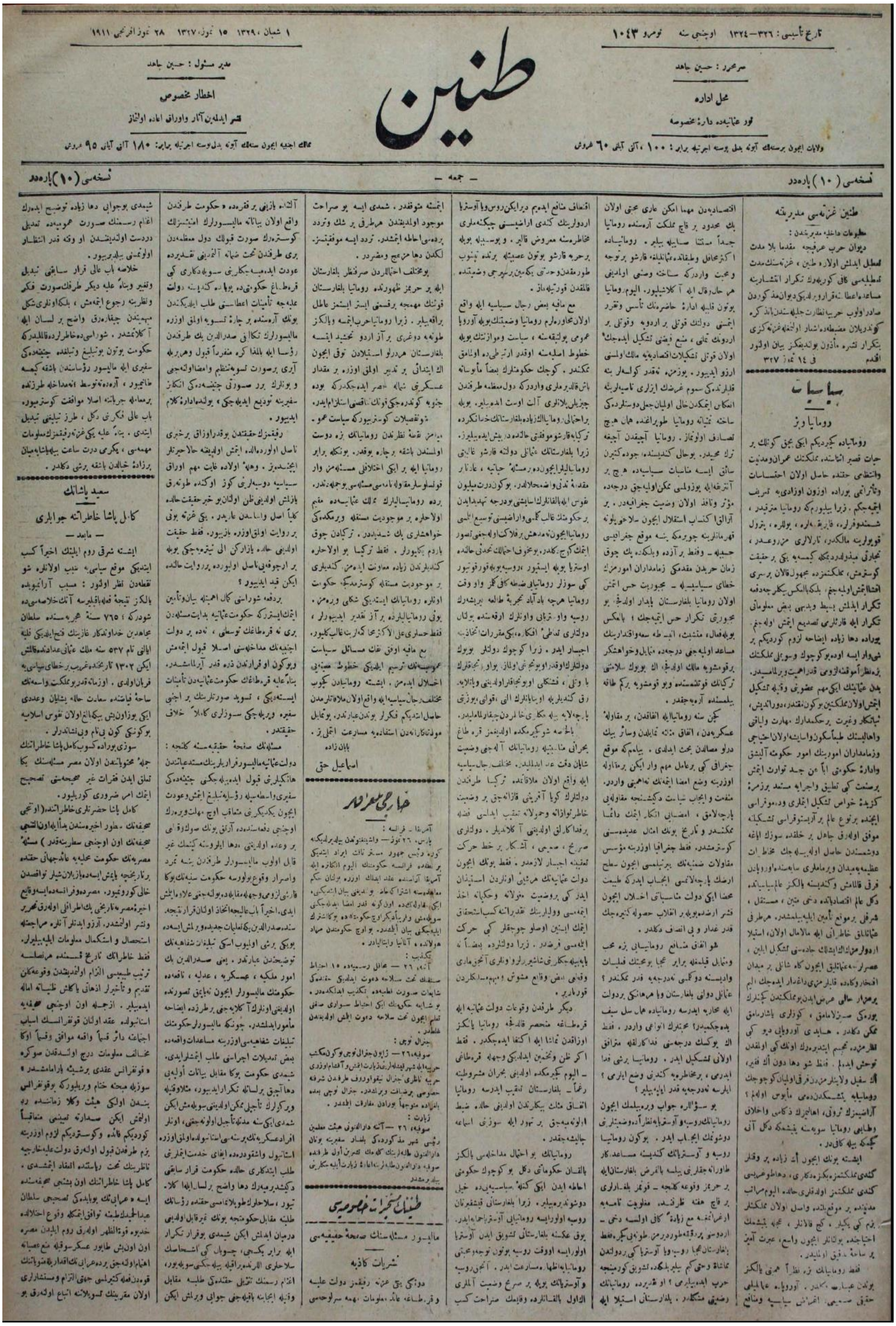
اخطار مخصوص

نشر ایدلمین آثار واوراق اعاده اولنماز

ممالك اجنبیه ایچون سنه‌لك آبونه بدل پوسته اجرتیله برابر: ۱۸۰ آلتی آیلغی ۹۵ غروش

نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در — جمعه — نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در

Ek 8:



تاریخ تأسیسی: ۳۲٦–۱۳۲٤ اوچنجی سنه نومرو ۱۰٤۳

طنین

۱ شعبان ۱۳۲۹، ۱۵ تموز ۱۳۲۷ ۲۸ تموز افرنجی ۱۹۱۱

سرمحرر: حسین جاهد

مدیر مسئول: حسین جاهد

محل اداره

نور عثمانیه‌ده دائرهٔ مخصوصه

اخطار مخصوص

نشر ایدلمین آثار واوراق اعاده اولنماز

ولایات ایچون برسنه‌لك آبونه بدل پوسته اجرتیله برابر: ۱۰۰، آلتی آیلغی ٦۰ غروش

ممالك اجنبیه ایچون سنه‌لك آبونه بدل پوسته اجرتیله برابر: ۱۸۰ آلتی آیلغی ۹۵ غروش

نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در — جمعه — نسخه‌سی (۱۰) پاره‌در

ÖZGEŞMİŞ

26.11.1981 tarihinde Tokat'ta doğdu. İlk, orta, lise eğitimini Tokat'ta tamamladı. 1998-2003 yılları arasında Gaziosmanpaşa Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünü bitirdi. Aynı yıl İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tezsiz Yüksek Lisans Bölümünü kazandı. İnönü Üniversitesini bitirdiği yıl olan 2005'te Tokat / Pazar İlköğretim Okuluna Türkçe Öğretmeni olarak atandı. 2008-2009 yılları arasında Siirt / Kurtalan Cumhuriyet İlköğretim Okulunda asker öğretmen olarak görev yaptı.

Evli ve bir çocuk babası olan Serdal AYBEK, eski adı Pazar İlköğretim Okulunda olan Pazar Şehit Hüseyin Kocabaş Ortaokulunda Türkçe öğretmeni olarak görevine devam etmektedir.

KAYNAKÇA

A. T. (1911/ bf), "Efsâneler", *Tanin gzt.* , 24 Mart 1911, nr. 918.

A. T. (1911/ bg), "Şehbazzâde ile Fatihzâde", *Tanin gzt.* , 3 Nisan 1911, nr. 928.

Ahmet Peyman (1911/ ap), "Sultani-yi İnas", *Tanin gzt.* , 18 Temmuz 1911, nr. 1034-19.

Ahmet Şerif (1911/j), "Kurbağalı Dere", *Tanin gzt.* , 25 Haziran 1911, nr. 1011-35.

Ahmet Şerif (1911/k), "Çırçır-ı Harik Mahaline Doğru", *Tanin gzt.* , 30 Haziran 1911, nr. 1016-1.

Ahmet Şerif (1911/l), "Pay-i Tahtın Latif ve Zarif Manzaraları -1, Köprüden Kasımpaşa'ya", *Tanin gzt.* , 1 Temmuz 1911, nr. 1017-2.

Ahmet Şerif (1911/m), "Pay-i Taht'ın Latif ve Zarif Manzaraları -2 / Köprüden Halice", *Tanin gzt.* , 2 Temmuz 1911, nr. 1018-3.

Ahmet Şerif (1911/z), "Kurbağalı Dere", *Tanin gzt* ,. 25 Haziran 1911, nr. 1011-35.

ALYANAKOĞLU, Cemil Süleyman (1911/ğ), "Hazanın Mektupları-2", *Tanin gzt.* , 7 Haziran 1911, nr. 993-17.

ARABACI, Caner (2010), "İttihat ve Terakkî Basını" , (Ed. Hakan Aydın), *İkinci Meşrutiyet Devrinde Basın ve Siyaset*, Palet Yay., Konya, 2010.

ATALAY, Necla (1998), *Ayrıntı Dönemin İstanbul Basınında (Tanin gazetesi) Lozan Müzakereleri*, Trakya Ünv. Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Bölümü Yüksek Lisans Tezi, 1998.

AYDIN, Hakan (2010), *İkinci Meşrutiyet Devrinde Basın ve Siyaset*, Palet Yay., Konya, 2010.

AYHAN, Bünyamin (2010), "II. Meşrutiyet Döneminde İtthat ve Terakki, Siyaset ve Basın", (Ed. Hakan Aydın) , *İkinci Meşrutiyet Devrinde Basın ve Siyaset*, Palet Yay., Konya, 2010.

BENGİ, Hilmi (2000), *Gazeteci, Siyasetçi ve Fikir Adamı Olarak Hüseyin Cahit Yalçın*, AKDTYK Atatürk Araştırma Merkezi Yay., Ankara, 2000.

Dal Kef (1911/b), "İntibâha ve İttihata Davet", *Tanin gzt.* , 20 Haziran 1911, nr. 1006-30.

DEMİRBAĞ, Hüseyin (2008), *Tanin Gazetesinde Ermeni Sorunu*, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, 2008.

DEVELİOĞLU, Ferit (1998), *Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lugat*, (Haz. Aydın Sami Güneyçal), Aydın Kitabevi Yay., Ankara, 1998.

DOĞAN, Mehmet (2005), *Büyük Türkçe Sözlük*, Pınar Yay., İstanbul, 2005.

DUMA, Robert (1911/h), "Belki? . . . ", *Tanin gzt.* , 27 Haziran 1911, nr. 1013-37.

F. (1911/d), "Be-Cenab-ı Ser-Muharir Ma", *Tanin gzt.* , 3 Nisan 1911, nr. 928.

Fecr-i Mazi Azasından (1911/c), "Nazır Olsaydım", *Tanin gzt.* , 12 Temmuz 1911, nr. 1028-13.

Feyyaz İshak Efendi (1911/ı), "Şimal Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir", *Tanin gzt.* , 17 Haziran 1911, nr. 1003-27.

Feyyaz İshak Efendi (1911/i) , "İshaki Şimal Türklerinin Yeni Edebiyatından Hikâye, Tiyatro ve Şiir", *Tanin gzt.*, 18 Haziran 1911, nr. 1004-28.

GÖRGÜLÜ, Ayten (2008), *Arnavut Bağımsızlığının Osmanlı Gazetelerinden İncelenmesi: (Tanin, Tercüman-ı Hakikat, İkdam ve Sabah /1912-1913)*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yakınçağ Tarihi Bilim Dalı, Ankara, 2008.

Halide (1911/n), "Leydi Makbet", *Tanin gzt.* , 15 Temmuz 1911, nr. 1031-16.

Halide (1911/o), "Küçük Efsaneler-Yılan ile Ney", *Tanin gzt.* , 22 Temmuz 1911, nr. 1038-23.

http: //yenisafak. com. tr/diziler/? i=352063, 01. 11. 2012.

İhsan (1911/ az), "Lisan Meselesi", *Tanin gzt.* , 15 Haziran 1911, nr. 1001-25.

İmzasız (1911/ aa), "Yine Tecavüzât", *Tanin gzt.* , 29 Haziran 1911, nr. 1015-39.

İmzasız (1911/ ab), "Tecavüz Kimler Tarafından Oluyor? ", *Tanin gzt.* , 27 Haziran 1911, nr. 1013-37.

İmzasız (1911/ ae), "Bir Cinayet-i Müessife", *Tanin gzt.* , 12 Temmuz 1911, nr. 1028-13.

İmzasız (1911/ af), "Cinayet-i Müessife Tahkîkâtı", *Tanin gzt.* , 13 Temmuz 1911, nr. 1029-14.

İmzasız (1911/ ağ), "Cinayet Tahkîkâtından", *Tanin gzt.* , 17 Temmuz 1911, nr. 1033-18.

İmzasız (1911/ ah), "Cinayet Tahkîkâtı", *Tanin gzt.* , 18 Temmuz 1911, nr. 1034-19.

İmzasız (1911/ aı), "Sermuharririmiz", *Tanin gzt.* , 19 Temmuz 1911, nr. 1035-20.

İmzasız (1911/ ai), "Başlıksız", *Tanin gzt.* , 6 Mayıs 1911, nr. 961.

İmzasız (1911/ aj), "Müdafaa Müdürüne Tarruz", *Tanin gzt.* , 30 Mayıs 1911, nr. 985-9.

İmzasız (1911/ ak), "Rusya'da Yeni Tevkifler", *Tanin gzt.,* 6 Mayıs 1911, nr. 961.

İmzasız (1911/ al), "Mevkof Gazetesi Muharrirleri", *Tanin gzt.* , 20 Mayıs 1911, nr. 975-2.

İmzasız (1911/ am), "Ahmet Kemal Bey", *Tanin gzt.* , 30 Temmuz 1911, nr. 1045.

İmzasız (1911/ an), "Resulzade Efendi", *Tanin gzt.* , 2 Temmuz 1911, nr. 1018.

İmzasız (1911/ ao), "Ahmet Kemal Bey", *Tanin gzt.* , 4 Ağustos 1911, nr. 1050.

İmzasız (1911/ aö), "Bir Sergi", *Tanin gzt.* , 28 Temmuz 1911, nr. 1043.

İmzasız (1911/ ar), "İnas Sultani Mektebi", *Tanin gzt.* , 14 Ağustos 1911, nr. 1000-24.

İmzasız (1911/ as), "Kızlarımızı Terbiye Edelim", *Tanin gzt.* , 18 Nisan 1911, nr. 943.

İmzasız (1911/ aş), "Avrupa'ya Kız Gönderiyoruz", *Tanin gzt.* , 18 Ağustos 1911, nr. 1004-28.

İmzasız (1911/ at), "Sanayi Mektepleri", *Tanin gzt.* , 16 Mayıs 1911, nr. 971.

İmzasız (1911/ aü), "Muallimlere Dair", *Tanin gzt.* , 6 Haziran 1911, nr. 992-16.

İmzasız (1911/ av), "Arnavut Mektepleri", *Tanin gzt.* , 20 Mart 1911, nr. 914.

İmzasız (1911/ ba), "Türkçenin Yazılması", *Tanin gzt.* , 23 Mayıs 1911, nr. 978-2.

İmzasız (1911/a), "Tevsi'-yi Hacm", *Tanin gzt.,* 16 Mart 1911, nr. 910.

İmzasız (1911/e), "Tanin'e", *Tanin gzt.* , 31 Temmuz 1911, nr. 1046.

İmzasız (1911/f), "İki Necivan İçin", *Tanin gzt.* , 5 Mayıs 1911, nr. 960.

İmzasız (1911/g), "Yıldız Hâtıraları", *Tanin gzt.* , 30 Mart 1911, nr. 924.

İmzasız (1911/ö), *"İttihat-ı Ânâsır-ı Osmaniyye Heyeti", Tanin gzt.* , 23 Temmuz 1911, nr. 1039-24.

İmzasız (1911/p), "Tanin gazetesi Müdüriyetine", *Tanin gzt.* , 19 Mayıs 1911, nr. 974-1.

İmzasız (1911/r), "Cenin gazetesi Müdüriyetine", *Tanin gzt.* , 22 Mayıs 1911, nr. 977-1.

İmzasız (1911/s), "Senin gazetesi Müdüriyetine", *Tanin gzt.* , 30 Haziran 1911, nr. 1016-1.

İmzasız (1911/ş), "Tanin gazetesi Müdüriyetine", *Tanin gzt.* , 28 Ağustos 1911, nr. 1043.

İmzasız (1911/u), "Canlı mı Cansız mı? ", *Tanin gzt.*, 19 Mayıs 1911, nr. 974-1.

İmzasız (1911/ü), "Bugünün Baba Tahir'i", *Tanin gzt.*, 20 Mayıs 1911, nr. 975-2.

İmzasız (1911/v), "Ah Min'el-Mût", *Tanin gzt.* , 23 Mayıs 1911, nr. 978-2.

İSKİT, Server, *Türkiye'de Matbuat Rejimleri,* İstanbul, 1939.

KABACALI, Alpay, *Türkiye'de Siyâsal Cinayetler*, Gürer Yay., İstanbul, 2007.

KAROĞLU, İlhan, *Tanin gazetesi İnceleme ve Seçilmiş Metinler (1-300 Sayılar),* Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, 2011.

MAYAK, Faysal, *Babanzâde İsmail Hakkı'nın Tanin'de Yayımlanmış Makalelerine Göre Osmanlı Devleti ve Dış Politika (1911)*, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, Mayıs 2010.

MAYAK, Faysal, *Tanin Gazetesine Göre II. Meşrutiyet Döneminde Osmanlı-Alman İlişkileri (1910-1912),* Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Bölümü Yüksek Lisans Tezi, 2008.

Mehmet Ali Tevfik (1911/ be), "Acaba Kim? ", *Tanin gzt.* , 17 Temmuz 1911, nr. 1033-18.

Mehmet Asım (1911/ bç), "Tevfik Fikret-2", *Tanin gzt.* , 5 Temmuz 1911, nr. 1021-6.

Milli Eğitim Bakanlığı (2008), "Türk Basınının Doğuşu ve Gelişimi", *321GM0024 Numaralı Modül,* Ankara, 2008.

NUREDDİN, Ahmet Vâlâ (1957), "Hüseyin Cahit'e Dâir", *Akşam gzt.* , 26 Ekim 1957.

ÖZKORKUT, Nevin Ünal (2002), "Basın Özgürlüğü ve Osmanlı Devletindeki Görünümü",(Ed. Emel Hanagasi vd.), *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt 51, Ankara, 2002.

PARLATIR İsmail (2009), *Osmanlı Türkçesi Sözlüğü*, Yargı Yay., Ankara, 2009.

Renin (1911/ç), "Pendnâme-yi Renin, *Tanin gzt.* , 28 Temmuz 1911, nr. 1043.

SAKARYA, İbrahim (2007), *Tanin gazetesine Göre İkinci Balkan Savaşı Sonrasından I. Dünya Savaşı Başlangıcına Kadar Balkanlar*, Gazi Üniversitesi Sosyal

Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yakınçağ Tarihi Bilim Dalı, Ankara, 2007.

Satı (1911/ au), "Avrupa Teşkilâtından Nasıl İstifade Etmeli? ", *Tanin gzt.* , 4 Mayıs 1911, nr. 959.

ŞAHİN, Emin Hüseyin (2005), *Türk Basınında Yer Alan Alman Raporu ve Osmanlı Resmi Tebliğlerine Göre 1914-1918 Arasında Yaşanan Olaylar ve Tesirleri (Tanin gazetesine göre 1914-1918),* Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, 2005.

ŞERİF, Ahmet (1999), *Anadolu'da Tanin*, (haz. Mehmet Çetin Börekçi) , Türk Tarih Kurumu Yay., Ankara, 1999.

ŞERİF, Ahmet (1999), *Arnavudluk'da, Suriye'de, Trablusgarb'de Tanin,* (haz. Mehmet Çetin Börekçi) , Türk Tarih Kurumu Yay., Ankara, 1999.

TOPUZ, Hıfzı (1996), *100 Soruda Başlangıçtan Bugüne Türk Basın Tarihi*, İstanbul, 1996.

ÜLKEN, Hilmi Ziya (2005)*, Türkiye'de Çağdaş Düşünce Tarihi*, Ülken Yay., İstanbul, 2005.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ ac), "İcraat-ı Keyfiyye", *Tanin gzt.* , 7 Haziran 1911, nr. 993-17.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ aç), "Zelalet-i Fikriyye", *Tanin gzt.* , 9 Haziran 1911, nr. 995-19.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ ad), "Fikr-i Sabit", *Tanin gzt.* , 12 Haziran 1911, nr. 998-22.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ ag), "İttihat ve Terakkî Cemiyeti", *Tanin gzt.* , 15 Temmuz 1911, nr. 1031-16.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ ay), "Arnavut Hurûfi Meselesi", *Tanin gzt.* , 21 Mart 1911, nr. 915.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/ bc), "Milliyet Hissi", *Tanin gzt.* , 5 Nisan 1911, nr. 930.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/bb), "Tedrîsât Meselesi", *Tanin gzt.* , 29 Mart 1911, nr. 923.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1911/t), "Ahlaksızlık", *Tanin gzt.*, 18 Mayıs 1911, nr. 973.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (1976), *Siyasal Anıları*, (Haz. Rauf Mutluay) Türkiye İş Bankası Yay., İstanbul, 1976.

YALÇIN, Hüseyin Cahit (2010), *Edebiyat Anıları*, Türkiye İş Bankası Yay., İstanbul, 2010.

YAMAK, Sanem (2008), "Meşrutiyet Bayramı, 10 Temmuz Îd-i Millisi" , *İÜ Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 2008.

DİZİN

J

K

L

M

N

O

P

R

S

Ş

T

V

Y

Z